

**Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)**

Na základě Vámi podané Žádosti o poskytnutí informace ze dne 20. 3. 2015 ve znění:

1. „Dne 10.12.2014 zveřejnilo Statutární město Ústí nad Labem informaci / inzerát, oznamující vyhlášení výběrového řízení na obsazení pracovního místa ředitele Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, se sídlem Masarykova 1000/3, 400 01 Ústí nad Labem. Jedním ze zveřejněných požadavků na uchazeče byl i požadavek na jejich „občanskou a morální bezúhonnost“.

Z médií jsem se dověděl, že ředitelem Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace byl Radou města Ústí nad Labem jmenován pan Mgr. Václav Houfek, který je evidován v oficiálních seznamech agentů komunistické státní bezpečnosti.

Jelikož tuto skutečnost považuji jednoznačně za nesplnění výše uvedeného požadavku, žádám vás tímto o informaci a vysvětlení, co konkrétně je požadavkem na „občanskou a morální bezúhonnost“ ze strany Rady města Ústí nad Labem v tomto případě myšleno?

2. „Dne 10.12.2014 zveřejnilo Statutární město Ústí nad Labem informaci / inzerát, oznamující vyhlášení výběrového řízení na obsazení pracovního místa ředitele Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, se sídlem Drážďanská 23, 400 07 Ústí nad Labem. Jedním ze zveřejněných požadavků na uchazeče byl i požadavek na jejich „nejméně 3 roky praxe v manažerské funkci“.

Z médií jsem se dověděl, že ředitelem Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace byl Radou města Ústí nad Labem jmenován pan Bc. Jiří Bálek.

Jelikož jsem ve zveřejněném životopise pana Bc. Jiřího Bálka nenašel informaci o tom, že by výše uvedený požadavek splňoval, žádám vás tímto o informaci a jednoznačné vysvětlení, co konkrétně je požadavkem na „nejméně 3 roky praxe v manažerské funkci“ ze strany Rady města Ústí nad Labem v tomto případě myšleno?

Vám sdělujeme následující:

1. Pojem „občanská a morální bezúhonnost“ uchazeče o zaměstnání je chápán právní praxí v tom smyslu, že konkrétní uchazeč nebyl soudně trestán ani jinak pravomocně postižen v souvislosti s výkonem činnosti, kterou by měl na základě výběrového řízení funkčně zastávat. Taková to bezúhonnost se dokládá výpisem z evidence rejstříku trestů.

Pan Mgr. Václav Houfek tuto skutečnost řádně doložil výpisem z evidence Rejstříku trestů, ne starším než 3 měsíce, který byl v zadání výběrového řízení požadován.

Skutečnost, že pan Mgr. Václav Houfek je evidován v oficiálních seznamech agentů komunistické státní bezpečnosti, neznamená, že by nebyl morálně a občansky bezúhonný. Samotný záznam v seznamech agentů StB neznamená nic jiného než to, že se StB

o uvedenou osobu z jakéhokoliv důvodu zajímala. Z tohoto záznamu nelze bez předložení konkrétních důkazů dovozovat nic jiného. V tomto případě nebylo Statutární město Ústí nad Labem oprávněno požadovat po tomto uchazeči předložení lustračního osvědčení nebo čestného prohlášení podle zákona č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České republiky a Slovenské republiky, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „lustrační zákon“). Z lustračního zákona nevyplývá povinnost vyžadovat lustrační osvědčení nebo čestné prohlášení na pozici ředitelů příspěvkových organizací samosprávy. Takový požadavek nemá oporu v lustračním zákoně, protože ustanovení § 1 lustračního zákona vymezuje pouze některé určité funkce vybraných institucí, pro které jsou lustračním zákonem stanoveny další předpoklady k jejich výkonu a dále také k aktu jmenování do funkce. Mezi těmito institucemi nejsou uvedeny příspěvkové organizace samosprávy, a ani nelze vymezený výčet institucí či funkcí výkladem rozšiřovat. Vzhledem k tomu, že lustrační osvědčení je potvrzením skutečností o politické minulosti konkrétní osoby, resp. o jeho politických názorech a smýšlení, přičemž právě politické smýšlení by mohlo být kritériem zapříchujícím v tomto případě odlišné zacházení, které by mohlo vést k diskriminaci konkrétního uchazeče o zaměstnání. Je nezbytné posuzovat vztah, resp. konkurenci, zájmu na ochraně bezpečnosti státu a zájmu rovnosti bez ohledu na politické smýšlení při uplatnění práva na práci, konkrétně v přístupu k zaměstnání a povolání. Osvědčení a prohlášení podle lustračního zákona operují toliko s politickým smýšlením zastávaným v minulosti, a nevycházejí z aktuální situace dané osoby. V případě výběru osoby s komunistickou minulostí na pozici ředitele příspěvkové organizace Muzea Ústí nad Labem nedošlo k ohrožení státní bezpečnosti ČR. Ředitel příspěvkové organizace byl naopak vybírán na základě objektivních kritérií s ohledem na dosavadní zkušenosti a praxi jednotlivých uchazečů bez rozdílu na jejich politické názory či smýšlení ať současné či minulé.

2. Pan Bc. Jiří Bálek byl v letech 1997 – 2001 vedoucím oddělení ve společnosti Czech Press, a.s. a od roku 2001 je majitelem televizního studia LEMURIA TV, které současně i manažersky řídil. Výběrová komise shledala výše uvedenou praxi pana Bc. Jiřího Bálka jako postačující a odpovídající zadání výběrového řízení. Po ústních pohovorech s vybranými uchazeči ho výběrová komise doporučila Radě města Ústí nad Labem pro funkci ředitele Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, na 1. místě v pořadí všech uchazečů.