

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

pořadové číslo	datum podání	č.j.	jméno a příjmení vlastníka/název firmy	k. ú.	p. p. č.	obsah námítky	Rozhodnutí o námitce	Odůvodnění
1.	16.5.2011	MM/OUPSM/NUP/589/2011	Milan Vajsejtl	Ústí nad Labem	1287/51	Jako vlastník pozemku par. č. 1287/51 v k. ú. Ústí nad Labem nesouhlasím s navrhovanou změnou územního plánu, aby byl pozemek součástí cesty. Předmětný pozemek je v současné době veden jako ostatní plocha, který jsem odkoupil za účelem zajištění vjezdu a výjezdu k objektu na st. p. č. 1233/1 v k. ú. Ústí nad Labem, abych tak zajistil možnost zásobování restaurace a pivnice v objektu. Povolení provozování restaurace a pivnice v objektu bylo podmíněno odprodejem pozemku parc. č. 1287/51, aby byl dostatečně zajištěn vjezd a výjezd k objektu, na který byla zpracovaná projektová dokumentace na základě požadavku dopravního inženýra, Dopravní policie Ústí nad Labem, kterou jsem si zajišťoval sám na své vlastní náklady. Pozemek je rovněž využíván jako přístup na pozemek parc. č. 1234/1, který je rovněž v mém vlastnictví. Pozemek par. č. 1234/1 je v územním plánu veden jako stavební, požaduji, aby bylo jeho využití za účelem možnosti realizace stavby zachováno. Dle navrhované změny územního plánu je pozemek navržen jako součást cesty nacházející se i na p. p. č. 1287/1 v k. ú. Ústí nad Labem. Vzhledem k tomu, že nelze zajistit zásobování z ul. Stará, kde nelze ani parkovat, s navrhovanou změnou územního plánu nesouhlasím.	Námítce se vyhovuje.	Způsob využití p.p.č 1287/51 v k.ú. Ústí nad Labem byl změněn z plochy "ZO" na plochu "PV - stav". Pořizovatel prověřil oprávněnost námítky doplňujícím místním šetřením.. Na p. p. č. 1287/51, 1287/1 v k. ú. Ústí nad Labem byla zrušena místní komunikace IV. třídy nepřipustná provozu silničních motorových vozidel. Zachování průchodnosti územím je zajištěno vymezením plochy "PV - plochy veřejných prostranství" na p. p. č. 1287/1, 1287/51 v k. ú. Ústí nad Labem. Způsob využití p. p. č. 1234/1 v k. ú. Ústí nad Labem "BI" se nemění. Podmínky pro využití plochy "PV - plochy veřejných prostranství" uvedené v textové části ÚP ÚnL v kapitole f) umožňují v převažujícím účelu využití "významnou prostorotvornou a komunikační funkci přístupnou bez omezení a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru", tzn. že zajištění vjezdu a výjezdu na p. p. č. 1233/1 a 1234/1 obě v k. ú. Ústí nad Labem je v souladu se způsobem využití plochy "PV - plochy veřejných prostranství". Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
2.	16.5.2011	MM/OUPSM/NUP/590/2011	Jan Svoboda a Šárka Hráská	Sebuzín	124/1, 123	Požaduji pozemky 123 a 124/1 v k. ú. Sebuzín zařadit jako plochu BI (pro výstavbu RD). Pozemky sousedí z jihu i západu s plochami BI.	Námítce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 123 a 124/1 v k. ú. Sebuzín byl změněn z plochy "RI" na plochu "BI". Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení na p. p. č. 123, 124/1 v k. ú. Sebuzín" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák. č. 334/1992 Sb.)".

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení na p. p. č. 123, 124/1 v k. ú. Sebuzín" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>S ohledem na stanoviska dotčených orgánů k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
3.	17.5.2011	MM/OU/PSM/NUP/591/2011	Ladislav Šťastný	Strážky u Habrovic	267/3	<p>Nesouhlasím s návrhem využití uvedené p.p. jako plochy se zelení a požaduji změnu na "plochu bydlení v rodinných domech". Navržená změna mi znemožňuje původní využití a poškozuje mě. Parcelu jsem v minulosti zakoupil z důvodu výstavby menšího RD nebo rekreačního domku dle platného ÚP. Fyzicky se jedná o zbořeniště starého objektu s rozsáhlým podsklepením s jediným možným využitím - stavba.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 267/3 v k. ú. Strážky u Habrovic byl změněn z funkce „ZO“ na „BV“.</p> <p>P. p. č. 267/3 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 267/3 v k. ú. Strážky u Habrovic nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „I – plocha pro individuální bydlení“. Z hlediska potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemku vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), byl změněn způsob využití pozemku na plochu "BV".</p> <p>Předmětná plocha je dopravně napojitelná na stávající komunikace a zůstává součástí zastavěného území. Nevyvolá významnou potřebu navýšení kapacity technické infrastruktury.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

4.	18.5.2011	MM/OUPSM/NUP/593/2011	Lenka Matulová	Nová Ves	280	Požadují p.p.č. 280 v k. ú. Nová Ves zahrnout jako plochu BI - stav. Jedná se o pozemek u stávajícího RD - bylo již požadováno k projednávání konceptu ÚP.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 280 v k. ú. Nová Ves byl změněn z funkce „RI“ na „BI“. Na základě dodatečného místního šetření pořizovatel vyhodnotil návrh s odkazem na § 2 SZ jako oprávněný, neboť vychází ze skutečného stavu v území. Bylo prokázáno, že p. p. č. 280 v k. ú. Nová Ves je užívána jako zahrada u rodinného domu žadatele v zastavěném území. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy jako BI na p. p. č. 280 v k. ú. Nová Ves" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
----	-----------	-----------------------	----------------	----------	-----	--	----------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

5.	18.5.2011	MM/OUPSM/NUP/594/2011	Věra Militká	Habrovice	337/7	Žádám o převedení p.p.č. 337/7 v k.ú. Habrovice do zastavitelného území BI. Námitka byla podána ke konceptu a ve vyhodnocení bylo v plném rozsahu vyhověno. Grafická příloha námitky	Námitce se vyhovuje částečně.	Část plochy se způsobem využití "ZO" na p. p. č. 337/7 v k. ú. Habrovice byla začleněna do zastavitelné plochy Z4-109 se způsobem využití "BI" dle požadavku žadatelky uvedeného v grafické příloze námitky. Způsob využití "ZO" na zbylé části p. p. č. 337/7 v k.ú. Habrovice se nemění. MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení na p. p. č. 337/7 v k. ú. Habrovice" s odůvodněním, že "uvedená lokalita splňuje náležitosti § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., a jako taková byla (její část) ministerstvem již v minulosti odsouhlasena". Změna způsobu využití části p. p. č. 337/7 v k. ú. Habrovice "BI" nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu. Rozšíření zastavitelné plochy Z4-109 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
6.	18.5.2011	MM/OUPSM/NUP/595/2011	Jiří Pelc	Neštětice	1100/6, 1101/4	Požadavek MM/OUP/NUP/173/2010 nebyl přesně zapracován do ÚP dle respektování limitů, naopak byla zmenšena plocha pro zástavbu RD dle stávajícího ÚP. Požadují dle platného ÚP minim. zachování stávající plochy pro výstavbu RD v dané lokalitě a navrhuji úpravu zastavitelného území dle limitů tj. RWE dle vyjádření ze dne 6. 4. 2011 plynovod DN 500 t. 30 m a DN 100 tj. 10 m bezpečnostní pásmo od osy plynovodu. Viz grafický návrh. V případě zmenšení zastavitelné plochy oproti stávajícímu ÚP bude požadována náhrada za zmenšení plochy pro zástavbu RD.	Námitce se vyhovuje částečně.	Plocha Z14-112 se způsobem využití "BI1" na části p. p. č. 1100/6 a části p. p. č. 1101/4 v k. ú. Neštětice byla rozšířena o část p. p. č. 1101/4 v k. ú. Neštětice (původně "SM-NP"), kde byl způsob využití změněn na "BI1" v rozsahu dle ÚPnSÚ ÚnL. Způsob využití části p.p.č. 1101/4 v k.ú. Neštětice byl změněn ze SM-NP na BI1. Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "stanoviska již dříve vydaná Ministerstvem v rámci platného územního plánu města Ústí n. Labem zůstávají i nadále v platnosti".

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení (rozsah dle platného ÚP) na p. p. č.1100/6, 1101/4 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Požizovatel ověřil informace uvedené v námitce a konstatuje, že požadavek je částečně oprávněný. S ohledem na stanoviska dotčených orgánů (MŽP, Správa CHKO ČS) a s ohledem na limity v území (bezpečnostní pásmo plynovodu, 50 metrů od lesa, ÚSES) byla plocha upravena dle ÚPnSÚ ÚnL a navržena jako plocha se způsobem využitím "B11 - plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské", která je podmíněna zpracováním územní studie.</p> <p>S ohledem na stanoviska dotčených orgánů k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
7.	18.5.2011	MM/OU/PSM/NUP/596/2011	Jiří Pelc	Strážky u Habrovic	113/1	<p>Nesouhlas s vyřazením pozemku parc. č. 113/1 k.ú. Strážky, který byl konceptem navržen pro zastavitelnou plochu pro výstavbu RD. Pozemek p.p.č. 113/1 k.ú. Strážky byl schválen konceptem ÚP jako zastavitelný pro výstavbu RD, navazuje přímo na plánované zastavitelné území, protější RD čp. 24 je vzdálen přes komunikace 10 m a pozemek plynule navazuje na p.p.č. 113/4, jež je do návrhu ÚP zařazena pro výstavbu RD. Pozemek je dobře dopravně obsluhovaný a inž. sítě se nacházejí v jeho blízkosti.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 113/1 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-T" se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 113/1 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "se jedná o kvalitní zemědělskou půdu; lokalita nenavazuje na zastavěné území obce; narušuje organizace ZPF; výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.)".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy jako BI na p. p. č. 113/1 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla v části ležící v CHKO ČS)".</p> <p>Poživatel konstatuje, že p. p. č. 113/1 v k. ú. Strážky u Habrovic částečně navazuje na zastavěné území. S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) rozhodl, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu RD je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>	
8.	19.5.2011	MM/OUPSM/NUP/598/2011	PhDr. Hana Vojtová	Hostovice u Ústí nad Labem	220/1, 220/2	<p>Požaduji zahrnout celou pozemkovou parcelu č. 220/1,2 v k.ú. Hostovice u ÚnL do zastavitelného území pro výstavbu RD - do plochy BI. Mým záměrem je výstavba RD s využitím stávajících základů (p.p.č. 220/2), které jsou podsklepeny. Podpůrným argumentem je také plánovaná investiční akce "Odkanalizování místní části Hostovice", kde mám možnost napojení budoucího RD.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 220/1 a 220/2 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem byl změněn z plochy "RZ" na plochu "BI", která byla začleněna do zastavitelné plochy P16-110.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 220/1 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák. č. 334/1992 Sb.)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení na p. p. č. 220/1 a 220/2 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>S ohledem na stanoviska dotčených orgánů k uplatněné námitce poživatel konstatuje, že změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti poživatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

9.	20.5.2011	MM/OUPSM/NUP/599/2011	Vlastimil Křižan	Strážky u Habrovic	113/5	Žádám o posunutí zastavitelného území směrem na východ, tak, jak bylo uvedeno v konceptu územního plánu. Výše uvedené zastavitelné území přesně v polovině přetíná hlavní vodovodní řad "Rajec". V takto vymezeném zastavitelném území se nedá prakticky nic postavit.	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 113/5 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-T" a "SM-NL" se nemění. Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 113/5 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "se jedná o kvalitní zemědělskou půdu; narušuje organizace ZPF; výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s rozšířením plochy BI na p. p. č. 113/5 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla v části ležící v CHKO ČS)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že rozšíření zastavitelné plochy BI je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
----	-----------	-----------------------	------------------	--------------------	-------	--	------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

10.	20.5.2011	MM/OUPSM/NUP/600/2011	Bedřich Zeman	Všebořice	1025/4, 1025/5, 1026/4, 1026/6, 1026/8	Pozemky sousedí s mými dalšími parcelami z kat. území Střížovice, kde jsem podal návrh na změnu funkčního využití a bylo mi vyhověno. Pozemky zmíněné v k. ú. Všebořice byli odborem územního plánování označeny za vzdálené od stávající obydlené části. Po schválení funkčního využití pozemků z kat. území Střížovice by došlo k ucelení pozemků z kat. ú. Všebořice, tudíž nevznikne volné území mezi zmíněnými pozemky a navazovalo by na stávající obydlenou část. Tímto žádám o schválení.	Námítce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 1025/4, 1025/5, 1026/4, 1026/6, 1026/8 v k. ú. Všebořice "Z-O" a "SM-NP" se nemění. MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 1025/4, 1025/5, 1026/4, 1026/6, 1026/8 v k. ú. Všebořice" s odůvodněním, že "se nejedná o ucelený celek; narušuje organizaci ZPF; odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)". Vymezení zastavitelné plochy je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).
11.	20.5.2011	MM/OUPSM/NUP/601/2011	Bc. Lucie Mazáčová, DiS.	Strážky u Habrovic	198/11	Podávám námitku proti plánované výstavbě veřejně prospěšné stavby dle návrhu nového územního plánu Ústí nad Labem - silnice č. E2 a D22, na mém pozemku p.p.č. 198/11 k.ú. Strážky u Habrovic. Zároveň žádám o úpravu trasy výše zmíněné VPS tak, aby co nejméně zasahovala na můj pozemek, např.: využití stávající cesty, která vede v blízkém okolí plánované silnice č. E2 a D22 na p.p.č. 100/1 a 100/2 k.ú. Habrovic, a dále by mohla pokračovat přes p.p.č. 198/26 k.ú. Strážky u Habrovic.	Námítce se nevyhovuje.	Pořízovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že "silnice č. E2" v ÚP ÚnL neexistuje. P. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic je dotčena návrhem veřejně prospěšné stavby "D22". Trasa navržené VPS D22 se nemění. P.p.č. 100/1 a 100/2 neodpovídají stavebně -technickým požadavkům pro vedení místní komunikace - šířkové a směrové řešení - nutno trasu napřímit a rozšířit. VPS je zde z toho důvodu, že stávající trasa do Bánova, kde je množství návrhových ploch pro bydlení, je vedena ve stávajícím stavu přes křižovatku silnic Strážky - Habrovic a Skorotice - Habrovic, která je nevyhovující - rozhledy, šířkové omezení komunikace stávajícími budovami a také sklonové poměry. Celá lokalita je podmíněna zpracováním územním studie, kde bude řešeno přesné umístění komunikací, inženýrských sítí atd. S přihlédnutím k výše uvedenému pořizovatel konstatuje, že úprava trasy VPS "D22" je v rozporu s urbanistickou a dopravní koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Umístění VPS D22 bylo zpracováno do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlaseno v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

12.	20.5.2011	MM/OU/PSM/NUP/602/2011	Bc. Lucie Mazáčová, DiS.	Strážky u Habrovic	198/11	<p>Podávám námitku proti neuznání mé žádosti na rozšíření zastavitelného území na p.p.č. 198/11 k.ú. Strážky u Habrovic, přestože je v současném územním plánu část tohoto pozemku do zastavitelného území zahrnuta. Je s podivem, že sousední pozemek p.p.č. 198/25 k.ú. Strážky u Habrovic je v novém územním plánu zahrnut celý do zastavitelného území a s pozemkem p.p.č. 198/11 k.ú. Strážky u Habrovic v mém vlastnictví se vůbec nepočítá. Žádám o znovu projednání mé žádosti o rozšíření zastavitelného území pro rodinné domy na p.p.č. 198/11 k.ú. Strážky u Habrovic.</p> <p>V případě, že nebude vyhověno v rozsahu celého pozemku, žádám o vymezení větší části zastavitelné plochy, než je v návrhu ÚP - viz příložený zákres.</p>	<p>1) Ve věci rozšíření zastavitelného území na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic pro rodinné domy: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-O", "ZO" a "PV" se nemění. Rozsah zastavitelných ploch Z2-102, Z2-111 a Z2-112 se způsobem využití "BI" na části p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic se nemění.</p> <p>1) Ke všem výše uvedeným plochám na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic bylo vydáno v procesu pořizování ÚP ÚnL souhlasné stanovisko dotčených orgánů. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit; Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Vymezení zastavitelné plochy na celé p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plochy "Z-O", "ZO" "BI" a "PV", byly zapracovány do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlaseny v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.</p>
							<p>2) Ve věci zahrnutí části pozemku p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic dle příloženého zákresu jako zastavitelný pro rodinné domy: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-O" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit; odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Požizovatel konstatuje, že podaná námitka obsahuje i variantu zahrnutí části p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic dle příloženého zákresu pro rodinné domy a byla zaslána dotčenému orgánu, který uplatnil výše uvedené stanovisko. Z uplatněného stanoviska pořizovatel usoudil, že je aplikováno i na požadovanou část p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic dle příloženého zákresu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Vymezení zastavitelné plochy požadované v příloženém záznamu je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ.</p> <p>Vymezení zastavitelné plochy na celé p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plochy "Z-O", "ZO" "B" a "PV", byly zapracovány do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlaseny v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.</p>
						3) Ve věci žádosti o znovuprojednání žádosti o rozšíření zastavitelného území pro RD na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic: Námitce se nevyhovuje.	Pořizovatel konstatuje, že v procesu pořizování postupoval v souladu s platnou legislativou (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek, zákon č. 500/2004 Sb., v platném znění) a s ohledem na stanoviska dotčených orgánů v procesu pořizování nebyly sděleny nové skutečnosti, které by mohly zásadně ovlivnit jejich stanoviska a vyvolat nové projednání.
13.	20.5.2011	MM/OUPSM/NUP/603/2011	Lucie Mazáčová	Strážky u Habrovic	198/11	1) Část parcely je v současné době v zastavitelném území. Žádám, aby i v návrhu územního plánu byl celý pozemek zahrnut jako zastavitelný pro rodinné domy.	<p>1) Ve věci zahrnutí celého pozemku p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic jako zastavitelný pro rodinné domy: Námitce se nevyhovuje.</p> <p>Způsob využití části p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-O", "ZO" a "PV" se nemění. Způsob využití části p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic "B" se nemění.</p> <p>1) Ke všem výše uvedeným plochám na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic bylo vydáno v procesu pořizování ÚP ÚnL souhlasné stanovisko dotčených orgánů.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit; odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Vymezení zastavitelné plochy na celé p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plochy "Z-O", "ZO" "BI" a "PV", byly zapracovány do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlaseny v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.</p>
				<p>2) V případě, že nebude vyhověno v rozsahu celého pozemku, žádám o vymezení větší části zastavitelné plochy, než je v návrhu ÚP - viz příložený zákres.</p>	<p>2) Ve věci zahrnutí části pozemku p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic dle příloženého zákresu jako zastavitelný pro rodinné domy: Námítce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-O" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit; odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Požizovatel konstatuje, že podaná námitka obsahuje i variantu zahrnutí části p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic dle příloženého zákresu pro rodinné domy a byla zaslána dotčenému orgánu, který uplatnil výše uvedené stanovisko. Z uplatněného stanoviska pořizovatel usoudil, že je aplikováno i na požadovanou část p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic dle příloženého zákresu.</p> <p>Vymezení zastavitelné plochy požadované v příloženém zákresu je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plocha "Z-O" byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasena v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.</p>	

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

14.	23.5.2011	MM/OUPSM/NUP/604/2011	Pavel Soldán	Strážky u Habrovic	79/4, 79/6	Nesouhlasím s vymezením plochy RZ na pozemcích 79/4, 79/6 v k. ú. Strážky u Habrovic a požadují zahrnout tyto pozemky do plochy B11. Předmětné pozemky se nacházejí v území, které je ze tří stran obklopeno plochou B1, BV, B11. Za účelem výstavby RD jsem předmětné pozemky zakoupil a záměr výstavby RD mě byl potvrzen Magistrátem města Ústí nad Labem, v příloze je kopie potvrzení.	Námitce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 79/4, 79/6 v k.ú. Strážky byl změněn z plochy „RZ“ na „B11“. P. p. č. 79/4, 79/6 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. S ohledem na existenci limitů v území je plocha P4-101 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech. Způsob využití "B11" na p. p. č. 79/4, 79/6 v k. ú. Strážky u Habrovic není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
15.	24.5.2011	MM/OUPSM/NUP/605/2011	Pavla Hoferová, Petr Strait, Zdeněk Strait	Sebuzín	147/6, 147/7, 147/8, 147/9	Jako majitelé pozemků č. parc. 147/6, 147/7, 147/8 a 147/9 nesouhlasíme s navrženým zařazením těchto pozemků do kategorie ZX - plochy zeleně se specifickým využitím a požadujeme jejich zařazení do kategorie RZ - plochy rekreace. Zdůvodnění: Navržené zařazení výše uvedených pozemků je v rozporu s jejich soukromým vlastnictvím, protože neumožňuje jejich oplocení a tím i jejich využívání pro účel, pro který byly zakoupeny, totiž individuální rekreaci. Na neoplocené pozemky není možné zabránit vstupu cizích osob, které zde ponechávají odpadky a ruší soukromí vlastníků. Chybějící oplocení komplikuje také jejich řádnou údržbu a vede ke krádežím rekreačních a sportovních potřeb i při krátkodobém opuštění místa. Pozemky jsou ohraničeny na jižní straně řekou Labe a pobřežním pruhem pozemku č. parc. 70/1 ve vlastnictví města Ústí nad Labem, na jižní straně silnic II/261 - Děčín-Litoměřice, na západní straně oplocením pozemku vodojemu (č. parc. 147/2) v majetku Severočeské vodárenské a.s. a na východní straně oploceným pozemkem č. parc. 147/5. Takto ohraničené pozemky nemohou tvořit žádný biokoridor. Sousedící pozemek č. parc. 147/5 zařazený do kategorie RZ - plochy rekreace, byl součástí stejné původní parcely 147/1, má stejné vlastnosti s našimi pozemky a byl od původního vlastníka zakoupen prakticky ve stejné době a ke stejnému účelu jako naše pozemky. Nevidíme proto žádný reálný důvod k tomu, aby naše pozemky č. parc. 147/6, 147/7, 147/8 a 147/9 byly nevhodně zařazeny do kategorie ZX, která jejich oplocení neumožňuje. Zdůrazňujeme, že pozemky chceme oplocit nízkým drátěným pletivem bez podezdívky jako celek pouze na severní a jižní straně. Mezi sebou nebudou pozemky oploceny. Jsme si vědomi toho, že pozemky jsou ve větší části v zátopovém území stoleté vody.	Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 147/6, 147/7, 147/8, 147/9 v k. ú. Sebuzín "ZX" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy jako RZ (rekreace) na p. p. č. 147/6, 147/7, 147/8, 147/9 v k. ú. Sebuzín, požadujeme ponechat ZX (biocentrum)" s odůvodněním, "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, kolize s ÚSES § 4, 59 ZOPK". S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy RZ je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

16.	24.5.2011	MM/OUPSM/NUP/606/2011	Jaroslav Štěpán, Radmila Štěpánová	Vaňov	870	Žádám o vrácení pozemku do plochy na bydlení dle stávajícího územního plánu. Pozemek jsme koupili jako zastavitelný a hodláme ho využít ke stavbě zahradního domku. Jedná se o užívanou zahradu, která je pod jedním oplocením u stávajícího objektu, který je v současné době rekonstruován na rodinný dům v souladu se souhlasem stavebního úřadu (viz příloha).	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p. p. č. 870 v k. ú. Vaňov byl změněn z plochy "ZO" na plochu "BI - stav" pouze na části mimo aktivní zónu záplavového území vodního toku Labe. Způsob využití zbylé části p. p. č. 870 v k. ú. Vaňov "ZO" se nemění.</p> <p>Požizovatel prověřil oprávněnost námitky doplňujícím místním šetřením.</p> <p>P. p. č. 870 v k. ú. Vaňov se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>V ÚPnSÚ ÚnL se část p. p. č. 870 v k. ú. Vaňov nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „I - individuální bydlení“.</p> <p>Na části p. p. č. 870 v k. ú. Vaňov se nachází aktivní zóna záplavového území vodního toku Labe.</p> <p>Na základě dodatečného místního šetření pořizovatel konstatuje, že informace v podané námitce o užívané zahradě, která je pod jedním oplocením u stávajícího objektu, je nepravdivá.</p> <p>V souladu s ustanovením § 67 zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon byla plocha "BI" na p. p. č. 870 v k. ú. Vaňov vymezena mimo aktivní zónu záplavového území vodního toku Labe.</p> <p>Změna způsobu využití pouze části p. p. č. 870 v k. ú. Vaňov na plochu "BI" mimo aktivní zónu záplavového území vodního toku Labe není v rozporu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
17.	25.5.2011	MM/OUPSM/NUP/607/2011	Dana Simonová	Ústí nad Labem	5082/2	Požaduji zařazení stavby na pozemkové p.č. 5082/2 v k.ú. Ústí nad Labem do územního plánu Ústí nad Labem jako stavbu skupiny 26 VD - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba. Jsem majitelkou stavby na uvedené parcele od r. 1994, od r. 1996 je stavba schválena a využívána jako dílny, garáže a sociální zařízení firem Ing. Dana Simonová - SIMA, IČ 15173241 a Ing. Michal Simon, IČ 10459553.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 5082/2 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn z plochy „DI-S“ na plochu „VD“. Na základě dodatečného místního šetření pořizovatel vyhodnotil návrh s odkazem na § 2 SZ jako oprávněný, neboť vychází ze skutečného stavu v území. Bylo prokázáno, že p. p. č. 5082/2 v k. ú. Ústí nad Labem je užívána jako sklad v zastavěném území.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

18.	25.5.2011	MM/OU/PSM/NUP/608/2011	Michaela Houšková	Všebořice	183/1	Nesouhlasím s vymezením funkční plochy RI na předmětném pozemku a požaduji tento pozemek zahrnout do plochy BI. Pozemek je pod společným oplocením s pozemkem č. 182 v k.ú. Všebořice, který je určen jako BI. Ráda bych postavila RD, který bude zasahovat do obou parcel.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 183/1 v k. ú. Všebořice byl změněn z plochy „RI“ na plochu „BI“. P. p. č. 183/1 v k. ú. Všebořice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
19.	25.5.2011	MM/OU/PSM/NUP/609/2011	Michaela Houšková	Všebořice	182	Požaduji vyjmout předmětný pozemek z plochy podmíněné územní studií. Předmětný pozemek je napojen na dopravní i technickou infrastrukturu a není tedy nutné tuto plochu podmiňovat územní studií.	Námitce se vyhovuje.	<p>Plocha P3-23 na p. p. č. 182 v k. ú. Všebořice byla navržena bez podmínky zpracování územní studie.</p> <p>Navržená přestavbová plocha P3-23 je v bezprostřední blízkosti dopravní a technické infrastruktury a její využití neznemožní využití navazujících návrhových ploch P3-24 a Z3-21. Zrušení požadavku na zpracování územní studie je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

20.	26.5.2011	MM/OUPSM/NUP/612/2011	Jiří Pelc	Hostovice u Ústí nad Labem	290/6	<p>Nesouhlas s vyřazením pozemku parc. č. 290/6 k.ú. Hostovice, který byl konceptem navržen pro zastavitelnou plochu pro výstavbu RD. Pozemek parc. č. 290/6 k.ú. Hostovice byl schválen konceptem ÚP jako zastavitelný pro výstavbu RD, navazuje přímo na plánované zastavitelné území obce Hostovice. Pozemek je dobře dopravně obslužný a inž. sítě se nacházejí v jeho blízkosti byly schváleny konceptem ÚP jako zastavitelné. V KN i dle skutečného stavu je pozemek veden jako trvalý travní porost, nikoliv orná půda. Nemůže-li být celý pozemek zařazen pro výstavbu, navrhuji alespoň kompromisní návrh viz grafická příloha. Případné námitky CHKO České středohoří považuji jako sporné a žádám o jejich přehodnocení. Dovoluji si citovat z příslušných webových stránek CHKO České středohoří http://www.ceskestredohori.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=3222</p> <p>Charakteristika IV. zóny: "Člověkem zcela pozměněné ekosystémy a části krajiny, zejména souvisle zastavěná území, intenzivně obhospodařované velké celky zemědělských pozemků (s převahou orné půdy), větší dobývací prostory, průmyslové areály a pozemky určené jako územní rezerva pro zástavbu. Zahrnuje ostatní území přechodu z volné (nechráněné) krajiny do chráněné krajinné oblasti". Podotýkám, že uvedené pozemky leží ve IV. zóně CHKO České středohoří, stejně tak, jako většina zastavěné části obce. Upozorňuji, že těžit a budovat průmyslovou zónu v dané lokalitě nehodlám.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem "Z-O" se nemění. Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "nenavazuje na zastavěnou část obce; hrubě narušuje organizaci ZPF v dané lokalitě. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy jako BI na p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla; pohledová exponovanost), III. zóna CHKO".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu RD je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
21.	26.5.2011	MM/OUPSM/NUP/613/2011	Marie Smejkalová	Sebuzín	1354/1, 1355/1, 1361/1, 1480/10	<p>Žádost o dodatečné zařazení do návrhu ÚP pozemků parc. č. 1354/1, parc. č. 1355/1, parc. č. 1361/1, parc. č. 1480/10 vše k.ú. Sebuzín do ploch pro výstavbu RD. Žádám o dodatečné zařazení pozemků parc. č. 1354/1, parc. č. 1355/1, parc. č. 1361/1, parc. č. 1480/10 vše k.ú. Sebuzín do zpracovávaného návrhu ÚP do ploch pro výstavbu RD. Pozemky leží v těsné blízkosti výstavby RD (BI) a ploch pro individuální rodinnou rekreaci.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1354/1, 1355/1, 1361/1, 1480/10 "RI" se nemění. Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy jako BI na p. p. č. 1354/1, 1355/1, 1361/1, 1480/10 v k. ú. Sebuzín, souhlasíme s rekreací (RI) pro celou plochu" s odůvodněním "jedná se o ucelenou enklávu rekreačních objektů rekreačního charakteru (nižší zátěž než BI); § 12 ZOPK".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu RD je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

22.	26.5.2011	MM/OU/PSM/NUP/614/2011	Jiří Pelc	Božtěšice	227/6	<p>Nesouhlas s vyjádřením CHKO České středohoří parc. č. 227/6 k.ú. Božtěšice pro zastavitelnou plochu pro výstavbu RD. Pozemek parc. č. 227/6 k.ú. Božtěšice se nachází v těsném sousedství konceptem schválených pozemků pro výstavbu RD v obci Strážky, cca 40 m od mého pozemku byla na pozemcích parc. č. 227/8, parc. č. 227/2 k.ú. Božtěšice zahájena výstavba skladů a areálů pro lehkou výrobu, o pár metrů dále pak paneláky a výcvikový areál Policie ČR par. č. 292/27 k.ú. Božtěšice!!! To vše ve IV. zóně CHKO. Z výše uvedených skutečností se nemohu ubránit dojmu, že kdo chce psa bít, hůl si vždy najde, aneb všichni jsme si rovni, někteří jsou si však rovnější. Proto žádám o zařazení části (mimo ochranné pásmo VN) pozemku do zastavitelného území pro výstavbu RD místně tradiční zástavby, s uvedením regulativů a podmínek pro kompromisní výstavbu RD, umístění staveb na parcele, výška stavby, rekonstrukce a materiál staveb, sklon střechy, střešní krytiny.</p> <p>Dovoluji si citovat z příslušných webových stránek CHKO České středohoří http://www.ceskestredohori.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=3222 Charakteristika IV. zóny: "Člověkem zcela pozměněné ekosystémy a části krajiny, zejména souvisle zastavěná území, intenzivně obhospodařované velké celky zemědělských pozemků (s převahou orné půdy), větší dobývací prostory, průmyslové areály a pozemky určené jako územní rezerva pro zástavbu. Zahrnuje ostatní území přechodu z volné (nechráněné) krajiny do chráněné krajinné oblasti". Podotýkám, že uvedený pozemek leží ve IV. zóně CHKO České středohoří, stejně tak, jako většina zastavěné části obce. Upozorňuji, že těžit a budovat průmyslovou zónu v dané lokalitě nehodlám. Případné námitky CHKO České středohoří (které poukazují na historické souvislosti, tehdejší poměry a hodnocení (rok 1996) atd.) považuji jako sporné a žádám o jejich přehodnocení. Proto žádám pořizovatele ÚP, aby v případě nesouladu stanovisek pořizovatele ÚP a dotčeného orgánu státní správy, v tomto případě CHKO České středohoří, postupoval podle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 227/6 v k. ú. Božtěšice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č.227/6 v k. ú. Božtěšice" s odůvodněním, že "se jedná o kvalitní zemědělskou půdu; nenavazuje na zastavěnou část obce; hrubě narušuje organizaci ZPF v dané lokalitě; odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 227/6 v k. ú. Božtěšice" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla v části ležící v CHKO ČS, nežádoucí propojování zástavby jednotlivých sídel)". S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu RD je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
-----	-----------	------------------------	-----------	-----------	-------	---	------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

23.	30.5.2011	MM/OUPSM/NUP/615/2011	Miloslav Soumar	Strážky u Habrovic	85/1, 85/12	Nesouhlasím s vymezením plochy RZ na pozemcích 85/1, 85/12 v k. ú. Strážky u Habrovic a požaduji zahrnout tyto pozemky do plochy B11. Předmětné pozemky se nachází v území, které je ze tří stran obklopeno plochou B1, BV, B11. Pozemky chci využít ke stavbě RD.	Námítce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 85/1 a 85/12 v k. ú. Strážky u Habrovic byl změněn z plochy „RZ“ na plochu „B11“. P. p. č. 85/1 a 85/12 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech. S ohledem na existenci limitů v území je plocha P4-101 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
24.	30.5.2011	MM/OUPSM/NUP/616/2011	Anna Soldánová, Josef Růžicka	Strážky u Habrovic	85/8	Nesouhlasíme s vymezením plochy RZ na pozemku 85/8 v k. ú. Strážky u Habrovic a požadujeme zahrnout tento pozemek do plochy B11. Předmětný pozemek se nachází v území, které je ze tří stran obklopeno plochou B1, BV, B11. Plánujeme výstavbu RD.	Námítce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 85/8 v k. ú. Strážky u Habrovic byl změněn z plochy „RZ“ na plochu „B11“.</p> <p>P. p. č. 85/8 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech. S ohledem na existenci limitů v území je plocha P4-101 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

25.	30.5.2011	MM/OUPSM/NUP/617/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	187, 188, 189/7, 190/12	Jedná se o pozemek v území pro chaty. Žádám o převedení pozemků do zastavitelného území pro rekreační chaty. Pozemek je ve stávajícím územním plánu určen pro individuální bydlení - chaty.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 187, 188, 189/7, 190/12 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn z plochy "SM-NP" na plochu "RI" .</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro individuální rodinnou rekreaci na p. p. č. 187, 188, 189/7, 190/12 v k. ú. Brná nad Labem" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák.)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením plochy pro rekreaci (RI) na p. p. č. 187, 188, 189/7, 190/12 v k. ú. Brná nad Labem" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>S ohledem na stanoviska dotčených orgánů k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	-----------	-----------------------	------------------	----------------	-------------------------	---	----------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

26.	30.5.2011	MM/OUPSM/NUP/618/2011	Jaroslav Pilný	Brná nad Labem	1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1702, 1882, 1886, 1889, 1890, 1891	Parcely, které jsou součástí území, na kterém je stávající obytný objekt jsou novým územním plánem zaneseny do nezastavitelného území. Žádám o zanesení do obytného zastavitelného území.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1694, 1696 a 1882 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn z plochy "PV" na plochu "BI". Pořizovatel prověřil oprávněnost námítky doplňujícím místním šetřením. P. p. č. 1695, 1697, 1698, 1699, 1700, 1702, 1886, 1889, 1890, 1891 v k. ú. Brná nad Labem byly již v návrhu ÚP ÚnL zařazeny do plochy se způsobem využití "BI".</p> <p>P. p. č. 1694, 1696 a 1882 v k. ú. Brná nad Labem se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Pořizovatel prověřil námitku žadatelů a na základě dodatečného místního šetření ji vyhodnotil jako oprávněnou. Jedná se o parcely, které jsou pod jedním oplocením u rodinného domu žadatele.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
27.	30.5.2011	MM/OUPSM/NUP/619/2011	Martin Král, Jana Králová	Církvice	87/1	<p>Žádáme o vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na našem výše uvedeném pozemku.</p> <p>Nesouhlasíme se zdůvodněním dotčeného orgánu Správy CHKO České středohoří ke konceptu a také s odpovědí na dotaz ve věci možnosti výstavby rodinných domů na p.p.č. 87/1 v k. ú. Církvice (viz příloha - dopis č. 00116/CS/2011 ze dne 10.02.2011, vyřizuje Ing. Hlaváčová, ukládací znak 030/Há), která trvá na nesouhlasu se změnou využití území pro bydlení na parcele č. 87/1 v Katastrálním území Církvice z důvodu ochrany krajinného rázu (chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) a žádáme o revizi rozhodnutí.</p> <p>Všechny ostatní dotčené orgány se změnou využití ÚP souhlasí, tj. souhlasí s tím, aby bylo zastavitelné území rozšířeno o výše uvedené pozemky.</p> <p>Na základě odůvodnění nesouhlasu Správy CHKO ČS byla provedena analýza „Posouzení vlivu předpokládané výstavby rodinných domů na pozemcích p.č. 87/1, 87/31, 87/21 – 26 v k.ú. Církvice na krajinný ráz“, zpracované v 05/2011 Ing. Annou Lehou, která konstatuje, že navrhované rozšíření zastavitelného území na pozemku p.č. 87/1 v k.ú. Církvice představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý.</p> <p>Předpokládané rozšíření zastavitelného území na pozemku p.č. 87/1 v k.ú. Církvice je navrženo s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnoceno jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 87/1 v k. ú. Církvice "Z-T" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na p. p. č. 87/1 v k. ú. Církvice" s odůvodněním, že "Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labe. Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení. Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partie.</p> <p>Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinářskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury. Obvyklé a v matici krajiny se projevující je střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury.</p> <p>Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vískou s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						<p>Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.</p> <p>Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církvického katastru považovat za vyčerpaný z hlediska možností chatařského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast české středohoří – Hodnocení krajinného rázu. 2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách. 3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí. 4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic. 5. Naprosto nepřipustná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru. <p>(k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří)</p> <p>Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
--	--	--	--	--	--	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

28.	30.5.2011	MM/OUPSM/NUP/620/2011	Ing. Michal Novák, Eva Nováková	Strážky u Habrovic	85/6	Nesouhlasíme s vymezením plochy RZ na pozemku 85/6 v k. ú. Strážky u Habrovic a požadujeme zahrnout tento pozemek do plochy B1. Předmětný pozemek se nachází v území, které je ze tří stran obklopeno plochou B1, BV, B1. Pozemek chceme na pozemku stavět RD.	Námítce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 85/6 v k. ú. Strážky u Habrovic byl změněn z plochy „RZ“ na plochu „B1“.</p> <p>P. p. č. 85/6 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech. S ohledem na existenci limitů v území je plocha P4-101 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
29.	1.6.2011	MM/OUPSM/NUP/623/2011	Alena Rahmová	Strážky u Habrovic	85/10	Nesouhlasím s vymezením plochy RZ na pozemku 85/10 v k. ú. Strážky u Habrovic a požaduji zahrnout tyto pozemky do plochy B1. Předmětný pozemek se nachází v území, které je ze tří stran obklopeno plochou B1, BV, B1.	Námítce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 85/10 v k. ú. Strážky u Habrovic byl změněn z plochy „RZ“ na plochu „B1“.</p> <p>P. p. č. 85/10 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech. S ohledem na existenci limitů v území je plocha P4-101 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

30.	1.6.2011	MM/OUPSM/NUP/624/2011	Miroslav Fíla	Božtěšice	227/10	Požadují dopravní napojení zastavitelné plochy na p. p. č. 227/10 v k. ú. Božtěšice z Petrovické ul. Napojení z Petrovické ul. umožní lepší zpřístupnění potenciálním zákazníkům.	Námitce se nevyhovuje.	Dopravní napojení p. p. č. 227/10 v k. ú. Božtěšice se nemění. Požadavek napojení pozemku 277/10 v k. ú. Božtěšice na silnici II/528 je z hlediska normy ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic je nepřipustný z hlediska vzdálenosti křižovatek na předpokládané kategorii silnice mimo obec. Zastavitelná část pozemku nesousedí s Petrovickou ulicí a ani nelze ji tudíž takto napojit. Dopravní napojení bylo zapracováno do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlaseno v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.
31.	1.6.2011	MM/OUPSM/NUP/625/2011	Miroslav Fíla	Božtěšice	227/10	Požadují zahrnout celou p.p.č. 227/10 v k. ú. Božtěšice do zastavitelné plochy SM-VR tak, jak je tomu na části pozemku. Rádi bychom využili celý pozemek pro podnikání, např. výstavba skladovacích hal. V současné době se na sousedním pozemku realizuje provozovna odtahové služby.	Námitce se vyhovuje částečně.	Návrhová plocha "SM-VR" na p. p. č. 227/10 v k. ú. Božtěšice byla rozšířena dle zastavitelné plochy v ÚPnSÚ ÚnL a v části dotčené limity byla navržena plocha "SM-VR1". V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se plocha části p. p. č. 227/10 v k. ú. Božtěšice nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „KIZ - komerčně industriální zóna“. Z hlediska potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemku vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), byl změněn způsob využití plochy na části pozemku na "SM-VR" a "SM-VR1" s ohledem na existující limity v území a plocha je podmíněna zpracováním územní studie. Úprava zastavitelné plochy nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a nevyvolá významnou potřebu navýšení kapacity veřejné infrastruktury. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Zbylá část p. p. č. 227/10 v k. ú. Božtěšice "Z-T" se nemění, nachází se ve IV. zóně CHKO ČS. Navržení zbylé části p. p. č. 227/10 v k. ú. Božtěšice do zastavitelného území je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu, není v souladu s urbanistickou strukturou sídla v části ležící v CHKO ČS, nežádoucí propojování zástavby jednotlivých sídel a je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území.)

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

32.	1.6.2011	MM/OUPSM/NUP/626/2011	Ludmila Urbanová	Střekov	3492, 3493	Požadují zrušit podmínku zpracování územní studie na p.p.č. 3492, 3493 v k. ú. Střekov. Předmětné pozemky jsou dopravně obslužitelné z veřejné komunikace.	Námítce se nevyhovuje.	<p>P. p. č. 3492 a 3493 v k. ú. Střekov jsou součástí zastavitelné plochy P18-15 určené pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské o výměře větší než dva hektary a je dotčena limitou území - 50 metrů od lesa.</p> <p>Vyhláška č. 501/2009 Sb., v platném znění požaduje pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení vymezit plochu veřejného prostranství o výměře 1000 m².</p> <p>Na základě uvedených skutečností a požadavků je plocha podmíněna územní studií, která prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů v území, např. veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p> <p>Podmínka zpracování územní studie je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území.)</p>
33.	1.6.2011	MM/OUPSM/NUP/627/2011	Mgr. Hana Šafrová	Církvice	168/1, 168/2	Žádám o převedení pozemků do území BI. Ve stávajícím územním plánu je pro individuální bydlení. Jedná se o stávající zahradu k rodinnému domu.	Námítce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 168/1 a 168/2 v k. ú. Církvice byl změněn z plochy "RI" na plochu "BI". Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením plochy jako BI na p. p. č. 168/1 a 168/2 v k. ú. Církvice" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>S ohledem na stanovisko dotčeného orgánu k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že úprava způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

34.	1.6.2011	MM/OUPSM/NUP/628/2011	Vlasta Šestáková	Bukov	1096, 1098/1, 1098/2, 1097	<p>V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona podávám námitku jako vlastník pozemku a staveb, obec Ústí nad Labem; 554804, Bukov (okres Ústí nad Labem); 775096, parcelní čísla 1096, 1098/1, 1098/2 a 1097, dotčených návrhem Územního plánu Ústí nad Labem. Vzhledem k tomu, že tento územní plán se přímo dotýká mé nemovitosti a pozemků a zřejmě je zde počítáno s asanací našeho rodinného domu, vznáším nesouhlas s tímto Územním plánem. Ještě bych na závěr chtěla podotknout, že naše nemovitost přestála Němce, komunisty, sovětská vojska, ale zřejmě nepřežije tento současný režim. Jsme přímo ohroženi, že přijdeme o střechu nad hlavou jen kvůli neskutečnému megalomanství. Ve jménu veřejně prospěšné stavby nám bude zcela jistě hrozit i vyvlastnění majektu. Pro koho je tohle všechno veřejně prospěšné, je diskutabilní, zcela jistě ne pro obyčejné občany města.</p> <p>Tunel téměř přes celé Ústí? Jen doufám, že se nebude jmenovat třeba Blanka 2.</p> <p>Ale nekonec proč ne tunel, je to protipól lanovky, že? Ve státě, kde nejsou peníze, státní dluh trhá rekordy, reformy jsou skloňovány ve všech pádech, Vy přijdete s takovýmto územním plánem? Přijde mi to jako výsměch. Zase to občané zaplatí, zvýší se daně, třeba z nemovitostí, zvýší se poplatky za odpad, zcela jistě ještě něco najdete. Je mi zcela jasné, že tato má nesouhlasná námitka je jako zrnko v moři a že na ni nebude brán zřetel, tomu mne již život v této pseudodemokracii naučil, Ale rozhodně, pokud se bude v budoucnu jednat o mé pozemky a mou nemovitost, jsem připravena se bránit prostřednictvím všech právně dostupných prostředků.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D8" - trasy tunelů na p. p. č. 1096, 1098/1, 1098/2, 1097 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 81/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	----------	-----------------------	------------------	-------	-------------------------------------	--	-------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

35.	1.6.2011	MM/OUPSM/NUP/629/2011	Jana Hanušová	Dělouš	60/13	<p>Tato parcela je v návrhu zařazena do (VL) - Výroba a skladování - Lehký průmysl. Žádám změnu zařazení do (OV-KM) - Občanské vybavení - Komerční zařízení - malá a střední. Hranice pozemku se dotýká OV-KM. Mám investora se zájmem o takto zařazenou plochu zastavěného území.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 60/13 v k. ú. Dělouš byl změněn z plochy „VL“ na plochu „OV-KM“.</p> <p>P. p. č. 60/13 v k. ú. Dělouš se nachází v zastavitelné ploše, ke které město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Změnou funkce se předpokládá snížení negativních dopadů na území vzhledem k převažujícímu účelu využití na ploše OV-KM - umístění zařízení komerční občanské vybavenosti například pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby namísto doposud navrhované plochy VL s převažujícím účelem využití pro umístění a rozvoj výroby a skladových areálů.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 60/13 v k. ú. Dělouš nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „OV-O – plocha pro občanskou vybavenost - obchod“.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území.).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	----------	-----------------------	---------------	--------	-------	--	----------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

36.	2.6.2011	MM/OUPSM/NUP/630/2011	Rudolf Seidel	Nová Ves	359/6	<p>Oddělená část pozemkové parcely č. 359/7 z celkové p.p.č. 359/6. Oddělená část parcely (359/7) o výměře 312 m² neplní funkci lesa. Je dlouhodobě využívána jako zahrada a částečně je na ní umístěn rod. domek. V návrhu ÚP je vedena jako plochy lesní. Žádáme o zařazení do funkčního využití - plochy bydlení. Část p.p. byla zakoupena v dobré víře jako zahrada, částečně zastavěná RD. Později bylo zjištěno, že se jedná o lesní pozemek. V současné době probíhají jednání za účelem změny kultury pozemku a odkoupení této využívané, oplocené části od vlastníka - Lesů ČR.</p> <p>(jednou z příloh je GP č. 248-149/2010 s oddělenou částí p. p. č. 359/6 na 359/7 v k. ú. Nová Ves)</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití části p. p. č. 359/6 v k. ú. Nová Ves (dle předloženého GP č. 248-149/2010 oddělená část má číslo p. p. č. 359/7 v k. ú. Nová Ves) byl změněn z plochy "PUPFL" na plochu "BI".</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením plochy jako BI (zahrada, RD) na nově oddělené p. p. č. 359/7 v k. ú. Nová Ves" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>Na základě dodatečného místního šetření a ověření skutečností uvedených v námitce (Rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, Odboru životního prostředí, o povolení k trvalému odnění pozemku určeného k plnění funkcí lesa, e.č. 38190/2011 ze dne 28. 2. 2011) a s ohledem na stanovisko dotčeného orgánu k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že úprava způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	----------	-----------------------	---------------	----------	-------	---	----------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

37.	2.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/631/2011	Libor Uher	Všebořice	48/1	<p>Nesouhlasím s vymezením plochy OV-K na mém pozemku 48/1 k.ú. Všebořice. Požaduji vymezit plochu, která by umožnila trvalé bydlení a zároveň by neznemožnila stávající podnikatelskou činnost. Rád bych přestavěl stávající objekt, který má číslo popisné, tak, že garáže rozšířím o sklad v 1. NP a v nástavbě 2. NP bych zbudoval bytovou jednotku.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 48/1 v k.ú. Všebořice byl změněn z plochy „OV-K“ na plochu „BI“.</p> <p>Pořizovatel prověřil oprávněnost námítky doplňujícím místním šetřením.</p> <p>P. p. č. 48/1 v k.ú. Všebořice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Změnou funkce se předpokládá snížení negativních dopadů na území vzhledem k převažujícímu účelu využití na ploše "BI plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské" s příměsí nerušící výrobní činnosti převážně místního významu namísto doposud vymezené plochy "OV-K" s převažujícím účelem využití umístění zařízení komerční občanské vybavenosti plošně rozsáhlejší většinou s vysokými nároky na dopravní obsluhu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území.)</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	----------	------------------------	------------	-----------	------	--	----------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

38.	6.6.2011	MM/OUPSM/NUP/632/2011	Lubomír Reml - zastupující firmu Cesaro s.r.o.	Ústí nad Labem	3796/31, 3796/32, 3796/33, 3796/34, 3796/35	<p>Jmenované území je dle stávajícího ÚPNSU UNL kvalifikováno stejně jako sousedící území nad ním jako plocha komerčně ind. zony KIZ (č.p. 3796/27, 37, 26, 36), toto území je dlouhodobě pronajato právním subjektem vznášejícím námitku. Právní subjekt vznášející námitku vyhrál výběrové řízení na odkoupení souboru pozemků pod čísly 3796/26, 27, 36, 31, 32, 33, 34, 35, z nichž některé jsou uvedeny v předmětu námitky. Odkoupení provádí za účelem zcelení pozemků dosud pronajatých s pozemky, které jsou uvedeny v předmětu námitky s tím, že má v úmyslu na nově získaných pozemcích vystavět podobnou halu jako na pozemku 3796/27 za tímž účelem jako má tento objekt doposud.</p> <p>Vzhledem k tomu, že zmíněné pozemky, které jsou předmětem námitky jsou v novém návrhu ÚP kvalifikovány jako ZO, namítá tímto budoucí majitel námitku proti této kvalifikaci a navrhuje ponechat v novém ÚP pro zmíněné pozemky v námitce stejnou kvalifikaci odpovídající KIZ, tzn. OV-K.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>P. p. č. 3796/31, 3796/32, 3796/33, 3796/34, 3796/35 v k. ú. Ústí nad Labem byly agregovány do plochy se způsobem využití "OV-KM" s ohledem na navazující způsob využití.</p> <p>P. p. č. 3796/31, 3796/32, 3796/33, 3796/34, 3796/35 v k. ú. Ústí nad Labem se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 3796/31, 3796/32, 3796/33, 3796/34, 3796/35 v k. ú. Ústí nad Labem nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „KIZ - komerčně industriální zóna“.</p> <p>Z hlediska potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemků vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), bylo změněn způsob využití plochy na pozemcích na "OV-KM".</p> <p>Úprava plochy nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Změna způsobu využití na je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
39.	6.6.2011	MM/OUPSM/NUP/634/2011	Josef Prágl a Milena Prágllová	Církvice	87/31	<p>Žádáme o vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na našem výše uvedeném pozemku.</p> <p>Nesouhlasíme se zdůvodněním dotčeného orgánu Správy CHKO České středohoří ke konceptu a také s odpovědí na dotaz ve věci možnosti výstavby rodinných domů na p.p.č. 87/1 v k. ú. Církvice (viz příloha - dopis č. 00116/CS/2011 ze dne 10.02.2011, vyřizuje Ing. Hlaváčová, ukládací znak 030/Há), která trvá na nesouhlasu se změnou využití území pro bydlení na parcele č. 87/1 (a sousedních parcelách 87/21 a 87/31) v Katastrálním území Církvice z důvodu ochrany krajinného rázu (chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) a žádáme o revizi rozhodnutí.</p> <p>Všechny ostatní dotčené orgány se změnou využití ÚP souhlasí, tj. souhlasí s tím, aby bylo zastavitelné území rozšířeno o výše uvedené pozemky.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 87/31 v k. ú. Církvice "Z-T" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na p. p. č. 87/31 v k. ú. Církvice" s odůvodněním, že "Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labe.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

Na základě odůvodnění nesouhlasu Správy CHKO ČS byla provedena analýza „Posouzení vlivu předpokládané výstavby rodinných domů na pozemcích p.č. 87/1, 87/31, 87/21 – 26 v k.ú. Církvice na krajinný ráz“, zpracované v 05/2011 Ing. Annou Lehkou, která konstatuje, že navrhované rozšíření zastavitelného území na pozemku p.č. 87/31 v k.ú. Církvice představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý. Předpokládané rozšíření zastavitelného území na pozemku p.č. 87/31 v k.ú. Církvice je navrženo s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnoceno jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení. Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partie. Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinářskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury. Obvyklé a v matrici krajiny se projevující je střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury. Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vískou s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině.

Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.

Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:

1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církevního katastru považovat za vyčerpáný z hlediska možností chatářského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast české středohoří – Hodnocení krajinného rázu.

2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách.

3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí.

4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic.

5. Naprosto nepřipustná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru.

(k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří)

Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".

S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

40.	6.6.2011	MM/OUPSM/NUP/635/2011	Dalibor Chochel	Sebuzín	1021/1	Jedná se o stávající dvůr u RD. Žádám o převedení pozemku z BI na VZ. Na pozemku mám v úmyslu stavbu hospodářského stavení.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p.p.č. 1021/1 v k. ú. Sebuzín byl změněn z plochy "BI" na plochu "BV".</p> <p>P. p. č. 1021/1 v k. ú. Sebuzín se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>S ohledem na charakter území není požadovaný způsob využití "VZ - plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba" (umožňující např. sklady a skladové plochy, sběrné dvory a jiné) v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu, narozdíl od plochy "BV - plochy bydlení v rodinných domech venkovské", umožňující "bydlení venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu" a dále v podmíněně přípustném účelu využití je umožněno "zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce".</p> <p>Změna způsobu využití na plochu "BV" je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
41.	6.6.2011	MM/OUPSM/NUP/636/2011	Ing. Valerie Bartošová	Ústí nad Labem	5032	Dílčí zastavitelnost - vymežit plochu v min. ploše pro výstavbu rod. domu. Bydlím v bytě 1+1 se synem na minimální ploše. Do budoucna bych potřebovala vyřešit bytovou situaci.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Část p. p. č. 5032 v k. ú. Ústí nad Labem byla agregována do plochy se způsobem využití "BI" v maximální možné míře s respektováním návrhu VPS "D28".</p> <p>P. p. č. 5032 v k. ú. Ústí nad Labem se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Jedná se o plochu navazující na zastavitelnou plochu se způsobem využití "BI".</p> <p>Změna způsobu využití části p. p. č. 5032 v k. ú. Ústí nad Labem je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

42.	6.6.2011	MM/OUPSM/NUP/637/2011	Miloš Hanuš, Romana Hanušová	Strážky u Habrovic	85/9	Nesouhlasím s vymezením plochy RZ na pozemku 85/9 v k. ú. Strážky u Habrovic a požaduji zahrnout tento pozemek do plochy BI1. Předmětný pozemek se nachází v území, které je ze tří stran obklopeno plochou BI, BV, BI1. Pozemek chceme využít ke stavbě RD.	Námítce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p.p.č. 85/9 v k.ú Strážky byl změněn z plochy „RZ“ na plochu „BI1“. P. p. č. 85/9 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>S ohledem na existenci limitů v území je plocha P4-101 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech.</p> <p>Způsob využití "BI1" na p. p. č. 85/9 v k. ú. Strážky u Habrovic není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
43.	7.6.2011	MM/OUPSM/NUP/639/2011	Václav Holub	Strážky u Habrovic	132/7, 133/9, 134/2	Část pozemku je v zastavitelném území a část ne, - důvod proč CHKO nesouhlasí. Podávám tímto odvolání a vyjadřuji svůj nesouhlas s tím, že mé pozemkové parcely č.p.p. 133/9, 132/7, 134/2 v k. ú. Strážky u Habrovic, nebyly zařazeny do zastavitelné plochy určené pro výstavbu rodinných domů. Pozemky mi byly vráceny v restituci a od této doby je rodina užívá jako zahradu k rekreaci. Pozemky navazují na navrhované zastavitelné území a na plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci. Na moji žádost o zahrnutí pozemků do zastavitelného území v novém Územním plánu města Ústí n.L. jste mi podávali informace (viz dopis i s mapou ze dne 12.5.2006), že tyto pozemky do zastavitelného území jsou zahrnuty. Teprve v roce 2010 jste tyto pozemky do plánu nezahrnuli. Proto Vás opětovně žádám o zařazení předmětných pozemků do územního plánu jako zastavitelné plochy. Nic nebrání tomu, aby parcely mohly být zařazeny jako zastavitelné.	1) Ve věci zařazení do zastavitelné plochy určené pro výstavbu rodinných domů na p. p. č. 132/7 a 134/2 v k. ú. Strážky u Habrovic: Námítce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 132/7 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-T" se nemění.</p> <p>Způsob využití p. p. č. 134/2 v k. ú. Strážky u Habrovic "PUPFL" se nemění. Pořizovatel prověřil zaslanou připomínku k návrhu ÚP ÚnL, která byla vyhodnocena s ohledem na skutečnosti uvedené v Katastru nemovitostí jako námitka. Sdělená informace v odůvodnění žadatele, že "část pozemku je v zastavitelném území" vychází z konceptu ÚP ÚnL, nikoliv návrhu ÚP ÚnL.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 132/7 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "se jedná o kvalitní zemědělskou půdu; navíc uvedená plocha nenavazuje na zastavěnou část obce a svým umístěním hrubě narušuje organizaci ZPF v dané lokalitě. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zástavbou p. p. č. 132/7 a 134/2 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "u p. p. č. 132/7 není v souladu s urbanistickou strukturou sídla v části ležící v CHKO ČS (§ 12 ZOPK)".</p> <p>P. p. č. 134/2 v k. ú. Strážky u Habrovic je evidován jako PUPFL (pozemek určený k plnění funkcí lesa). Dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění (lesní zákon) má projektant/poživatel územně plánovací dokumentace povinnost dbát zachování lesa. S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) a ust. § 14 zákona č. 289/1995 Sb., poživatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
						<p>2) Ve věci zařazení do zastavitelné plochy určené pro výstavbu rodinných domů na p. p. č. 133/9 v k. ú. Strážky u Habrovic: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>P. p. č. 133/9 v k. ú. Strážky u Habrovic se způsobem využití "SM-NP" byla zahrnuta do zastavitelné plochy Z2-103 se způsobem využití "BI", která je podmíněna zpracováním územní studie. Pořizovatel prověřil zaslanou připomínku k návrhu ÚP ÚnL, která byla vyhodnocena s ohledem na skutečnosti uvedené v Katastru nemovitostí jako námitka. Sdělená informace v odůvodnění žadatele, že "část pozemku je v zastavitelném území" vychází z konceptu ÚP ÚnL, nikoliv návrhu ÚP ÚnL.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 133/9 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "uvedená plocha navazuje na zastavitelnou část obce a nenarušuje organizaci ZPF v předmětné lokalitě. Neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s výstavbou pouze na p. p. č. 133/9 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "u p. p. č. 133/9, doplnění proluky v zástavbě".</p> <p>S ohledem na stanoviska dotčených orgánů k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že úprava způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území), nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
44.	7.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/640/2011	Jan Hofman	Sebuzín	229, 230, 231, 232	Jedná se o oplocenou zahradu s dalšími p.p. v BI. Žádám o převedení p.p.č. 232 z RI do BI. P.p.č. 232 je součástí oplocené zahrady a nedílnou součástí p.p.č. 229, 231 a 230.	Námitce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 232 v k. ú. Sebuzín byl změněn z plochy "RI" na plochu "BI1". Vzhledem k tomu že plocha pozemku p. p. č. 232 v k.ú. Sebuzín se celá nachází v OP vedení VN byla plocha zahrnuta do přestavbové zastavitelné plochy "P25-103", která je podmíněna zpracováním územní studie. P. p. č. 229, 230 a 231 v k. ú. Sebuzín byly zahrnuty již v návrhu ÚP ÚnL jako přestavbová plocha "P25-1" se způsobem využití "BI". Územní studie prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů v území, např. veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>P. p. č. 232 v k. ú. Sebužín se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí se změnou využití z RI na BI na p. p. č. 232 v k. ú. Sebužín" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>S ohledem na stanovisko dotčeného orgánu k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že úprava způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území), a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
45.	7.6.2011	MM/OUPSM/NUP/641/2011	Jiří Modlík	Strážky u Habrovic	198/67	<p>Navrhovaná cesta dělí pozemek na dvě části. Navrhovaná cesta by měla vést po kraji pozemku parcely 198/67. Nesouhlasím, aby mi touto cestou byl znehodnocen pozemek, který je v současné době celý zastavitelný. Požaduji, aby dopravní napojení plochy Z2-8 bylo možné variantně také z komunikace Habrovice-Strážky. Dále doporučuji zvážit trasování navržené komunikace D22 tak, jak je například v příložené historické mapě.</p>	<p>1) Ve věci znehodnocení p. p. č. 198/67 v k. ú. Strážky u Habrovic navrženou cestou: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Pořizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že p. p. č. 198/67 v k. ú. Strážky u Habrovic je dotčena návrhem veřejně prospěšné stavby "D22".</p> <p>VPS je přes pozemek v této poloze vedena z toho důvodu, že stávající trasa do Bánova, kde je množství návrhových ploch pro bydlení, je vedena ve stávajícím stavu přes křižovatku silnic Strážky - Habrovice a Skorotice - Habrovice, která je nevyhovující - rozhledy, šířkové omezení komunikace stávajícími budovami a také sklonové poměry. Takto navržená trasa zároveň vyhovuje poloze průsečné křižovatky na spojnici Habrovice - Strážky. Celá lokalita je podmíněna zpracováním územní studie, kde bude řešeno přesné umístění komunikací, inženýrských sítí atd.</p> <p>Pořizovatel konstatuje, že úprava trasy VPS "D22" je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Umístění VPS D22 bylo zpracováno do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlaseno v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						2) Ve věci variantního dopravního napojení plochy Z2-8 dle grafické přílohy: Námitce se vyhovuje.	<p>Zastavitelná plocha Z2-8 byla dopravně napojena i z jižní části (z komunikace na p. p. č. 339 v k. ú. Habrovice) dle grafické přílohy námitky včetně vyznačení vstupu.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor dopravy k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí" s odůvodněním, že "zjednoduší technické řešení".</p> <p>S přihlédnutím k souhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MmÚ ÚnL - OD) pořizovatel konstatuje, že dopravní napojení plochy Z4-104 dle grafické přílohy námitky není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
46.	7.6.2011	MM/OUPSM/NUP/642/2011	Josef Běloubek	Ústí nad Labem	4647/1	Vznáším námitku k využití pozemku s parcelním číslem 4647/1 v k.ú. Ústí nad Labem, jehož jsem vlastníkem a který je v současné době v územním plánu veden jako území pro rekreační účely. Dle územního plánu jsem zjistil, že v blízkosti mého pozemku se nachází pozemky, dříve také využívané pro rekreační účely a v současné době slouží pozemky k trvalému bydlení. Na tomto základě vznáším námitku, zda-li by uvedený pozemek mohl dle připravovaného územního plánu sloužit taktéž k trvalému bydlení.	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 4647/1 v k. ú. Ústí nad Labem "RZ" se nemění.</p> <p>Objekty v této lokalitě na sever od stávající komunikace jsou určeny k individuální rekreaci. Vzhledem k urbanistické koncepci, charakteru místa a technickým možnostem dopravní obsluhy a technické infrastruktury nebylo a i dále není uvažováno se změnou na plochy určené k trvalému bydlení. Stávající plochy k bydlení vznikly v rozporu s touto koncepcí a v rozporu s platným ÚPnSÚ ÚnL.</p> <p>V ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 4647/1 v k. ú. Ústí nad Labem nachází v zastavitelné ploše označené jako "plocha pro zahrádkářské kolonie a chaty".</p> <p>S ohledem na charakter území a stávající veřejnou infrastrukturu není plocha vhodná pro bydlení, ale pouze pro rekreační využití.</p> <p>Změna způsobu využití je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

47.	8.6.2011	MM/OUPSM/NUP/643/2011	Manželé Erika a Ing. P. Novotných a manželé Jitka a Ing. Jindřich Svobodovi	Strážky u Habrovic	113/3, 113/7, 114/2	Žádáme o zařazení uvedených pozemků do zastavitelného území pro zástavbu rodinnými domky. V roce 2006 nám bylo písemně sděleno, že zast. města ÚL schválilo pořízení námi požadované změny úz. plánu. SCHKO udělilo souhlas s výstavbou jak na naší č.p.p. 113/3 i na jiných poz. v bezprostředním okolí ve IV. zóně CHKO.	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 113/3 a 114/2 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-T" a "SM-NL" se nemění. Pořizovatel provedl odůvodnění zaslané námitky k návrhu ÚP ÚnL a konstatuje: Pořízení změny ÚPnSÚ ÚnL pro území "Habrovic - Skorotice - Strážky" bylo Zastupitelstvem města Ústí nad Labem dne 28. června 2007 ukončeno z důvodu pořizování nového územního plánu. Všechny parcely vlastníků, kteří požádali o změnu ÚPnSÚ ÚnL byly předány zpracovateli nového ÚP ÚnL jako požadavky zahrnutí do zastavitelného území pro výstavbu rodinných domů a v procesu pořizování ÚP ÚnL byly prověřeny a posouzeny dotčenými orgány (např. Správou CHKO České středohoří).</p> <p>Dodatečným místním šetřením pořizovatel ověřil údaje z Katastru nemovitostí a konstatuje, že se na p. p. č. 113/7 v k. ú. Strážky u Habrovic nachází objekt k rekreačnímu využití. P. p. č. 113/7 v k. ú. Strážky u Habrovic byla zařazena do zastavěného území se způsobem využití "RZ-stav".</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č.113/3, 113/7, 114/2 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním, že "se jedná o kvalitní zemědělskou půdu; nenavazuje na zastavěnou část obce; hrubě narušuje organizaci ZPF; výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit; odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasíme s vymezením zastavitelné plochy pro zástavbu rodinnými domky na p. p. č. 113/3, 113/7, 114/2 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla v části ležící v CHKO ČS, nežádoucí propojování zástavby jednotlivých sídel)". S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro zástavbu rodinných domků je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
-----	----------	-----------------------	---	--------------------	---------------------------	--	------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

48.	8.6.2011	MM/OUPSM/NUP/644/2011	Manželé Erika a Ing. P. Novotných	Božtěšice	600/4	<p>Žádáme o zařazení pozemku do zastavitelného území pro výstavbu dvojdomku. Nesouhlasíme s výstavbou VT plynovodu ani aby plynovod či ochr. pásmo zasahovalo do č.p.p. 600/4.</p> <p>V případě, že nevyhovíte našim požadavkům, žádáme o výměnu pozemku za jiný ve vl. města či PF ČR, kde nebude plánována cizí stavba a bude povolena naše uvažovaná stavba.</p>	<p>1) Ve věci zařazení p. p. č. 600/4 v k. ú. Božtěšice do zastavitelného území pro výstavbu dvojdomku: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 600/4 v k. ú. Božtěšice "Z-T" se nemění. Z podané námítky lze dovodit (dle §2 stavebního zákona), že se jedná o požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu dvojdomku.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 600/4 v k. ú. Božtěšice" s odůvodněním, že "nenavazuje na zastavěnou část obce; narušuje organizaci ZPF. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasíme s vymezením plochy pro výstavbu dvojdomku na p. p. č. 600/4 v k. ú. Božtěšice" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK, III. zóna CHKO".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu dvojdomku je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
							<p>2) Ve věci výstavby VT plynovodu: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>Pořizovatel prověřil námitku týkající se výstavby VT plynovodu na p. p. č. 600/4 v k. ú. Božtěšice a konstatuje, že v konceptu ani návrhu ÚP ÚnL nebyla předmětná parcela dotčena výstavbou ani návrhem VT plynovodu ani jeho ochranným pásmem.</p> <p>Pořizovatel konstatuje, že v současné době probíhá územní řízení na akci "rekonstrukce VTL plynovodu Český Újezd - Velké Březno DN500, 1. etapa", kterou je dotčena p. p. č. 600/4 v k. ú. Božtěšice a vlastníci dotčených pozemků mohou vstupovat v souladu se stavebním zákonem do procesu správního řízení.</p>
							<p>3) Ve věci výměny pozemků: Problematika výměny pozemků za jiný ve vlastnictví města či Pozemkového fondu ČR není v procesu pořizování územního plánu řešitelná.</p>	<p>Problematika výměny pozemků za jiný ve vlastnictví města či Pozemkového fondu ČR není v procesu pořizování územního plánu řešitelná.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

49.	8.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/645/2011	Aleš Nadrchal, DiS.	Církvice	87/24, 87/25	<p>Žádám o vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na mých výše uvedených pozemcích.</p> <p>Nesouhlasím se zdůvodněním dotčeného orgánu Správy CHKO České středohoří ke konceptu, která trvá na nesouhlasu se změnou využití území pro bydlení na parcele č. 87/24 a 87/25 v Katastrálním území Církvice z důvodu ochrany krajinného rázu (chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) a žádáme o revizi rozhodnutí.</p> <p>Všechny ostatní dotčené orgány se změnou využití ÚP souhlasí, tj. souhlasí s tím, aby bylo zastavitelné území rozšířeno o výše uvedené pozemky.</p> <p>Na základě odůvodnění nesouhlasu Správy CHKO ČS byla provedena analýza „Posouzení vlivu předpokládané výstavby rodinných domů na pozemcích p.č. 87/1, 87/31, 87/21 – 26 v k.ú. Církvice na krajinný ráz“, zpracované v 05/2011 Ing. Annou Lehou, která konstatuje, že navrhované rozšíření zastavitelného území na pozemku p.č. 87/31 v k.ú. Církvice představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý.</p> <p>Předpokládané rozšíření zastavitelného území na pozemcích p.č. 87/24 a 87/25 v k.ú. Církvice je navrženo s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnoceno jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 87/24, 87/25 v k. ú. Církvice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na p. p. č. 87/24, 87/25 v k. ú. Církvice" s odůvodněním, že "Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labe. Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení. Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partie. Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinářskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury.</p> <p>Obvyklé a v matici krajiny se projevující je střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury.</p> <p>Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vískou s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině.</p> <p>Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.</p> <p>Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:</p> <p>1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církvickeho katastru považovat za vyčerpaný z hlediska možností chatařského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast české středohoří – Hodnocení krajinného rázu.</p>
-----	----------	------------------------	---------------------	----------	-----------------	--	------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách.</p> <p>3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí.</p> <p>4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic.</p> <p>5. Naprosto nepřipustná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru.</p> <p>(k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří)</p> <p>Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "část p. p. č. 87/24 a 87/25 v k. ú. Církvice leží v záplavovém území řeky Labe a zasahují i do stanovené aktivní zóny" s odůvodněním "na stavby a činnosti v záplavovém území (i v aktivní zóně) se vztahuje omezení v záplavových území dle § 67 odst. 1, 2, 3, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedené omezení v záplavových územích požadujeme respektovat.". S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (Správa CHKO ČS a Odbor životního prostředí MmÚ) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>	
50.	8.6.2011	MM/OUPSM/NUP/646/2011	Stanislava Nadrchalová	Církvice	87/21, 87/23	<p>Žádám o vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na mých výše uvedených pozemcích.</p> <p>Nesouhlasím se zdůvodněním dotčeného orgánu Správy CHKO České středohoří ke konceptu, a také s odpovědí na dotaz ve věci možnosti výstavby rodinných domů na p.p.č. 87/1 v k.ú. Církvice (viz příloha - dopis č. 00116/CS/2011 ze dne 10.02.2011, vyřizuje Ing. Hlaváčová, ukládací znak 030/Há), která trvá na nesouhlasu se změnou využití území pro bydlení na parcele č. 87/1 (a sousedních parcelách 87/21 a 87/31) v Katastrálním území Církvice z důvodu ochrany krajinného rázu (chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) a žádáme o revizi rozhodnutí.</p> <p>Všechny ostatní dotčené orgány se změnou využití ÚP souhlasí, tj. souhlasí s tím, aby bylo zastavitelné území rozšířeno o výše uvedené pozemky.</p> <p>Na základě odůvodnění nesouhlasu Správy CHKO ČS byla provedena analýza „Posouzení vlivu předpokládané výstavby rodinných domů na pozemcích p.č. 87/1, 87/31, 87/21 – 26 v k.ú. Církvice na krajinný ráz“, zpracované v 05/2011 Ing. Annou Lehou, která konstatuje, že navrhované rozšíření zastavitelného území na pozemku p.č. 87/31 v k.ú. Církvice představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý.</p> <p>Předpokládané rozšíření zastavitelného území na pozemcích p.č. 87/21 a 87/23 v k.ú. Církvice je navrženo s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnoceno jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 87/21 a 87/23 v k. ú. Církvice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na p. p. č. 87/21, 87/23 v k. ú. Církvice" s odůvodněním, že "Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labe. Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení. Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partie.</p> <p>Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinářskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury. Obvyklé a v matici krajiny se projevující se střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k **návruhu** Územního plánu Ústí nad Labem

						<p>Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vsí s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině. Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.</p> <p>Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církvického katastru považovat za vyčerpaný z hlediska možností chatařského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast české středohoří – Hodnocení krajinného rázu. 2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách. 3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí. 4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic. 5. Naprosto nepřipustná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru. <p>(k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří)</p> <p>Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČR) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
--	--	--	--	--	--	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

51.	8.6.2011	MM/OUPSM/NUP/647/2011	Jan Ondrůšek a Jiřina Ondrůšková, Alois Ondrůšek a Božena Ondrůšková	Ústí nad Labem	3753/4, 3753/2, 3753/3	Jde o prodloužení kanalizace na ulici Fibichova, č. parcely 4282, přivedení kanalizace po Fibichově ulici až k pozemku vlastněnému navrhovateli, tj. parcele 3453/4. Navrhovatelé spolu s dalšími rodinnými příslušníky mají část parcely č. 3753/1 v nájmu od Statutárního města Ústí nad Labem. Parcela č. 3753/1 byla architektem územního plánu vyhodnocena jako vhodná pro stavbu rodinných domů a individuální bydlení. Není k ní ovšem přivedena kanalizace, ta je navržena pouze k hranici parcel 3748/1 a 3744/1. Navrhovatelé požadují přivedení kanalizace až k hranici pozemku 3753/4, tedy k rekreačnímu objektu, který navrhovatelé vlastní. Bez přivedení kanalizace je stavba rodinných domů nerealizovatelná, stávající návrh územního plánu se navrhovatelů dotýká negativně. V rekreačním objektu je zatím používána jímka na odpadní vody. Její kapacita ovšem pro potřeby navrhovatelů a jejich rodiny již nedostačuje. Navrhovatelé přitom rekreační objekt hojně využívají, nejen ve dnech pracovního volna. Dva z nich již mají na adrese rekreačního objektu registrovaný trvalý pobyt. Do budoucna je plánováno rozšíření rekreačního objektu na rodinný dům. Rovněž na přilehlé parcele (3753/1), která je prozatím v nájmu, plánuje syn navrhovatelů s rodinou odkoupení parcely a zřízení individuálního bydlení. Parcela č. 3753/1 byla jako vhodná pro individuální bydlení vyhodnocena, ovšem nebyla k ní v návrhu zavedena kanalizace.	Námítce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 3753/4, 3753/2, 3753/3 v k. ú. Ústí nad Labem „BI“ se nemění. Návrh ÚP řeší koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování odkanalizováním pouze rozvojových ploch napojením na místní stávající a navrhované kanalizační řady vedené převážně ve stávajících či navrhovaných uličních profilech. Připojení technické infrastruktury k jednotlivým objektům ÚP neřeší.
52.	8.6.2011	MM/OUPSM/NUP/649/2011	Marie Stoklasová	Skorotice u Ústí nad Labem	904/2, 896/7	1) Jsem majitelkou pozemkové parcely č. 904/2 v k.ú. Skorotice. Nesouhlasím s plánovanou přístupovou cestou k parcelám č. 904/2 a 904/3 v této podobě. Žádám o takové řešení, abychom se podíleli stejnou výměrou pozemku s majitelem parcely č. 904/3. Cesta je navržena na parcele č. 904/2 a 904/1 (pozemek města).	1a) Ve věci plánované přístupové cesty k p. p. č. 904/2 a 904/3 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem v této podobě (dle návrhu ÚP ÚnL): Námítce se nevyhovuje.	Vymezení plochy "PV" na p. p. č. 904/2 a 904/3 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem se nemění. Jedná se o pokračování uličního prostoru, který je široký cca 6,5 m. Záběr pro komunikaci je proveden rovným dílem z pozemku 904/2 a 904/1. Detailně bude návrh komunikace řešen v navazující dokumentaci, která bude též řešit niveletu komunikace (výškové řešení).
						Rovněž žádám o navržení cesty tak, abychom byli s pozemkem č. 904/2 v úrovni cesty a ne pod terénem půl metru.	1b) Ve věci navržení cesty v úrovni p. p. č. 904/2 a ne pod terénem půl metru: Námítce se nevyhovuje.	Problematika realizace navrhované cesty (komunikace) s ohledem na úroveň terénu není v procesu pořizování ÚP ÚnL řešitelná a její provedení bude řešeno v následujících správních řízeních.
						2) Přečerpávací stanice odpadní vody K14. Nedovolím tyto fekálie čerpat do kopce na parcelu č. 904/2. Řešením je vést tuto stoku po druhém břehu potoka samospádem.	2) Ve věci vedení kanalizace na p. p. č. 904/2 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem: Námítce se nevyhovuje.	Řešení vychází ze zpracované studie: Ústí nad Labem - Dostavba kanalizace část A, SČVK a.s. 05/2009. Splaškové vody z přilehlých nemovitostí není možné z kapacitních důvodů odvést v rámci stokové soustavy umístěné v pravobřežní oblasti Bílého potoka, jsou proto svedeny na nejnižší místo a odtud přečerpávací stanicí Skorotice 4 - VPS K15 (P6-4) přečerpány na stoku PVC 300, která je kapacitně dostačující.
						3) K pozemku č. 896/7 v k.ú. Skorotice, který obhospodařujeme zemědělskou technikou se dostáváme přes církevní pozemek č. 896/27 za hřbitovem. Po zastavení tohoto pozemku nebudeme mít přístup pro tuto techniku. Jezdit cestou přes zahrádky se nedá. Těch pozemků k obdělávání je tam více. Po předchozích zkušenostech s nedořešenými technickými záležitostmi týkajícími se mých dotčených pozemků, které Magistrát statutárního města Ústí nad Labem řešil až po kolaudaci staveb, vyjadřuji své stanovisko ještě před schválením územního plánu.	3) Vě věci přístupu za účelem obhospodařování p. p. č. 896/7 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem: Námítce se vyhovuje.	Zastavitelná plocha Z6-3 se způsobem využití "BI" a nezastavitelná plocha N6-4 se způsobem využití "ZO" na p. p. č. 896/27 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem se nemění. P. p. č. 896/27 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem byla již v návrhu ÚP ÚnL podmíněna zpracováním územní studie, která prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů v území, např. zpřístupnění navazujícího nezastavitelného území (včetně p. p. č. 896/7 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem), které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

53.	8.6.2011	MM/OUPSM/NUP/651/2011	Jiří Marek	Habrovice	279/1, 277/3, 277/2, 320	<p>1) Žádost o zahrnutí pozemků do zastavitelného území v novém územním plánu města Ústí nad Labem.</p>	<p>1) Ve věci zahrnutí pozemků 277/3, 277/2, 320 v k. ú. Habrovice do zastavitelného území pro výstavbu rodinných domků: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Poživatel prověřil odůvodnění zaslané námítky k návrhu ÚP ÚnL a konstatuje: V konceptu ÚP ÚnL nebyly p. p. č. 277/3, 277/2, 320 v k. ú. Habrovice navrženy do zastavitelných ploch. Na p. p. č. 277/2 v k. ú. Habrovice se způsobem využití "Z-O" byla již v konceptu navržena kanalizace, což neznemožní využití v souladu s ÚP ÚnL. Ke konceptu ani k návrhu ÚP ÚnL nebyla k vedení kanalizace uplatněna námitka. 1) Způsob využití p. p. č. 277/3, 277/2, 320 v k. ú. Habrovice "Z-O" a "Z-T" se nemění. MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 277/3, 277/2, 320 v k. ú. Habrovice" s odůvodněním, že "výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Vymezení zastavitelné plochy je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Převážná část p. p. č. 279/1 v k. ú. Habrovice se způsobem využití "BI" je součástí zastavitelné plochy Z4-3, která byla navržena již v konceptu ÚP ÚnL a převzata do návrhu ÚP ÚnL.</p>
						<p>2) Kopii našeho požadavku ze dne 15. 3. 2010 přikládáme spolu s tímto opakovaným požadavkem, aby plánovaná komunikace při severní okraji parcely č. 279/1 byla posunuta až k severní hranici dané parcely. V novém konceptu územního plánu je komunikace označena hnědou barvou. Plánovaným zásahem by nám totiž zůstal proužek pozemku asi 10x30 m, který by se k ničemu nehodil. Ve vašem zamítavém rozhodnutí z loňského roku se zmiňujete o ochraně krajinného rázu, ale jak známo například ve Skoroticích zřejmě platí jiná urbanistická hlediska. Na závěr pouze opakujeme náš důrazný požadavek na zahrnutí pozemkových parcel č. 277/3, 277/2 a 320 v k.ú. Habrovice do zastavitelného území tak, jak bylo původně navrženo v konceptu územního plánu a na základě čehož jsme dali předběžný souhlas k zabudování splaškové i dešťové kanalizace do našeho pozemku č. 277/2. Náš požadavek je umocněn tím, že přes pozemky č. 277/3 a 277/2 bude třeba odvádět splašky i dešťovou vodu z výše položených pozemků do protékající vodoteče, která se nachází při jižní hranici našich pozemků. Podotýkáme, že přes uvedené pozemky již dlouhá léta vede levobřežní přivaděč pro Habrovický rybník (bývalé koupaliště). (přílohou námítky k návrhu byla "Příloha k žádosti o zahrnutí pozemků do zastavitelného území v novém územním plánu města Ústí nad Labem" podaná dne 15. 3. 2010 ke konceptu ÚP ÚnL).</p>	<p>2) Ve věci posunutí plánované komunikace až k severní hranici parcely: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>2) Ve věci posunutí plánované komunikace až k severní hranici parcely: Plánovaná komunikace lemuje severní okraj p.p.č. 279/1 v k. ú. Habrovice ve směrové přímé. Podél komunikace je pak navržena zeleň ochranná a izolační, které zahrnují zbývající části pozemku. Návrh koridoru pro komunikaci a pro ochrannou zeleň je veden po hranici pozemků tak, aby byl navržen obdobný zábor pozemků určených pro rozvoj území. Celá lokalita je podmíněna zpracováním územním studie, kde bude řešeno přesné umístění komunikací, inženýrských sítí atd. Z hlediska životního prostředí, kraj. rázu se jedná v Habrovicích o významnou kumulaci vlivů, kterou je nutné i přes schválení obrovského množství rozvojových ploch vzít v úvahu a alespoň některými opatřeními minimalizovat, ZO ochranná zeleň by měla téměř nezatelně, ale minimálně zmírnit dopady velké zástavby. Plocha "ZO" je navržena z důvodu zajištění kvality veřejných ploch městského interiéru obytného prostředí. Plocha "ZO", která je součástí systému sídelní zeleně je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

54.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/654/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	249/3	<p>Námitka proti zařazení pozemku mezi nezastavitelné plochy. Jsem vlastníkem shora uvedeného pozemku, který je situačně umístěn mezi dvěma zastavěnými pozemky. Žádám proto o zařazení pozemku mezi pozemky zastavitelné k rekreační a bytové výstavbě. Jsem rovněž majitelem pozemků pod a nad uvedeným pozemkem a proto je přístupová cesta na pozemek zajištěna.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 249/3 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn s nezastavitelné plochy "ZP" zastavitelnou plochu "RI". Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy staveb pro individuální rodinnou rekreaci na p. p. č. 249/3 v k. ú. Brná nad Labem" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák.)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí se zařazením p. p. č. 249/3 v k. ú. Brná nad Labem do plochy pro rekreaci, ne pro bydlení" s odůvodněním, že se jedná o "doplnění proluky mezi dvěma pozemky pro rekreaci; BI představuje příliš vysoký stupeň zátěže".</p> <p>Jedná se o proluku mezi zastavěnými plochami "RZ" a s ohledem na kladná stanoviska dotčených orgánů (CHKO ČS, MŽP) pořizovatel konstatuje, že změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	----------	-----------------------	------------------	----------------	-------	--	--------------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

55.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/655/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	910/12	<p>Námitka proti zařazení pozemku mezi nezastavitelné plochy. Ve stávajícím ÚP je pozemek par.č. 910/12 veden jako zastavitelný pro občanskou vybavenost a individuální výstavbu bydlení. Žádám tímto, aby byl pozemek i nadále veden jako pozemek zastavitelný.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 910/12 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn z plochy "ZV-P" na plochu "OV-KM". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Požizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že v ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 910/12 v k. ú. Brná nad Labem nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „OV – plocha pro občanskou vybavenost“, která neumožňuje individuální výstavbu bydlení.</p> <p>Požadavek uvedený v námitce, aby byl pozemek i nadále veden jako pozemek zastavitelný byl pořizovatelem posouzen jako žádost o zastavitelnost pro způsob využití dle ÚPnSÚ ÚnL, kterému odpovídá způsob využití "OV-KM" v ÚP ÚnL. Jedná se o plochu s převažujícím účelem využití "umístění zařízení komerční občanské vybavenosti", kdy vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní infrastruktura nesmí narušit sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu. Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	----------	-----------------------	------------------	----------------	--------	--	--------------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

56.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/656/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	910/29	Námitka proti zařazení pozemku mezi nezastavitelné plochy. Ve stávajícím ÚP je pozemek par.č. 910/29 veden jako zastavitelný pro občanskou vybavenost a individuální výstavbu bydlení. Žádám tímto, aby byl pozemek i nadále veden jako pozemek zastavitelný.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p. p. č. 910/29 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn z plochy "ZV-P" na plochu "OV-KM". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Požizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že v ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 910/29 v k. ú. Brná nad Labem nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „OV – plocha pro občanskou vybavenost“, která neumožňuje individuální výstavbu bydlení.</p> <p>Požadavek uvedený v námitce, aby byl pozemek i nadále veden jako pozemek zastavitelný byl pořizovatelem posouzen jako žádost o zastavitelnost pro způsob využití dle ÚPnSÚ ÚnL, kterému odpovídá způsob využití "OV-KM" v ÚP ÚnL. Jedná se o plochu s převažujícím účelem využití "umístění zařízení komerční občanské vybavenosti", kdy vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní infrastruktura nesmí narušit sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu. Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	----------	-----------------------	------------------	----------------	--------	---	-------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

57.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/657/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	910/1	Námitka proti zařazení pozemku mezi nezastavitelné plochy. Ve stávajícím ÚP je pozemek par.č. 910/1 veden jako zastavitelný pro občanskou vybavenost a individuální výstavbu bydlení. Žádám tímto, aby byl pozemek i nadále veden jako pozemek zastavitelný.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p. p. č. 910/1 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn z plochy "ZV-P" na plochu "OV-KM". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Pořizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že v ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 910/1 v k. ú. Brná nad Labem nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „OV – plocha pro občanskou vybavenost“, která neumožňuje individuální výstavbu bydlení. Požadavek uvedený v námitce, aby byl pozemek i nadále veden jako pozemek zastavitelný byl pořizovatelem posouzen jako žádost o zastavitelnost pro způsob využití dle ÚPnSÚ ÚnL, kterému odpovídá způsob využití "OV-KM" v ÚP ÚnL. Jedná se o plochu s převažujícím účelem využití "umístění zařízení komerční občanské vybavenosti", kdy vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní infrastruktura nesmí narušit sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny. Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
58.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/658/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	187, 188, 189/7, 190/12	Nesouhlas s plánovanou příjezdovou komunikací na pozemku par.č. 190/1. Jsem vlastníkem shora uvedených parcel, které bezprostředně sousedí s parcelou č. 190/1 přístupová komunikace stávajícího územního plánu byla ukončena nedaleko mnou vlastněných pozemků a proto jsem byl nucen přikoupit pozemek č. 190/12. Tím se situace vyřešila a stávající řešení je plně vyhovující i pro okolní majitele pozemků. Navrhované řešení nové komunikace v ÚP je vedeno mimo hranice pozemku č. 190/1 a opětovně bude přístup na okolní pozemky pouze přes pozemek jiného vlastníka, což je nepřipustné.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 190/12 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn z plochy "RI" na plochu "PV". Komunikace na p. p. č. 190/1 vymezená ve výkrese koncepcie dopravní infrastruktury byla zrušena a vymezena dle hlavního výkresu.</p> <p>Na základě informací v podané námitce byly dány do souladu výkresy v grafické části ÚP ÚnL - hlavní výkres a výkres koncepcie dopravní infrastruktury.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

59.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/659/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	224/1	Námitka proti zařazení pozemku mezi nezastavitelné plochy. Jsem majitelem shora uvedeného pozemku v okolí kterého je umístěna rekreační a bytová výstavba. Žádám tímto o zařazení pozemku mezi pozemky s možností rekreační a bytové výstavby. Vlastním rovněž i pozemek pod pozemkem č. 224/1 a proto je přístupová cesta na pozemek zajištěna.	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 224/1 v k. ú. Brná nad Labem "ZP" se se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením do zastavitelné plochy pro rekreační a bytovou výstavbu na p. p. č. 224/1 v k. ú. Brná nad Labem (úzký pruh parcely 224/1 mezi parcelami 224/3 a 349/3 zahrnout do ploch pro rekreaci lze)" s odůvodněním "kolize s ÚSES § 4, 59 ZOPK (průběh nadregionálního biokoridoru)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zařazení pozemku mezi pozemky s možností rekreační a bytové výstavby je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
60.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/660/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	2131	Námitka proti zařazení pozemku mezi nezastavitelné plochy. V okolí pozemku je umístěna rekreační a bytová výstavba. Žádám proto o zařazení i mého pozemku mezi pozemky zastavitelné. Vzhledem k tomu, že vlastním i okolní pozemky, je přístup na pozemek zajištěn.	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 2131 v k. ú. Brná nad Labem "SM-NL" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 2131 v k. ú. Brná nad Labem do zastavitelné plochy" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, přímý kontakt s I. zónou CHKO a prvkem ÚSES".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zařazení pozemku mezi zastavitelné pozemky je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

61.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/661/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	2129, 2130	Námitka proti zařazení pozemku mezi nezastavitelné plochy. V okolí pozemku je umístěna rekreační a bytová výstavba. Žádám proto o zařazení i mého pozemku mezi pozemky zastavitelné rekreační nebo bytovou zástavbou. V okolí pozemku jsou pozemky v mém vlastnictví a proto je přístup na pozemek zajištěn.	Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 2129, 2130 v k. ú. Brná nad Labem "ZP" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 2129, 2130 v k. ú. Brná nad Labem do zastavitelné plochy pro rekreační a bytovou výstavbu" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, přímý kontakt s I. zónou CHKO a prvkem ÚSES". S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zařazení pozemku mezi zastavitelné pozemky je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).
62.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/662/2011	Jaroslav Skoumal	Brná nad Labem	2132/1	Námitka proti zařazení pozemku mezi nezastavitelné plochy. V okolí pozemku je umístěna rekreační a bytová výstavba a proto žádám o zařazení mezi pozemky s možností rekreační nebo bytové zástavby. Přístupová cesta vede kolem pozemku.	Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 2132/1 v k. ú. Brná nad Labem "SM-NP" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 2132/1 v k. ú. Brná nad Labem do zastavitelné plochy pro rekreační a bytovou výstavbu" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, přímý kontakt s I. zónou CHKO a prvkem ÚSES". S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zařazení pozemku mezi zastavitelné pozemky je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

63.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/663/2011	Milan Klenor	Dělouš	2/1, 2/5, 2/9, 2/10	<p>Dané pozemky hodlám využít pro účely umístění zařízení zemědělské a lesnické výroby a služeb s možností vybudovat zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu, sklady a skladové plochy, zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce, administrativu a správu a nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu. Dotčené pozemky bych rád využil i pro výstavbu pohotovostních bytů majitelů a správců zařízení, zaměstnanecké ubytovny nebo jako zařízení výroby a služeb, které se vážou k zemědělství a lesnictví, nebo jako sběrného dvora. Zdůvodnění: Dotčené pozemky jsou v bezprostřední blízkosti budoucí průmyslové zóny v k.ú. Libouchec, nedaleko sjezdu z dálnice D8 Kninice a přiléhají ke komunikaci č. 13. Vzhledem k vysoké nezaměstnanosti by v dané oblasti bylo možné touto navrhovanou změnou vytvořit nová pracovní místa, což by mělo nesporně pozitivní vliv. Kromě toho se pozemky nacházejí v blízkosti obydlených celků.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 2/1, 2/5, 2/9, 2/10 v k. ú. Dělouš "Z-O" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí obdržel námitky vlastníků pozemků k návrhu ÚP ÚnL se zařazení do ploch funkčního využití VZ plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba: "námitka č. 63 (k. ú. Dělouš p. p. č. 2/1, 2/5, 2/9, 2/10) - umístění zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu, sklady a skladové plochy, zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce, administrativu a správu a nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu, výstavba pohotovostních bytů majitelů a správců zařízení, zaměstnanecké ubytovny nebo zařízení výroby a služeb, které se vážou k zemědělství a lesnictví, umístění sběrného dvora. Námitka č. 63 naplňuje dikci přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že tato námitka bude zařazena do zpracovaného ÚP ÚnL, bude nutné dopracovat vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP, tzn. že pořizování ÚP bude nutné vrátit do fáze konceptu a dále postupovat v souladu s § 48 SZ. S přihlédnutím ke stanovisku dotčeného orgánů (KÚ ÚK OŽPZ) pořizovatel konstatuje, že zařazení pozemku mezi zastavitelné pozemky se způsobem využití "VZ" by bylo podstatnou úpravou návrhu ÚP ÚnL.</p>
64.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/664/2011	Jiří Král, Vratislav Tůma, Michaela Králová	Bukov	1078/1, 1078/3, 1078/4, 1077/4, 1079/3	<p>Námitky, které podávám se týkají celého rozsahu návrhu Územního plánu a týkají se rozsahu celé plánované stavby, která by měla zasáhnout do pozemků v mém vlastnictví. S odkazem na ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona a s ohledem na koncentraci řízení a věcných námitek vznáším námitky proti návrhu územního plánu s odkazem na více jak závažný zásah do mých vlastnických práv k dotčeným pozemkům, s tím, že nesouhlasím s tímto záměrem v rozsahu celého svého pozemku a podaného návrhu. Navrhovaný záměr velmi výrazně zasahuje do mých vlastnických práv, zamýšleným návrhem by jsem byl vlastně zcela vlastnický omezen, ve svém důsledku by měl pro mne i možnou likvidaci mého povolání a podnikání s ohledem na to, že je moje nemovitost a pozemky v mém vlastnictví využívány pro provoz veterinární ordinace a charakter mého podnikání zcela vylučuje omezení, která by přinesl zamýšlený návrh.</p> <p>Současně namítám i to, že jsem před obdržáním tohoto návrhu nebyl nijak seznámen s připravovanými záměry, neměl jsem možnost se seznámit s připravovanými podklady, podrobně seznámen se záměry, které nyní hodlá realizovat předložený návrh. Předložený návrh je pro mne nepřijatelný a proto jako vlastník vyslovuji svůj nesouhlas a v souladu s tím podávám tyto námitky. Odůvodnění: Bezohledná a zcela zbytečná likvidace naší praxe, naprosté znehodnocení investice do nově vybudované budovy (kolaudace před 5 lety).</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Z informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o nesouhlas se zásahem do vlastnických práv k p. p. č. 1078/1, 1078/3, 1078/4, 1077/4, 1079/3 v k. ú. Bukov z důvodu návrhu tunelu předmětným územím. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D8" - trasa tunelu na p. p. č. 1078/1 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu. Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Pro úplnost pořizovatel konstatuje, že ÚP ÚnL je pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) od roku 2007 a veřejně projednáván ve fázi konceptu a návrhu.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
65.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/665/2011	STAKOMA v.o.s.	Předlice	363, 364, 365, 366, 367, 368	<p>Nový územní plán mění využití území v rozsahu pozemků ve vlastnictví STAKOMA v.o.s. a to v rozporu s jejich stávajícím určením, územní plán počítá s vybudováním komunikace napříč dotčenými pozemky. Schválením územního plánu dojde k úplnému znehodnocení majetku společnosti STAKOMA v.o.s. a k faktické neprodejnosti dotčených pozemků a staveb, čímž vznikne společnosti značná škoda, kterou bude povinen insolvenční správce vymáhat, pokud nedojde k výkupu majetku ze strany města.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p> <p>Z informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o nesouhlas s vymezením plochy komunikace a plochy veřejného prostranství na p. p. č. 363, 364, 365, 366, 367, 368 v k. ú. Předlice.</p> <p>Jedná se o veřejně prospěšné stavby označené v ÚP ÚnL jako "D7" a "D30", které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
66.	9.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/666/2011	Martin Krsek, Radka Fialová	Střekov	3234/2	<p>Jedná se o bývalou zahradu rodinné vily zakoupenou za účelem výstavby RD. Žádám o přesun biokoridoru mimo zastavitelný pozemek pro RD. Ve stávajícím územním plánu je pozemek veden jako zastavitelný za účelem brzké výstavby RD. Již obnovuji oplocení. Biokoridor se částečně kryje s OPVTL. Pro stavbu v OPVTL už máme kladné stanovisko RWE. Navíc okolí pozemku tvoří volně průchozí lesní porost.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Nadregionální biokoridor byl upraven mimo plochu p. p. č. 3234/2 v k. ú. Střekov. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, s odůvodněním, že "novou hranici biokoridoru NRBK K10 vést od LBC 191 - 'Farská louka po hranici p. p. č. 3234/2 a napojit na původní trasu. Ztrátu plochy kompenzovat posunutím protější hranice biokoridoru na p. p. č. 3241/1 až na kontakt s p. p. č. 3239/4 a dále napojit na původní trasu viz. zakres přiložené situace".</p> <p>S přihlédnutím ke stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že úprava vedení prvku ÚSES není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

67.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/667/2011	Krishna Prasad Sapkota, Lucie Sapkota	Předlice	441	Nesouhlasíme s vymezením plochy ZS (zeleň soukromá vymezená) na našem pozemku a požadujeme zahrnout tuto plochu pro výstavbu RD. Jedná se o zastavitelný pozemek dle platného ÚPSÚ Ústí nad Labem (chaty) a tento pozemek sousedí s plochou BI. Rádi bychom zde postavili RD pro naši rodinu. Tento pozemek jsme koupili od města dne 1.12.2010 za účelem výstavby. Na tomto pozemku je dle současného ÚPSÚ Ústí nad Labem výstavba možná - chaty.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p. p. č. 441 v k. ú. Předlice byl změněn z plochy "ZS" na plochu "RI". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 441 v k. ú. Předlice nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha pro zahrádkářské kolonie a chaty".</p> <p>S ohledem na charakter území a stávající veřejnou infrastrukturu není plocha vhodná pro bydlení, ale pouze pro rekreační využití.</p> <p>Změna způsobu využití p. p. č. 441 v k. ú. Předlice na plochu "BI" je v rozporu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
68.	9.6.2011	MM/OUPSM/NUP/668/2011	Iva Pazderová	Brná nad Labem	1213/2	Žádost o dodatečné zařazení do návrhu ÚP pozemků parc. č. 1213/2 vše v k.ú. Brná do ploch pro výstavbu RD. Žádám o dodatečné zařazení pozemk parc. č. 1213/2 k.ú. Brná do zpracovávaného Návrhu ÚP do ploch pro výstavbu RD. Pozemek leží v centru okolní zástavby RD, s napojením na inženýrské sítě s výbornou dopravní obslužností.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1213/2 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn z plochy "ZS" na plochu "BI". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 1213/2 v k. ú. Brná nad Labem nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „I - individuální bydlení“.</p> <p>Jedná se o území s převažujícím využitím pro bydlení.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

69.	10.6.2011	MM/OUPSM/NUP/669/2011	Pavel Vlk	Ústí nad Labem	4373/3, 1568/1	Před časem jsem se zúčastnil veřejného projednání návrhu výstavby za naším domem. Pan architekt Kňákal nás seznamoval v zasedačce magistrátu s eventuální výstavbou. Přijměte mé vyjádření. Na Skřivánku ve staré zástavbě v Hornické ul. 8 jsem v roce 1953 spatřil světlo světa a zde jednou také oči zavřu (kromě toho, že to tady dobře znám, mám ke Skřivánku srdeční vztah). V roce 1967 byl náš dům zbourán a tak jsme se přestěhovali asi o 500 metrů dále do věžáku v "Malátovce". Pěkné bydlení, výhled z oken na sever do zeleného. Tehdy na Magistrátu nám p. arch. Kňákal vyprojektoval nesmyslnou silnici asi 5 m vzdálenou od našeho domu, která povede k domům v budoucnu postaveným nad námi. Já, ač nearchitekt, si dovoluji navrhnout v případě výstavby řešení, které graficky (neuměle) znázorním na vedlejší straně. Zvažte to, prosím. Děkuji. Řešení nejlepší - nestavte tu nic.	Námitce se vyhovuje částečně.	V předmětné území nejsou v ÚP ÚnL navrženy žádné komunikace. Dle urbanistické koncepce projektanta byla v předmětném území navržena přestavbová plocha P11-13 s využitím "BM - bydlení v bytových domech" ke které město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Dle grafického znázornění v příloze námitky se jedná o problematiku p. p. č. 1568/1 a 4373/3 v k. ú. Ústí nad Labem. Předmětné parcely jsou součástí přestavbové plochy, která je podmíněna územní studií. Ta prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů v území, např. veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.
70.	10.6.2011	MM/OUPSM/NUP/670/2011	Sallerova výstavba, spol. s r.o.	Střekov	2747, 2779/1, 2884/1	Požaduji opravy funkčního využití na p.p.č. 2747, 2779/1 a 2884/1 tak, abychom mohli realizovat náš záměr. Tak, jak je území vymezeno nyní nám náš záměr není umožněn - velikost obytné plochy. Naším záměrem je výstavba obchodně-administrativního centra (obchody, administrativa, nájemní bydlení), obytné plochy nad 800 m2.	Námitce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 2747, 2779/1 v k. ú. Střekov byl změněn z plochy "SM-C1" na plochu "BM1". Způsob využití p. p. č. 2884/1 v k. ú. Střekov byl změněn z plochy "SM-C" na plochu "BM". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Způsob využití "BM bydlení v bytových domech" umožní realizaci záměru zadatele, tj. výstavba obchodně-administrativního centra (obchody, administrativa, nájemní bydlení), obytné plochy nad 800 m2. V ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 2747, 2779/1, 2884/1 v k. ú. Střekov nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „K - kolektivní bydlení“. Z hlediska potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemku vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), byl změněn způsob využití plochy na p. p. č. 2747, 2779/1, 2884/1 na "BM" a "BM1" s ohledem na existující limity v území. Změna způsobu využití p. p. č. 2747, 2779/1, 2884/1 v k. ú. Střekov na plochu "BM" a "BM1" není v rozporu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

71.	10.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/671/2011	Ing. Lenka Iřová, Ing. Jiří Iřa, MBA	Dobětice	293/1	<p>Námitka proti vymezení veřejně prospěšné stavby V11 na našem pozemku č. 293/1 v k. ú. Dobětice. V grafické i textové části návrhu Územního plánu města Ústí nad Labem je na našem pozemku p. č. 293/1 v k. ú. Dobětice vymezena veřejně prospěšná stavba V11. V současnosti vede kanalizace na hranici pozemků v našem vlastnictví p. č. 293/1 a 293/2 a 293/4 souběžně s ulicí Šrámkova, oba v našem vlastnictví. Z tohoto důvodu bylo ve prospěch SČVaK zřízeno věcné břemeno k pozemku 293/2 s ochrannými pásmy, která zasahují i na pozemek 293/1 a 293/4.</p> <p>Podél hranice pozemku 293/1 s pozemky p. č. 48 a 243/1 je v současnosti již vybudovaná vodovodní přípojka a kanalizace pro majitele pozemku 243/1. V jeho prospěch bylo na pozemku č. 293/1 zřízeno věcné břemeno na vodovodní a kanalizační přípojku, vložené do katastru nemovitostí od č. V-5743/2009-510. Protože vodovodní přípojky a kanalizace jsou již vybudované a ve prospěch jejich provozovatelů jsou zřízena věcná břemena, nevidíme důvod pro vymezení veřejně prospěšné stavby. Proto žádáme o zrušení vymezení veřejně prospěšné stavby V11 na našem pozemku č. 293/1 v k. ú. Dobětice.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Navržená plocha pro VPS V11 na p. p. č. 293/1 v k. ú. Dobětice byla po ověření souladu údajů uvedených v námitce žadatelů s údaji v katastru nemovitostí vypuštěna z textové a grafické části ÚP ÚnL.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
72.	10.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/672/2011	Ing. Lenka Iřová, Ing. Jiří Iřa, MBA	Dobětice	293/1	<p>Námitka proti změně funkčního využití našeho pozemku p. č. 293/1 v k. ú. Dobětice z plochy "bydlení v rodinných domech městské a příměstské" na "veřejná prostranství". V grafické části návrhu Územního plánu města Ústí nad Labem je pozemek p. č. 293/1 zobrazen jako veřejné prostranství. V září roku 2010 jsme tento pozemek zakoupili od města Ústí nad Labem a opět jej funkčně sloučili do jednoho celku s pozemkem 293/2, protože původní důvod rozdělení - provizorní přístup k dnes již zrušeným zahradám - pominul. Není žádný důvod, proč by se měla naše zahrada u rodinného domu stát veřejným prostranstvím. Domníváme se, že se jedná o administrativní nesrovnalost. Z tohoto důvodu nesouhlasíme se změnou funkčního využití pozemku p. č. 293/1 na "veřejná prostranství". Žádáme o ponechání funkčního využití "bydlení v rodinných domech městské a příměstské".</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 293/1 v k. ú. Dobětice byl změněn z plochy "PV" na plochu "BI". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Na základě dodatečného místního šetření pořizovatel vyhodnotil návrh jako oprávněný, neboť vychází ze skutečného stavu v území. Bylo prokázáno, že p. p. č. 293/1 v k. ú. Dobětice je užívána současně s rodinným domem žadatelů v zastavěném území.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 293/1 v k. ú. Dobětice nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „I - individuální bydlení“.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

73.	10.6.2011	MM/OUPSM/NUP/673/2011	Jaroslava Krejčová	Klíše	551	Žádám o vymezení p.p.č. 551 v k. ú. Klíše jakožto SM-K. V okolí se nacházejí jak bytové, tak rodinné domy. Jedná se o pozemek menších rozměrů s hustou okolní zástavbou. Záměrem je výstavba objektu menších rozměrů (RD), který typově neodpovídá současnému určení ÚP.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p. p. č. 551 v k. ú. Klíše byl změněn z plochy "BM" na plochu "SM-M". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 551 v k. ú. Klíše nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „I - individuální bydlení“.</p> <p>S ohledem na záměr žadatelky uvedený v námitce (výstavba objektu menších rozměru - RD) a stávající zástavbu v území byla navržena plocha jako "SM-M", nikoliv "SM-K". Požadovaná plocha "SM-K" připouští zvýšení negativních dopadů na území.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
74.	10.6.2011	MM/OUPSM/NUP/674/2011	Petr Landovský	Ústí nad Labem	2168/1	Žádám o vymezení p.p.č. 2168/1 v k. ú. Ústí nad Labem jakožto SM-M. Jedná se o pozemkovou parcelu menších rozměrů. Vzhledem k tomu je záměrem postavit menší stavbu (RD), která typově neodpovídá současnému určení.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 2168/1 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn z plochy "BM" na plochu "SM-M". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

75.	10.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/675/2011	FARMEX TEAM spol. s r.o., Pavel Skála - jednatel	Habrovice	149, 150, 151, 268/2, 270/1, 270/2	p.p.č. 268/2, 270/1, 270/2 v k. ú. Habrovice - jedná se o parcely přímo sousedící s naší zemědělskou farmou. Parcely dotčené námitkou jsou v územním plánu navrženy do ploch SM-V. Nesouhlasíme, aby v těsné blízkosti zemědělské farmy byla povolena výstavba rodinných domů. Schválením dotčených ploch do SM-V by byla výrazně omezena činnost zemědělské farmy. Ostatní plochy v okolí slouží jako pastevní areál pro zvířata a jsou i v územním plánu navrženy jako TTP. Nechápeme, proč přímo pod naší farmou v úzkém pruhu území má být povolena výstavba rodinných domů. Zemědělská činnost se tu provozuje více jak 60 let a tímto zásahem by de facto skončila, neboť kromě jiného mi bude znemožněn přístup na pastvinu.	Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 268/2, 270/1, 270/2 v k. ú. Habrovice "SM-V" se nemění. Regulativ SM-V umožňuje venkovské bydlení s doplňkovou funkcí venkovského charakteru, ale připouští i další nebytové funkce a přitom nezatěžuje území další těžkou zátěží zemědělské výroby. Území bylo podmíněno Územní studií, jejímž úkolem bude stanovit veškeré podmínky pro zastavitelnost tohoto území, tak aby byly umožněny vazby zemědělské výroby na další plochy, stanoveny hygienické limity a odstupy možných staveb, vymezeny ekologické zátěže a také případný rozsah sanací. Způsob využití "SM-V" byl zpracován do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasen v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.
76.	10.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/676/2011	Kateřina Bilská	Habrovice	279/2, 337/2	Žádám o zařazení 279/2 do ploch rekreace přírodního charakteru. Část parcely 337/2 je zařazena jako ZO, žádám zařadit i tuto část buď do ploch BI nebo do ploch rekreace přírodního charakteru. Odůvodnění: Parcela 279/2 je celá zařazena do ploch ZO, žádáme o zařazení do ploch rekreace přírodního charakteru, zařazení celé parcely do ZO je zbytečně omezující a parcela se tímto zařazením zcela znehodnotí. Část parcely č. 337/2 je zařazena také do ZO, žádám tuto část zařadit do ploch BI nebo také do ploch rekreace přírodního charakteru. Pozemek jako celek bude použit na výstavbu rodinných domů, kde je naplánovaná dostatečná část pozemku jako zahrady u RD, ale zařazení části pozemku do ZO tento projekt omezuje a také pozemek znehodnocuje.	Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 279/2, 337/2 v k. ú. Habrovice "ZO", "PV" a "BI" se nemění. Návrh plochy "BI" nebo "plochy rekreace přírodního charakteru" na celé p. p. č. 279/2, 337/2 v k. ú. Habrovice je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí a s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Předmětné pozemky jsou v rozhodujícím rozsahu zařazeny do ploch zastavitelných pro požadovanou funkci, minimální plochy zeleně ZO jsou navrženy z důvodu zajištění kvality veřejných ploch městského interiéru obytného prostředí. Plocha "ZO", která je součástí systému sídelní zeleně je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj. Způsob využití "ZO", "PV" a "BI" byl zpracován do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasen v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.
77.	10.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/677/2011	Greif Czech Republic a.s.	Klíše	1989/1, 1576, 1572, 1574, 1552/2, 1579/2, 1579/3	Námitka proti vedení nově uvažované komunikaci přes výše uvedená parcelní čísla v majetku společnosti Greif Czech Republic a.s. Nově navrhovaná komunikace by zásadním způsobem narušila chod výrobní společnosti, protože by tato komunikace prakticky rozdělila areál společnosti na dva, s tím, že by bylo prakticky nemožné se dostat z jednoho na druhý dopravními prostředky. Znamenalo by to taktéž likvidaci správní budovy, příjezdové komunikce, znemožnila by nákládání výrobků do přistavených kamionů a v konečném důsledku by to mohlo velmi vážným způsobem ohrozit existenci společnosti.	Námitce se vyhovuje částečně.	Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D7", která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						<p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňují chod výrobní společnosti v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. nakládání výrobků do přistavených kamionů, fungování správní budovy i příjezdové komunikace v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>		
78.	10.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/678/2011	Richard Ajm	Ústí nad Labem	5106	<p>Požadují, aby byl předmětný pozemek zahrnut do zastavitelné plochy BI. Jedná se o užívanou zahradu pod jedním oplocením k rodinnému domu. Rodinný dům se nachází na pozemku č. 5105. V konceptu územního plánu byla parcela č. 5106 vymezena jako BI, a toto požadují zpracovat i do návrhu územního plánu. V současné době jedná o odkoupení částí okolních pozemků č. 5107 a 5092. Rád bych tedy scelil všechny tyto pozemky jako jednu zahradu k rodinnému domu.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 5106 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn z plochy "ZV-LP" na plochu "BI". Pořizovatel prověřil oprávněnost námitky doplňujícím místním šetřením.</p> <p>Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájí veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Na základě dodatečného místního šetření pořizovatel vyhodnotil požadavek jako oprávněný, neboť vychází ze skutečného stavu v území. Bylo prokázáno, že p. p. č. 5106 v k. ú. Ústí nad Labem je současně s rodinným domem žadatelů pod jedním oplocením a dle údajů v Katastru nemovitostí se jedná o druh pozemku zahrada.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

79.	10.6.2011	MM/OUPSM/NUP/679/2011	P - EKO s.r.o., Miroslav Habr - jednatel firmy	Všebořice	759/2	<p>Areál firmy P - EKO s.r.o. Podhoří 197/15, na pozemcích p.č. 750/1, 750/2, 751, 752, 753, 754, 756, 757, 758, 759/1, 759/2. Zařazení výše uvedených pozemků do kategorie "SM-VR plochy smíšené výrobní", žádáme zařadit do "TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady". Stávající podnikání firmy P - EKO s.r.o., vlastníka pozemku. Jsme vlastníky areálu na adrese „P - EKO s.r.o., Podhoří 197/15, Ústí nad Labem. Naše firma se zabývá údržbou zeleně a nakládáním s odpady. V areálu Podhoří parkujeme techniku, jsou tu kanceláře firmy a šatny pro zaměstnance. Součástí areálu je objekt č. 2 - úprava, třídění a skladování odpadů, na st.p.č. 759/2 k.ú. Všebořice.</p> <p>Na předmětnou stavbu bylo vydáno kolaudační rozhodnutí stavebním odborem Magistrátu města Ústí nad Labem dne 15.12.1997 pod č.j. SO/S/1390-1/97-Rá, objekt byl kolaudován jako stavba dočasná na 10 let, do vyřešení území novým územním plánem. Po skončení platnosti kolaudačního rozhodnutí bylo užívání stavby prodlouženo „Souhlasem se změnou v užívání stavby“ do 31.12.2011 pod č.j. MI\I/SO/S44669/2007/Ja. V současné době jsme znovu nechali prodloužit užívání stavby „Souhlasem se změnou užívání stavby“ do 31.12.2015 pod č.j. MM/SO/S/50550/2011/Ja. Užívání objektu č. 2 je pro naši firmu životně důležité a abychom se vyhnuli potřebě neustálého prodlužování „Souhlasu se změnou užívání stavby“, žádáme o zařazení našeho pozemku v novém územním plánu do kategorie „TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady“.</p> <p>Nebo vyřešit situaci takovým způsobem, abychom mohli objekt č. 2 a stávající provoz legalizovat jako stavbu trvalou. Stačí nám vyřešit pozemek na st.p.č. 759/2 k. ú. Všebořice, popřípadě celý náš areál na pozemcích p.č. 750/1, 750/2, 751, 752, 753, 754, 756, 757, 758, 759/1, 759/2, v k. ú. Všebořice.</p> <p>Stavba č. 2 na zmíněném pozemku slouží, mimo jiné, jako zařízení ke sběru, výkupu a úpravě odpadů. Tyto podnikatelské aktivity jsou prováděny ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Provozování tohoto zařízení je povoleno rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje.</p> <p>Podstatná část odpadů, se kterými společnost nakládá, zařízením vůbec neprochází; jsou převzaty od zákazníka (původce odpadů) a dopraveny přímo k předání oprávněné právnické osobě, která provádí jejich využití, úpravu nebo odstranění. Do zařízení jsou dopravovány odpady, které jsou odebírány od menších zákazníků v malém množství. Zde jsou dočasně shromažďovány v zajištěném skladu odpadů ve vhodných sběrných obalech, ve kterých jsou pak dále přepravovány k využití, úpravě nebo odstranění. Ve víceúčelové provozní hale jsou prováděny některé úpravy odpadů, které spočívají v demontáži, separaci demontovaných částí podle materiálových druhů, redukci jejich objemu apod.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 759/2 v k. ú. Všebořice "SM-K" se nemění.</p> <p>Pořizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje že p. p. č. 750/1, 750/2, 751, 752, 753, 754, 756, 757, 758, 759/1, 759/2 v k. ú. Všebořice jsou součástí návrhové přestavbové plochy P3-10 se způsobem využití "SM-K plochy smíšené obytné komerční", nikoliv "SM-VR plochy smíšené výrobní".</p> <p>Požadovaný způsob využití "TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady" by vyvolalo zvýšené riziko pro navrženou plochu "SM-K - plochy smíšené obytné komerční", jejíž převažující účel využití je "bydlení v rodinných a bytových domech s příměsí neruších obslužných funkcí místního významu.</p> <p>Změna způsobu využití naruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu a je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
-----	-----------	-----------------------	--	-----------	-------	--	------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>Vždy se jedná o mechanické postupy; v zařízení se neprovádějí chemické postupy úpravy odpadů.</p> <p>Veškeré nakládání s odpady je dokladováno řádně vedenou předepsanou evidencí. Jsou evidovány přijaté, upravené i vydané odpady (předané oprávněné právnické osobě).</p> <p>Evidence je jednou ročně předávána orgánům veřejné správy v oblasti nakládání s odpady. Prostory, ve kterých je s odpady nakládáno - sklad nebezpečných odpadů a víceúčelová provozní hala - jsou technicky i konstrukčně řádně zajištěny a jsou realizovány jako bezodtokové. Pracovníci, kteří s odpady nakládají, jsou k této činnosti odborně způsobilí se značnou zkušeností s prováděním těchto prací. Celá plocha stavby je odkanalizována a svedena do čistírnny dešťových vod (Lapol).</p> <p>Veškeré nakládání s odpady je důsledně kontrolováno vedoucími pracovníky společnosti, a to zejména z hlediska ochrany životního prostředí; možným únikům látek do okolí je zabráněno a nikdy k nim nedošlo. Zařízení bylo předmětem řady kontrol či návštěv pracovníků orgánů veřejné správy v oblasti nakládání s odpady - Česká inspekce životního prostředí, Krajský úřad - odbor životního prostředí a zemědělství a Magistrát města Ústí nad Labem – odbor životního prostředí. Za dobu existence zařízení nebyly shledány nedostatky, které by vedly k zahájení správního řízení ve věci porušení některého ze zákonů na ochranu životního prostředí. V zařízení se nakládá s podobnými odpady, které vznikají v objektech, jež se nacházejí v jeho blízkosti - např. autoservisy, benzínové stanice apod. Děkujeme, pokud bude naše námitka kladně vyřešena.</p>		
80.	10.6.2011	MM/OUPSM/NUP/680/2011	Mgr. Jindra Kratochvílová	Ústí nad Labem 4629/1, 4629/2	<p>Žádáme změnu funkčního využití v grafické části u pozemku č. 4629/1, 4629/2 z RZ - plochy rekreace-zahrádkové osady na BI - plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské a umožnit tak individuální obytnou výstavbu. Nemovitost je již cca 30 let používána k bydlení. Parcela je připojena k vodovodnímu řádu, kanalizaci i elektřině. Je k ní přivedena zpevněná komunikace a má číslo popisné. Svým charakterem (v krajinářském, dopravně-obslužném, inženýrském, ochrannářském smyslu) se nijak neliší od sousedních či blízkých parcel zahrnutých do ploch BI, jako parcely č. 4624, 4458, 4456, 4455 a další. Od lokálního biokoridoru PUPFL vedeného po úbočí Erbenovy vyhlídky je vzdálenější, než pozemky určené pro výstavbu BI (např. parcela č. 4617) či BI1 (parcela č. 4626) a je i ohledově méně exponovaná. Sousední parcela č. 4669/16, vedená jako lesní, nemá žádnou hospodářskou ani významnou ekologickou funkci. V dolní části je využita jako zahrádka (v pronájmu Lesů ČR), v horní pak jako cesty, porost ruderálních náletových křovin a travin a náletové stromy. Okolní objekty jsou vedeny jako rekreační nebo jako rodinné a přitom jsme zahrnuti do plochy RZ. Sousední pozemek č. 4634/2 je veden v katastru nemovitostí jak RD. Není důvod, proč bychom nebyli zařazeni do plochy pro bydlení.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>P. p. č. 4629/1, 4629/2 v k. ú. Ústí nad Labem byla agregována do plochy se způsobem využití "BI".</p> <p>Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>P. p. č. 4629/1, 4629/2 v k. ú. Ústí nad Labem navazuje na zastavitelnou plochu se způsobem využití "BI".</p> <p>Úprava způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a není v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodářné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

81.	10.6.2011	MM/OUPSM/NUP/681/2011	Jiří Pelc	Všebořice	997/2	<p>Žádost o zařazení pozemku parc. č. 997/2 k. ú. Všebořice do zastavitelných ploch pro zahradu s vybudováním zahrádkářské kolonie.</p> <p>Žádám o zařazení pozemku parc. č. 997/2 k. ú. Všebořice z trvalého travního porostu (dle KN a skutečného stavu) na zahradu s vybudováním zahrádkářské kolonie. Včetně určení závazných podmínek. Pozemek leží nedaleko zastavitelných ploch BI (E07), pod horizontem hřebene Střížovického vrchu, drobné stavby zahradní chatky by nenarušovaly krajinný ráz v dané lokalitě. V blízkosti pozemku jsou inženýrské sítě a přístupová cesta. V současné době bylo na pozemku zlikvidováno několik černých skládek, které je právě pro ústranní a přístupovou komunikaci často vyhledáváno nepřizpůsobivými občany.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 997/2 v k. ú. Všebořice "Z-O" se nemění.</p> <p>Schválené zadání ÚP ÚnL neobsahuje požadavek na vznik ploch pro nové zahrádkářské kolonie. Statutární město Ústí nad Labem disponuje s dostatečným množstvím ploch, které jsou využívány jako zahrádkářské kolonie. Další rozvoj ploch zahrádkářských kolonií je nežádoucí.</p> <p>Z hlediska urbanistické koncepce není vhodné zařazení do ploch pro nové zahrádkářské kolonie a to vzhledem k odtržení od souvislé zástavby, vytváření nového centra rozšiřování zástavby, narušení volné krajiny, lokalita nebyla posouzena v SEA.</p> <p>Požadavek je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Způsob využití "Z-O" byl zpracován do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasen v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.</p>
82.	10.6.2011	MM/OUPSM/NUP/682/2011	Jiří Pelc	Neštěmice	748, 749/2, 750, 779/2	<p>Žádám o dodatečné zařazení do Návrhu ÚP pozemku parc. č. 748, parc. č. 749/2, parc. č. 750, parc. č. 779/2 vše k. ú. Neštěmice do ploch pro zahradu s vybudováním zahrádkářské kolonie.</p> <p>Žádám o dodatečné zařazení pozemku parc. č. 748, parc. č. 749/2, parc. č. 750, parc. č. 779/2 vše k. ú. Neštěmice do zpracovávaného Návrhu ÚP do ploch pro zahradu s vybudováním zahrádkářské kolonie a to včetně určení závazných podmínek. Pozemky leží nedaleko sídliště Skalka, jejímž obyvatelům chybí prostor pro rekreační účely a zahrádkaření.</p> <p>K pozemkům vede přístupová cesta. V současné době bylo na pozemku zlikvidováno několik černých skládek, které je právě pro ústranní, náletové křoviny a přístupovou komunikaci často vyhledáváno nepřizpůsobivými občany.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 748, 749/2, 750, 779/2 v k. ú. Neštěmice "SM-NP, "SM-NL" a "PV" se nemění.</p> <p>Ve schváleném zadání ÚP ÚnL byla konstatována jako priorita celkové urb. koncepce ochrana nezastavěného území, proto již v zadání nebyl uplatněn žádný požadavek na vznik ploch pro nové zahrádkářské kolonie. Statutární město Ústí nad Labem disponuje s dostatečným množstvím ploch, které jsou využívány jako zahrádkářské kolonie. Další rozvoj ploch zahrádkářských kolonií je nežádoucí.</p> <p>Z hlediska urbanistické koncepce není vhodné zařazení do ploch pro nové zahrádkářské kolonie a to vzhledem k odtržení od souvislé zástavby, vytváření nového centra rozšiřování zástavby, narušení volné krajiny, lokalita nebyla posouzena v SEA.</p> <p>Požadavek je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Způsob využití "SM-NP, "SM-NL" a "PV" byl zpracován do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasen v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.</p>
83.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/683/2011	Pavlaína Jarošová	Ústí nad Labem	3688/8	<p>Podle územního plánu povede přes mou nemovitost jakýsi tunel a s tím nesouhlasím. Tímto vás žádám, zda i nadále mohu bydlet ve své vlastní nemovitosti.</p>	Námítce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D6" navrženou na p. p. č. 3688/8 v k. ú. Ústí nad Labem, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						<p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje žadateli bydlení ve vlastní nemovitosti na p. p. č. 3688/8 v k. ú. Ústí nad Labem. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

84.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/684/2011	Zdeňka Tippmannová	Strážky u Habrovic	79/5	<p>Nesouhlasím s vymezením plochy RZ na pozemku 79/5 v k. ú. Strážky u Habrovic a požaduji tyto pozemky zahrnout do plochy BI1 nebo SM-R1.</p> <p>Předmětný pozemek se nachází v území, které je ze tří stran obklopeno plochou BI, BV, BI1. Pozemek chci využít ke stavbě RD.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 79/5 v k. ú. Strážky u Habrovic byl změněn z plochy „RZ“ na plochu „BI1“. P. p. č. 79/5 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. S ohledem na existenci limitů v území je plocha P4-101 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech.</p> <p>Způsob využití "BI1" na p. p. č. 79/5 v k. ú. Strážky u Habrovic není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
85.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/685/2011	Karel Tynek	Ústí nad Labem	3666/2	<p>Žádám o zařazení pozemku do zastavitelného území BI.</p> <p>Jedná se o zahradu k uvažovanému rod. domu 3668/2.</p> <p>Žádám o zanesení cesty dle zákresu do UPN.</p>	<p>1) Ve věci zařazení p. p. č. 3666/2 v k. ú. Ústí nad Labem do zastavitelného území BI: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>P. p. č.3666/2 v k. ú. Ústí nad Labem byla agregována do plochy se způsobem využití "BI". Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 3666/2 v k. ú. Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák.)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením plochy jako BI na p. p. č. 3666/2 v k. ú. Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

								S ohledem na stanoviska dotčených orgánů k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
							2) Ve věci zanesení cesty dle zakresu: Námítce se nevyhovuje.	Vymezení místní komunikace k p. p. č. 3668/2 v k. ú. Ústí nad Labem se nemění. Vymezení místní komunikace bylo zapracováno v souladu s celkovou urbanistickou a dopravní koncepcí stanovenou v územním plánu a odsouhlasenou v procesu pořizování v souladu s § 50-52 SZ.
86.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/686/2011	Ing. Jaroslava Krákorová Halová, Anna Doubravová	Dobětice	262, 263, 264	Na p.p.č. 262 zastavěná plocha a nádvoří-zbořeniště stojí mobilní buňka, na p.p.č. 263 zastavěná plocha a nádvoří stojí velmi stará a rozpadající se chata s ev. č. 50, p.p.č. 264 je trvalý travní porost. Parcela 264. Znovu žádáme o změnu p.p.č. 262 a 263, 264 (v případě parcely 264 o její část tak, aby parcela 262 měla rozlohu 2a a parcela 263 také 2a) na stavební parcely pro individuální bydlení. V předcházející námitce nebyl tento požadavek dostatečně zdůrazněn. Bylo zde uvedeno, že žádáme o změnu parcel na stavební parcely, čímž bylo míněno pro individuální bydlení, nebo... alespoň RI (v tomto smyslu nám bylo vyhověno). Náš hlavní požadavek na přeměnu parcel na BI nám byl však zamítnut. Zjistili jsme, že při vyhodnocení námitek a připomínek ke konceptu územního plánu bylo vyhověno námitkám majitelů parcel p.p.č. 280, 281, 282/1, 282/2, 282/3, 283, 284, 285, 286 a 287 v k.ú. Dobětice, které sousedí s územím určeným k výstavbě rod. domů (Sluneční stráž) ze severu a jejich parcely byly přeměněny na BI. Podle návrhu územního plánu budou naše parcely 262, 263 a 264 přiléhat k parcele 279/2, která je součástí tohoto území k výstavbě RD (Slunečná pláň), stejně jako výše uvedené parcely. Žádáme o stejný přístup a přeměnu parcel 262, 263 a 264 (v případě parcely 264 jen její severní část) na stavební parcely k individuálnímu bydlení (BI). Naše rodina vlastní parcely 262, 263 a 264 od r. 1967. Celou tuto dobu nám byly naše požadavky na výstavbu zamítány. V r. 1997 jsme byli naposledy informováni, že jedinou možností výstavby RD je zásadní přeměna územního plánu a změny, které s tím souvisí. Nyní tato možnost nastala.	Námítce se nevyhovuje.	Způsob využití p.p.č. 262 v k.ú. Dobětice "RI" se nemění . Pořizovatel prověřil oprávněnost námítky doplňujícím místním šetřením. Změna způsobu využití je v rozporu urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu. Změna způsobu využití není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Jedná se o existující plochy rodinné rekreace. V tomto smyslu bylo funkční využití RZ opraveno na RI – stav podle skutečnosti. Dopravní napojení dotčeného pozemku je možné, nutno řešit v rámci studie rozvojové plochy Slunečná pláň V této oblasti vede NRBK, doplněný a zpřesněný lokálními prvky, je zde doporučeno rekreační objekty spíše ponechat na dožití nežli zintenzivňovat zástavbu

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

87.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/687/2011	Martin a Jana Taclíkovi	Mojžíř	593	<p>Změna parcely z plochy přírodní (ZP) na bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)</p> <p>Jako vlastníci pozemku p.p.č. 593 v katastru Mojžíř se obracíme opět na tvůrce Územního plánu s námitkou, že nebyla při tvorbě Konceptu ÚP vzata v úvahu naše žádost o změnu Územního plánu ze dne 4. 9. 2006.</p> <p>Žádáme o vyjmutí pozemku z „plochy přírodní“ a změnit ji na „bydlení v rodinných domech městské a příměstské“.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Dlouhodobě jsme měli pozemek v pronájmu, o který jsme se řádně starali, a to i o přilehlé pozemky, sekáním a udržováním čistoty přírody. K výstavbě domu bychom využili část pozemku, který by byl součástí enklávy rodinných domů a tím nenaruší řád i vzhled krajiny. Vymezená část je navíc již nyní oddělena od zbytku parcely vedením VTL plynovodu a jeho ochranným pásmem, a tím přidružena k intravilánu obce. Změna ÚP nám zajistí možnost výstavby RD pro naši vlastní potřebu. Rovněž uvádíme, že ani správci sítí ani jiné orgány státní správy nemají vůči případné stavbě RD na této části pozemku námitek. Součástí námítky je kladné vyjádření CHKO v Litoměřicích.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití části p. p. č. 593 v k. ú. Mojžíř byl změněn na plochy "BI1".</p> <p>Vzhledem k tomu, že rozšířením území podle pokynu dojde k vymezení plochy mimo zastavěné území byla pro tuto plochu vytvořena nová rozvojová plocha Z15-3 s funkcí "BI-1" Plocha je podmíněná územní studií, vzhledem k tomu že se nachází v OP VTL plynu, v OP lesa a také v II. Zóně CHKO.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanovisko k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením navrhované části plochy jako plochy zastavitelné BI/BI1 na p. p. č. 593 v k. ú. Mojžíř" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák.)."</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením plochy jako BI na p. p. č. 593 v k. ú. Mojžíř" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny".</p> <p>Na předmětné části p. p. č. 593 v k. ú. Mojžíř se nachází plynárenské zařízení. K výstavbě RD na předmětné části parcely vydala SČP vyjádření č.j.: 171/08/RC/2006 bez námitek.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
-----	-----------	-----------------------	-------------------------	--------	-----	--	----------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

88.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/688/2011	Václav Regner, Jan a Miloslava Duškovi	Dělouš	78/2	Žádám o změnu funkčního využití zastavitelné plochy TE na p.p.č. 78/2 v k. ú. Dělouš na plochu pro komerční využití, např. OV-K. Vzhledem k současným podmínkám v oblasti obnovitelných zdrojů energie není navržené funkční využití již aktuální, proto bychom rádi využili tento zastavitelný pozemek pro různorodé komerční aktivity.	Námitce se nevyhovuje.	Změnová plocha Z1-2 na p. p. č. 78/2 v k. ú. Dělouš s funkčním využitím "TE" se nemění. Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanovisko k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením OV-K na p. p. č. 78/2 v k. ú. Dělouš. V případě nezájmu o navrhované využití TE požadujeme uvedenou plochu ponechat v ZPF k zemědělskému využití" s odůvodněním, že "komerční využití této plochy není dostatečně opodstatněné - k podobnému účelu je v návrhu ÚPn SÚ Ústí n. L. vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 písm. b) zákona)". Změna způsobu využití je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).
-----	-----------	-----------------------	--	--------	------	---	------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

89.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/689/2011	Zuzana Princová	Dělouš	78/32, 78/31	<p>Žádám o změnu funkčního využití zastavitelné plochy TE na p.p.č. 78/32, 78/31 v k. ú. Dělouš na plochu pro komerční využití, např. OV-K.</p> <p>Vzhledem k současným podmínkám v oblasti obnovitelných zdrojů energie není navržené funkční využití již aktuální, proto bychom rádi využili tento zastavitelný pozemek pro různorodé komerční aktivity.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Změnová plocha Z1-2 na p. p. č. 78/32 a 78/31 v k. ú. Dělouš se způsobem využití "TE" se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanovisko k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením OV-K na p. p. č. 78/32 a 78/31 v k. ú. Dělouš. V případě nezájmu o navrhované využití TE požadujeme uvedenou plochu ponechat v ZPF k zemědělskému využití" s odůvodněním, že "komerční využití této plochy není dostatečně opodstatněné - k podobnému účelu je v návrhu ÚPn SÚ Ústí n. L. vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 písm. b) zákona)".</p> <p>Pořizovatel konstatuje, že z formulace "je v návrhu ÚPn SÚ Ústí n. L." je zřejmé, že se jedná o návrh ÚP ÚnL.</p> <p>Změna způsobu využití je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
-----	-----------	-----------------------	-----------------	--------	-----------------	--	------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

90.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/690/2011	Jaroslava Kubů	Dělouš	78/32, 78/31	<p>Žádám o změnu funkčního využití zastavitelné plochy TE na p.p.č. 78/32, 78/31 v k. ú. Dělouš na plochu pro komerční využití, např. OV-K.</p> <p>Vzhledem k současným podmínkám v oblasti obnovitelných zdrojů energie není navržené funkční využití již aktuální, proto bychom rádi využili tento zastavitelný pozemek pro různorodé komerční aktivity.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Změnová plocha Z1-2 na p. p. č. 78/32 a 78/31 v k. ú. Dělouš se způsobem využití "TE" se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanovisko k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením OV-K na p. p. č. 78/32 a 78/31 v k. ú. Dělouš. V případě nezájmu o navrhované využití TE požadujeme uvedenou plochu ponechat v ZPF k zemědělskému využití" s odůvodněním, že "komerční využití této plochy není dostatečně opodstatněné - k podobnému účelu je v návrhu ÚPn SÚ Ústí n. L. vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 písm. b) zákona)".</p> <p>Požizovatel konstatuje, že z formulace "je v návrhu ÚPn SÚ Ústí n. L." je zřejmé, že se jedná o návrh ÚP ÚnL.</p> <p>Změna způsobu využití je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
91.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/691/2011	Jan Dušek	Ústí nad Labem	4680/3	<p>Požaduji zahrnout p.p.č. 4680/3 v k. ú. Ústí nad Labem do zastavitelného území pro výstavbu rodinného domu – plocha BI, popř. BI1 (podmíněně přípustná s ohledem na limity v území).</p> <p>Jsem si vědom skutečnosti, že se na části předmětného pozemku nacházejí limity v území. Proto navrhuji buď vymežit zastavitelnou plochu BI pouze na té části, která není těmito limity dotčena (trojúhelníkový tvar v západní části pozemku), nebo podél stávající komunikace na p.p.č. 4619/2 v k.ú. Ústí nad Labem jako plochu BI1 z důvodu zasažení do 50 metru od lesa (mimo ochranné pásmo ČHMÚ Kočkov). Možný rozsah zastavitelných částí viz přílohy. Úprava rozsahu a vzhledu mnou navržené zastavitelné plochy s ohledem na urbanistické hledisko projektanta beru jako samozřejmost.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití části p. p. č. 4680/3 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn dle přílohy k námitce "vyznačení možného vymezení zastavitelní části BI1 - podmíněně přípustné zasahující do vzdálenosti 50 metrů od lesa" na zastavitelnou plochu "BI1".</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením navrhované části plochy jako plochy zastavitelné BI/BI1 na p. p. č. 4680/3 v k. ú. Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák.)".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

								<p>S ohledem na existenci limitů v území je plocha Z11-104 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Změna způsobu využití nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
92.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/692/2011	Jaroslav Lédl, Marie Lédlová	Bukov	1094, 1095	<p>1. Vedení trasy tunelu 2. Zrušení ulice Na Valech 3. Zařazení nemov. do veřejně prospěšných staveb</p> <p>Pro odůvodnění námitek jsou pro nás tyto návrhy územního plánu v prostoru čtvrti Bukova max. nepřijatelné. Víme přesně, kam asi tohle směřuje, hlavně po přečtení v novinách „Severní Čechy“ dne 11. 6. 2011 se uvádí o územním plánu, kde se vyjádřil nám. primátora p. Řeřicha, že se pouze jedná o rezervaci území, ale stavby nejsou plánovány. Z podobných důvodů za totality jsme se museli dvakrát stěhovat, aniž by to bylo opodstatněné, ale v zájmu veřejně prospěšných staveb jsme museli totalitě ustoupit, a to by se v demokracii dít nemělo. Možností je více, protože se to dá řešit technicky i jinak, aniž by tím uvedené nemovitosti utrpěly.</p> <p>Všechno nám totiž připadá jako by se tyto pozemky na Bukově připravovaly pro jiné účely.</p> <p>V každém případě se jedná o zhoršení kvality života, např. jsme chtěli zateplovat dům, což nyní nepřipadá v úvahu a jiné podobné úpravy. Samozřejmě máme obavy celkově ze zhoršeného životního prostředí, narušení systému vod a jiné.</p> <p>Také by nás mrzel zánik jezdeckého oddílu TJ Tatran – Bukov, který by přišel o všechny provozní budovy, zase by zaniklo jedno pěkné ústecké sportovní zázemí, nemluvě o zániku oblíbené veterinární ordinace.</p> <p>Je to prostě náš domov a nenecháme si ho poničit betonovými stavbami a myslíme, že tím neobhajujeme jen náš dům, ale bojujeme i za ta krásná zvířata (koně) a celý zbytek starého Bukova.</p> <p>Ptáme se proč město tak bezohledně zasahuje do našich vlastnických objektů a nehledá snazší cesty.</p>	<p>1) Ve věci trasy tunelu Námitce se vyhovuje částečně. 2) Ve věci rušení ulice Na Valech Námitce se vyhovuje 3) Ve věci zařazení nemov. do veřejně prospěšných staveb Námitce se vyhovuje</p>	<p>Ke všem bodům námítky (1. - 3.): Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D8" navrženou na p. p. č. 1094 v k. ú. Bukov a v těsné blízkosti p. p. č. 1095 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Toto se vztahuje i na opatření rušení ulice Na Valech, která bude plně zachována jako ve stávajícím stavu.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost a jiné, které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti včetně TJ Tatran Ústí nad Labem a veterinární ordinace využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
93.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/693/2011	Jiří Štill, Milan Strnad	Střekov	2107, 2108	<p>Nesouhlasíme s vedením tunelu pod našimi pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <p>Odůvodnění: znehodnocení majetku, nemožnost investic a zvelebování majetku, znehodnocení kvalitního života.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informací v námitce pořizovatel uvádí, že na p. p. č. 2107 a 2108 v k. ú. Střekov je navržena dopravní plocha sloužící pro propojení I/30 (Vaňov) s ul. Karla IV. (Střekov). Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D1" navrženou na p. p. č. 2107 a 2108 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
94.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/694/2011	Miloslava Kostková, Jana Langová, Pavel Voslař, Petr Voslař	Všebořice	987/5, 989/2, 990/13, 991/2	Obsahem námítka je požadavek na změnu stávajícího návrhu územního plánu pro výše uvedené pozemky na rodinné bydlení, případně alespoň na rodinnou rekreaci.	Námítka se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 987/5, 989/2, 990/13, 991/2 v k. ú. Všebořice "Z-O", "ZO" a "SM-NL" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námítce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námítce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro bydlení, ani pro plochy rodinné rekreace na p. p. č. 987/5, 989/2, 990/13, 991/2 v k. ú. Všebořice" s odůvodněním, že "nenavazuje na zastavěnou část obce; narušuje organizaci ZPF; Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)."</p> <p>Změna způsobu využití je v rozporu urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu. Změna způsobu využití není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

95.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/695/2011	Jiří Černý	Dobětice	243/5, 243/1	Na p. p. č. 243/5 žádám o zrušení místní účelové komunikace, která vede přes můj oplocený pozemek, který jsem koupil jako stavební. Na p. p. č. 242 je vedena pěší cesta. Odůvodnění: stavba rodinného domu.	Námitce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 243/5, 243/1 v k. ú. Dobětice "BI" se nemění. Místní komunikace byla ukončena na hranici pozemku. Do pozemku je navržena pouze šipka dopravního napojení rozvojové plochy. Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Úprava délky místní komunikace nenaruší urbanistickou a dopravní koncepci stanovenou v územním plánu. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
96.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/696/2011	Lenka Hadrabová, Růžena Horská	Dělouš	60/7, 60/8, 60/9, 60/37	Zařadit do plochy výroby a skladování – lehký průmysl, a odstranění zařazení do pásma zeleně podobně, jako je tomu u jednoho z vedlejších pozemků směrem na Děčín. Kvůli možnosti využití parcel, které bylo velmi omezeno již rozdělením pozemků dálnicí, dále umístěním plynovodu a radiokomunikační sítě. V minulosti jsme těmto institucím vycházely vstříc a tím došlo k omezení.	Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 60/7, 60/8, 60/9, 60/37 v k. ú. Dělouš "ZO", "SM-NP", "PV" se nemění. Pozemky se nacházejí v koridoru stávajících inženýrských sítí zejména VTL plynu, který je zároveň využíván i jako rezerva pro další sítě vedení VVN. Dále jsou pozemky v OP dálnice. Tyto pozemky nebyly z technických důvodů zařazeny do zastavitelných ploch. Změna způsobu využití není v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí a s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Plochy "ZO", "SM-NP", "PV" byly zapracovány do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlaseny v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

97.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/697/2011	Jiří a Jana Skribovi	Strážky u Habrovic	113/4	<p>Námitka na rozdělení parcely na část určenou k „bydlení v rodinných domech“ (cca ¼ plochy) a na část „plochy zemědělské“ (cca ¾ plochy).</p> <p>1) Jak ve studii, tak i v konceptu nového územního plánu byla celá parcela plánována pro bydlení v rodinných domech.</p>	<p>1) Ve věci zahrnutí celé parcely p. p. č. 113/4 v k. ú. Strážky u Habrovic pro bydlení v rodinných domech: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 113/4 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-T" se nemění.</p> <p>1) Pořizovatel prověřil odůvodnění zasláné námitky k návrhu ÚP ÚnL v bodě 1., a s ohledem na předmětnou parcelu usoudil, že se jedná o urbanistickou studii "Habrovce - skorotice - Strážky", ve které byla plánovaná výstavba pro bydlení v rodinných domech na p. p. č. 113/4 v k. ú. Strážky u Habrovic, a konstatuje:</p> <p>Studie uvedená v námitce žadatelů byla podkladem pro Změnu ÚPnSÚ ÚnL "Habrovce - Skorotice - Strážky". Pořízení změny ÚPnSÚ ÚnL pro území "Habrovce - Skorotice - Strážky" bylo Zastupitelstvem města Ústí nad Labem dne 28. června 2007 ukončeno z důvodu pořizování nového územního plánu.</p> <p>Všechny parcely vlastníků, které byly řešeny v urbanistické studii, byly předány zpracovateli nového ÚP ÚnL jako požadavky zahrnuté do zastavitelného území pro výstavbu rodinných domů a v procesu pořizování ÚP ÚnL (včetně konceptu ÚP ÚnL) byly prověřeny a posouzeny dotčenými orgány.</p> <p>Zastavitelná plocha Z2-11 se způsobem využití "B1" byla na základě stanoviska dotčeného orgánu (Správa CHKO České středohoří) ke konceptu ÚP ÚnL zmenšena s odůvodněním, že uvedená plocha v celém svém rozsahu již příliš vyběhá do volné krajiny, což je v rozporu s požadavky na ochranu krajinného rázu, příp. již zasahuje do břehových porostů vodních toků (významné krajinné prvky).</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí se změnou části parcely č. 113/4 v k. ú. Strážky u Habrovic navržené jako Z-T na kategorii B1" s odůvodněním, že "se jedná o kvalitní zemědělskou půdu; hrubě narušuje organizaci ZPF v dané lokalitě. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s rozšířením plochy B1 na p. p. č. 113/4 v k. ú. Strážky u Habrovic" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, §12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla v části ležící v CHKO ČS)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčených orgánů (MŽP, Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zařazení celé parcely 113/4 v k. ú. Strážky u Habrovic pro bydlení v rodinných domech je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
-----	-----------	-----------------------	----------------------	--------------------	-------	---	--	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						2) Při komerčním využití nové plochy u „bydlení v rodinných domech“ hrozí ztížený nebo žádný přístup na zbývajících parcelu.	2) Ve věci ztíženého přístupu na zbývajících parcelu: Námítce se vyhovuje.	2) Zastavitelná plocha Z2-11 se způsobem využití "BI" na části p. p. č. 113/4 v k. ú. Strážky u Habrovic byla již v návrhu ÚP ÚnL podmíněna zpracováním územní studie, která prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů v území, např. prostupnost do nezastavitelného území, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.
98.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/698/2011	Mgr. Iva Škaloudová, Ing. Darja Boudníková, Josef Škaloud, Marie Klementová, Čestmír Klement, Blanka Nyplová, Miloš Nypel, 2x Jana Hammerschmiedtová	Klíše	1765, 1766/1, 1766/2, 1766/3 , 1769, 1770/1, 1770/2, 1821, 1822/1, 1822/2, 1894, 1890/70	1. Významná lokalita pro obraz města Ústí nad Labem z hlediska architektonického a urbanistického řešení - koncepci zahradního města v anglickém stylu, tzv. „Cottage“, navrhl autor prvního regulačního plánu p. Johann Hubatschek roku 1902 a jeho plán zohledňoval účelová, provozní i estetická hlediska, tento architekt již přihlížel k členitosti terénu městské čtvrti Klíše. Nesouhlasím se začleněním mého domu vč. příslušných pozemků do kategorie plochy bydlení označené v Návrhu Územního plánu jako BM (bydlení v bytových domech) a žádám o zařazení do kategorie BI (bydlení v rodinných domech městské a příměstské), neboť se jedná o rodinný dům dle klasifikace platných zákonů a norem ČR.	1) Ve věci bodu 1. - p. p. č. 1765, 1766/1, 1766/2, 1766/3, 1769, 1770/1, 1770/2, 1821, 1822/1, 1822/2, 1894, 1890/70 v k. ú. Klíše: Námítce se vyhovuje.	Způsob využití "BM" na p. p. č. 1765, 1766/1, 1766/2, 1766/3, 1894, 1890/70 v k. ú. Klíše byl změněn na "BI". Způsob využití "BI" na p. p. č. 1770/1, 1770/2, 1769, 1821, 1822/1, 1822/2 v k. ú. Klíše se nemění. Pořizovatel prověřil oprávněnost námítky doplňujícím místním šetřením. V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se předmětné pozemky nacházejí v zastavitelné ploše označené jako plocha „I - individuální bydlení“. Na základě informací v podané námítce pořizovatel ověřil stávající způsob využití a vyhodnotil požadavek jako oprávněný. Doplňující průzkumy a rozborů prověřily možné využití území a potvrdily funkční využití dle dříve projednaných a schválených územně plánovacích dokumentací. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
						2. Dále nesouhlasím se změnou zařazení rodinných domů do BM počínaje rodinnými domy ve Střížovické ul. č. 282/7 a 279/8 a dále Střížovickou ulicí po obou stranách ulice směrem ke Střížovickému vrchu dosud končícími rodinnými domy č. 766/53 a 991/34, které byly doposud klasifikovány jako plochy pro individuální bydlení, tj. bydlení v individuálních domech, jimiž se rozumí rodinné domy, popřípadě nájemní vily (článek 14, OZV 45/1996). Dle mého názoru a výkladů platného právního řádu se jedná o rodinné domy, které by měly být zařazeny do kategorie BI. 3. Také nesouhlasím se změnou zařazení rodinných domů do BM v ulicích Na Drahách, Gočárova, Na Stráni, Na Výrovce, Wolkerova ze stejných důvodů jako v předchozím bodě. Taktéž se jedná o plochy bydlení BI. Možná se jiné zařazení ploch týká i ulic V Přírodě a V Zátíší.	2) Ve věci bodu 2. a 3.: Námítce se vyhovuje částečně.	Pořizovatel prověřil námítku žadatelů a vyhodnotil ji jako částečně oprávněnou. Způsob využití ploch v předmětném území bylo vymezeno dle informací v Katastru nemovitostí. Plozemy v ulicích Střížovická, Na Drahách, Gočárova, Na Stráni, Na Výrovce, Wolkerova, V Přírodě, V Zátíší byly vymezeny dle způsobu využití staveb s nimi souvisejících takto: Stavba se způsobem využití "rodinný dům" byla zařazena do plochy "BI", stavba se způsobem využití "bytový dům" byla zařazena do plochy "BM", stavba se způsobem využití "objekt k bydlení" byla zařazena do plochy "SM-M".
						4. Zároveň nesouhlasím, aby v Návrhu Územního plánu jako podmíněně přípustné byly zařazeny „penziony s omezenou ubytovací kapacitou do 20 lůžek“ v kategorii BI - plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské, neboť penzion této velikosti neodpovídá ani kategorii rodinných domů, ani nájemních RD, ale jednoznačně bytovému domu (počtem místností, nejedná se o byty, počtem lidí, charakter bydlení není rodinný atd. dle platných českých zákonů a norem). Z výše uvedených důvodů žádám o místní šetření jednotlivých dotčených domů ve výše uvedených ulicích, aby bylo zjištěno, zda se skutečně jedná o rodinný či bytový dům a aby byla tato plocha bydlení BI či BM korektně určena a zaznamenána do nového Územního plánu města Ústí nad Labem. Zároveň žádám o vysvětlení, jakým způsobem se postupovalo při zařazování do ploch bydlení BM a BI. Svou námítku vznáším z důvodu zachování jedinečného urbanistického řešení lokality Klíše města Ústí nad Labem s tím cílem, aby byla zachována kvalita prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, a aby nebyla snížena kvalita pohody bydlení, které zaručuje český právní řád.	3) Ve věci bodu 4. týkající se zařazení „penzionů s omezenou ubytovací kapacitou do 20 lůžek“ jako podmíněně přípustná funkce v kategorii BI: Námítce se nevyhovuje.	Stanovení podmínek pro využití plochy "BI" se nemění. Navržené omezení kapacity do 20 lůžek má za cíl umožnit pouze doplňkové služby v oblasti ubytování, právě s ohledem na uvedenou kapacitu nelze předpokládat využití pro hromadnou rekreaci -ale pouze pro individuální formu rekreace, která obytné území "BI" nezatíží nad míru přípustnou. Stanovení podmínek pro využití plochy "BI" je v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu. Podmínky pro využití plochy "BI" byly zapracovány do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlaseny v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

Z tohoto důvodu požadují, aby typické rodinné domy, které i jednoznačně definují české zákony a normy, byly zařazeny do kategorie BI, která je odpovídající a správná této rodinné zástavbě v lokalitě Klíše, a nikoli do kategorie BM, která je určena pro bytové domy, většinou určené pro pronájem.

Tímto také žádám o dodržení urbanistické koncepce, jak je popisováno v bodě c1) Návrhu ÚP, tj. zejména v její kontinuitě vývoje urbanistické struktury, kontinuitě právní jistoty a ochraně před negativními urbanizačními vlivy.

Také žádám o dodržení priorit daných v tomto bodě c1) Návrhu ÚP s ohledem na historickou funkční a prostorovou strukturu a vztah k okolní krajině, tj. preference ploch obytných pro individuální zástavbu v atraktivních lokalitách s kvalitním životním prostředím, čímž jednoznačně a rozhodně lokalita městské části Klíše města Ústí nad Labem je, zároveň s minimalizací nových rozvojových ploch hromadné bytové výstavby. Začleněním rodinných domů do kategorie BM namísto BI dojde v této oblasti k tomu, že bude větší tlak investora či developera na zahájení stavby bytového domu mezi rodinnými domy a dojde k narušení výše uvedené kvality bydlení se všemi jeho důsledky.

Povolení penzionů do 20 lůžek by tomuto tlaku jen vydatně přispívalo, ačkoli tyto penziony rozhodně do BI nepatří, neboť nemají parametry rodinných domů – nejedná se o rodinné bydlení, ale o bydlení nájemní s každodenní možností obměny bydlících, 20 lůžek neodpovídá maximálně 3 bytům v rodinném domě a ani navíc tyto byty penzion neobsahuje, velký počet nerodinných obyvatel v jednom domě jednoznačně naruší ráz a nerušený pobyt okolních bydlících v rodinných domech. Penzion s 20 lůžky by naopak odpovídal domu bytovému o 5 bytech (při standardním počtu osob žijících v jedné domácnosti).

U penzionu jako zařízení pro ubytování lze předpokládat rušivý vliv na základní obytnou funkci (hlučnost, prašnost, exhalace, nutnost časté dopravní obsluhy, atp.), což odporuje typu bydlení ve výše uvedené oblasti BI. Není zřejmé, co je přesně míněno formulací „podmíněně přípustné“, spíše by mělo být v Návrhu definováno jednoznačně přípustné či nepřípustné využití, tak, jako tomu bylo v předchozím Konceptu ÚP a kde byla tato specifikace výstižnější, jinak dojde ke zbytečným sporům.

Všechny výše uvedené body a jejich odůvodnění v části III. a IV. této námitky by popřely cíl nového ÚP, tj. poskytnutí legislativně závazného a dostatečně silného nástroje na řízení rozvoje, zejména pro potřebnou regulaci investorských aktivit.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

99.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/699/2011	Petr Kozák	Nová Ves	196/2	<p>Parcela katastru nemovitostí č. 196/2 v Ústí nad Labem – Nová Ves o výměře 1896 m². Námitka se netýká výměry pozemku, ale jeho určení účelu.</p> <p>Namítám proti nezařazení pozemku v ÚP mezi pozemky určené k zastavení rodinnými domem. Pozemek navazuje na přilehlý pozemek 196/1, který vznikl při dědickém řízení současně s mým pozemkem rozdělením původního pozemku 192 patřící k RD po mých rodičích. Pozemek 196/1 je částečně určen k zástavbě a v současné fázi územního plánu určen k zástavbě celý. Můj pozemek 196/2 byl oddělen a zasíťován pro plánovanou stavbu RD. Bratr dostal dům po mých rodičích a pozemek 196/1, který převedl na svého syna Petra Kozáka, čímž jeho rodina může postavit další RD. Naopak můj dlouhodobý zájem postavit RD je odpírán.</p> <p>Horní hranice mého pozemku sousedí s přístupovou komunikací, v níž byla nedávno dokončena stavba kanalizace v dosahu mého pozemku.</p> <p>Na pozemku chci stavět rodinný dům, čímž chci řešit otázku bydlení mé rodiny. Při dědickém řízení byla část původního pozemku oddělena přesně s tímto záměrem a také z tohoto důvodu byly na pozemek již před mnoha lety zavedeny voda a elektřina s řádným povolením a zdokumentováním. Nespátřujeme jediný objektivní důvod, proč právě náš pozemek, jako jeden z mála v uvedené oblasti je vyčleněn z možnosti bytové výstavby, zvláště s ohledem na to, že i v rámci a uvnitř ochranných pásem jsou udělovány mnohé výjimky. Tento pozemek, patřící kompaktně do residenční oblasti Nové Vsi, zcela zasíťovaný a s kanalizací téměř u hranice pozemku je v současné době zcela nevyužitelný k jakýmkoliv účelům.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 196/2 v k. ú. Nová Ves "ZP" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 196/2 v k. ú. Nová Ves v ÚP mezi pozemky určené k zastavení rodinným domem" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, II. zóna CHKO ČS, §12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla)/ novou skutečnost ve věci představuje zákon č. 114/1992 Sb., který stanoví základní ochranné podmínky CHKO, které vylučují resp. omezují výstavbu v I., resp. II. zóně CHKO".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zařazení p. p. č. 196/2 v k. ú. Nová Ves mezi pozemky určené k zastavení rodinným domem je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
100.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/700/2011	Bc. Milan Melichar	Střekov	3647/3	<p>Jako vlastník uvedené nemovitosti podávám námitku proti návrhu nového územního plánu města Ústí n.L., kdy nesouhlasím s navrženou změnou, spočívající ve vedení plynovodu přes předmětné p.p.č. 3647/3 v k.ú. Střekov.</p> <p>Návrhem, kterým je veden plynovod přes střed mého pozemku na p.p.č. 3647/3 v k.ú. Střekov, dochází jednoznačně k znehodnocení tohoto soukromého pozemku, a to zejména v souvislosti s jeho využíváním. Nesouhlasím s tímto návrhem a není mi jasné, proč návrh vedení plynovodu není veden ve stávající komunikaci, která se nachází hned pod tímto soukromým pozemkem.</p> <p>Dne 10. 3. 2010 jsem jako vlastník pozemku p.p.č. 3647/3 v k.ú. Střekov podal „námitku ke konceptu územního plánu města Ústí n.L.“. Součástí uvedené námítky byla i Příloha č.2 s označením „připojení k námitce ke konceptu územního plánu města Ústí n.L.“, kterou se další spoluvlastník pozemku pan Bohuslav Melichar (strýc) připojil k mnou podané námitce. Jakožto jediní vlastníci předmětné p.p.č. 3647/3 v k.ú. Střekov jsme nesouhlasili s navrženou změnou dle konceptu nového územního plánu, týkající se předmětné p.p.č. 3647/3 v k.ú. Střekov, a byla zveřejněna počínaje měsícem únor 2010. V mnou podané námitce jsme žádali, aby tento pozemek byl změněn na zastavitelné území s možností výstavby objektu pro individuální bydlení, tak, jak o tuto změnu bylo mou osobou opakovaně žádáno již od roku 2006.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Vedení plynovodu na p. p. č. 3647/3 v k. ú. Střekov bylo přesunuto do plochy "DI-S" na p. p. č. 1438/2 v k. ú. Střekov mimo přestavbovou plochu P18-104.</p> <p>Pořizovatel prověřil námitku žadatele a na základě dodatečného místního šetření ji vyhodnotil jako oprávněnou z důvodu možnosti umístění plynovodu do stávajícího uličního prostoru sousedícího s p. p. č. 3647/3 v k. ú. Střekov. Přesunutí plynovodu neznemožní jeho budoucí realizaci.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>Dle návrhu nového územního plánu, zveřejněného v měsíci květen roku 2011, bylo naší námitce vyhověno, a pozemek je navržen jako "plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské". Bohužel v návrhu na předmětném soukromém pozemku však zůstalo vyznačeno "vedení plynovodu STL" a to přímo středem tohoto pozemku. Jako vlastník uvedené nemovitosti nesouhlasím s navrženou změnou, spočívající ve vedení plynovodu STL přes předmětnou p.p.č. 3647/3 v k.ú. Střekov, a navrhuji, aby vyznačený plynovod byl veden ve stávající komunikaci pod tímto soukromým pozemkem. Vzhledem ke skutečnosti, že druhý spoluvlastník pan Bohuslav Melichar v měsíci říjen 2010 zesnul, a do současné doby není vypořádáno dědické řízení, připojuji v příloze č.2 kopii označ. jako "připojení k námitce ke konceptu územního plánu města Ústí n.L." ze dne 9. 3. 2010. Touto přílohou se již zesnulý strýc připojil k mé námitce s tím, že plně souhlasil s odůvodněním námitky, kterou jsem jako spoluvlastník předmětného pozemku sepsal dne 9. 3. 2010. Originál tohoto dokumentu je rovněž, jako příloha č. 2, součástí námitky ke konceptu územního plánu města Ústí n.L., kterou jsem osobně podal dne 10. 3. 2010 na Magistrátu města Ústí n.L.</p>			
101.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/701/2011	Mgr. Jarmila Hrubešová, Zdeňka Tippmannová	Habrovice	340/10	<p>Nesouhlasíme s vymezením plochy ZO na zbylé části našeho pozemku a požadujeme zahrnout celý pozemek 340/10 v k. ú. Habrovice do zastavěného území SM-V. Předmětný pozemek se dle platného územního plánu nachází v lokalitě B8 I-7 Strážky. Pozemek sousedí z východní strany s plochou SM-V a ze západní strany s plochou BI. Navržený pás zeleně na našem pozemku je nelogický, neboť nemá vazbu na širší okolí. Na pozemku jsme počítaly se stavbou RD - jsme sestry a zdědily jsme ho po babičce.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití části p. p. č. 340/10 v k. ú. Habrovice byl změněn z plochy "ZO" na plochu "SM-V" a plocha je podmíněna zpracováním územní studie. Plocha "DI-S" na části p. p. č. 340/10 v k. ú. Habrovice se nemění.</p> <p>V projednaném konceptu ÚP ÚnL byla celá parcela zahrnuta do zastavitelné plochy (BI a DI-S) a město Ústí nad Labem a dotčené orgány neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 340/10 v k. ú. Habrovice nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „I - individuální bydlení“.</p> <p>Změna způsobu využití na plochu "SM-V" je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

102.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/702/2011	Mgr. Jarmila Hruběšová	Strážky u Habrovic	78/2	<p>Nesouhlasím s vymezením plochy RZ na pozemku 78/2 v k. ú. Strážky u Habrovic a požaduji zahrnout tyto pozemky do plochy BI1 nebo SM-R1.</p> <p>Předmětný pozemky se nachází v území, které je ze tří stran obklopeno plochou BI, BV, BI1. Pozemek chci využít ke stavbě RD.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob p. p. č. 78/2 v k. ú. Strážky u Habrovic byl změněn z plochy „RZ“ na plochu „BI1“, která je s ohledem na existenci stávajících limitů v území podmíněna zpracováním územní studie. P. p. č. 78/2 v k. ú. Strážky u Habrovic se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. S ohledem na existenci limitů v území je plocha P4-101 podmíněna zpracováním územní studie, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohli významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich významných částí. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Jedná se o proluku v území mezi zastavitelnými plochami pro bydlení v rodinných domech. Změna způsobu využití na plochu "BI1" je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
103.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/703/2011	Vladimír Linka	Habrovice	250/5	<p>Námitka k změně využívání území. Pozemek je v současné době veden v zastavitelném území. V návrhu nového ÚP je však v nezastavitelném území.</p> <p>V současně platné územně plánovací dokumentaci je pozemek veden jako zastavitelné území. V návrhu nového úz. pl. je pozemek navržen jako součást nezastavitelného území. Pozemek jsem koupil již v roce 1997 s úmyslem postavit zde rodinný dům. V případě, že by byl nezastavitelný, nekoupil bych jej. Okolní pozemky zůstaly zastavitelné a jsou zde navrženy i nově zastavitelné plochy. Nesouhlasím s takto navrženým novým ÚP a požaduji, aby můj pozemek byl veden jako zastavitelný. V příloze předkládám stanovisko odboru územního plánování k novostavbě rodinného domu. Stavbu chci zahájit co možná nejdříve.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 250/5 v k. ú. Habrovice plochy "SM-NL" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí (č. OŽP/78639/V-12392/2011/Löb ze dne 13. 7. 2011) sdělil: "zásadně nesouhlasí s námitou e.č. 109602/11 (103) k návrhu ÚP - opětovnému zahrnutí p. p. č. 250/5 v k. ú. Habrovice do zastavitelného území města. K této námitce sdělujeme, že uvedený pozemek (o výměře 3193 m2) je pozemkem navazujícím na stávající vodní tok, a je součástí významné migrační trasy chráněných živočichů - obojživelníků. S výstavbou RD na uvedené parcele nesouhlasíme, protože by zábor tohoto území mohl vést k ohrožení významné populace chráněných živočichů."</p> <p>S ohledem na nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že plocha "SM-NL" je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

104.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/704/2011	Bohumír Válek	Neštětice	1052	<p>Žádám o zařazení pozemků č. 1052 v k.ú. Neštětice do zastavitelného území pro výstavbu rodinných domů.</p> <p>Pozemek má dostupné napojení na dopravní a tech. infrastrukturu a navazuje z východu na zastavitelnou plochu.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1052 v k. ú. Neštětice "Z-T" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 1052 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním, že "nenavazuje na zastavěnou část obce; narušuje organizaci ZPF; Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)."</p> <p>Změna způsobu využití je v rozporu urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu. Změna způsobu využití není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
105.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/705/2011	Bohumír Válek	Neštětice	1057/2	<p>Žádám o zařazení pozemků č. 1057/2 v k.ú. Neštětice do zastavitelného území pro výstavbu rodinných domů.</p> <p>Pozemek má dostupné napojení na dopravní a tech. infrastrukturu.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1057/2 v k. ú. Neštětice "Z-T" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 1057/2 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním, že "nenavazuje na zastavěnou část obce; narušuje organizaci ZPF; Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)."</p> <p>Změna způsobu využití je v rozporu urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu. Změna způsobu využití není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

106.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/706/2011	Jan Moucha, Marcela Salaková-Mouchová	Božtěšice	566/3, 566/2, 566/1	<p>Jako vlastníci pozemkových parcel č. 566/3, LV 310 a 566/1, LV 73 v KÚ Božtěšice, uvažujeme o stavbě dvou rodinných domů na citovaných parcelách. V současné době probíhá řízení o návrhu územního plánu města Ústí nad Labem, kdy dne 15. 6. 2011 bude veřejné projednání návrhu územního plánu. Využíváme svého práva a k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) města Ústí nad Labem podáváme v požadované lhůtě námitku v níže uvedeném rozsahu:</p> <p>1. S ohledem na zvažovanou výstavbu rodinných domů (dále jen RD) na výše uvedených pozemkových parcelách jsme již v řízení o konceptu ÚP podali námitku, aby naše pozemkové parcely byly zahrnuty do zastavitelného území. Této námitce nebylo vyhověno s odůvodněním, citujeme: „Způsob využití RZ se nemění. Požadavek je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí upřednostňující ochranu krajinného rázu. Pozemky sousedí s obligatorním VKP tok, zasahující do obligatorního VKP údolní niva.“</p> <p>2. S tímto zdůvodněním zásadně nesouhlasíme, zejména s ohledem na skutečnost, že naše pozemkové parcely přímo navazují na zastavěnou část obce, navíc v těsné blízkosti našich pozemkových parcel (za potokem) v minulém a zejména v letošním roce 2011 byla a je realizována též výstavba nových RD.</p> <p>Navíc dopravní a technická infrastruktura je plně dostupná k našim pozemkovým parcelám, pro zvažovaný záměr výstavby RD. V předešlém období byly na hranici pozemku vysazeny zemní kabely a plynové rozvody. Vodovodní řad, prochází přímo našimi pozemkovými parcelami.</p> <p>3. Proto v souvislosti s naším záměrem výstavby RD přikládáme:</p> <p>A/ Zastavovací studii č. 6, z května 2011 pro náš záměr (autor-Ing. František Šafránek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby).</p> <p>B/ Souhlasné stanovisko POVODÍ OHŘE ze dne 1. 6. 2011 s citovanou zastavovací studií, jakož i s výstavbou RD.</p> <p>C/ Souhlasné stanovisko společnosti Severočeské Vodovody a kanalizace, a.s. ze dne 2. 6. 2011 s výstavbou RD, včetně jejich souhlasného stanoviska s naším návrhem na změnu ÚP.</p> <p>4. V rámci naší námitky k návrhu ÚP znovu žádáme, aby naše pozemkové parcely byly do nového ÚP zařazeny a schváleny jako pozemkové parcely/plochy pro čistě obytné území, pro výstavbu RD, nebo jako pozemkové parcely určené k bydlení v rodinných domech venkovských, či v rodinných domech městských či příměstských, zkrátka takové plochy, na nichž bude možná realizace výstavby RD sloužících následně k bydlení.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití části p. p. č. 566/3, 566/2 a 566/1 v k. ú. Božtěšice byl změněn z plochy "RZ" na plochu "BI" mimo záplavové území Klíšského potoka a stanovenou aktivní zónu. P. p. č. 566/3, 566/2 a 566/1 v k. ú. Božtěšice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "část p. p. č. 566/3 a 566/1 v k. ú. Božtěšice leží ve stanoveném záplavovém území Klíšského potoka a část p. p. č. 566/3 zasahuje i do stanovené aktivní zóny" s odůvodněním, že "na stavby a činnosti v záplavovém území (i v aktivní zóně) se vztahuje omezení v záplavových území dle § 67 odst. 1, 2, 3, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedené omezení v záplavových územích požadujeme respektovat. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
107.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/707/2011	Jana Šeflová	Sebuzín	287/6	<p>Žádám o vymezení zastavitelné plochy na pozemku 287/6 v k.ú. Sebuzín pro výstavbu 1 RD. Na základě odůvodnění Správy CHKO ohledně ochrany krajinného rázu jsem si nechala vypracovat „Posouzení vlivu využití území na krajinný ráz“, z kterého vyplývá možnost vymezení zastavitelné plochy pro 1 RD; viz příloha.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p. p. č. 287/6 v k. ú. Sebuzín byl změněn tak, že polovina přimknutá k místní komunikaci (p. p. č. 227 v k. ú. Sebuzín) byla vymezena jako plocha "BI" a polovina směřující do krajiny byla vymezena jako plocha "ZS - plochy zeleně soukromé vyhrazené".</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 287/6 v k. ú. Sebuzín" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák.)".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením plochy pro výstavbu 1 RD kombinované se soukromou zelení (bez staveb), viz sdělení správy CHKO ČS, čj. 02221/CS/2011 ze dne 3. 6. 2011 na p. p. č. 287/6 v k. ú. Sebuzín" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny (při dodržení podmínek uvedeného sdělení)". Ke sdělení Správy CHKO byl předložen materiál "Posouzení vlivu změny využití území na krajinný ráz - rozšíření zastavitelného území pro výstavbu 1 RD, Sebuzín, který byl také součástí podané námítky.</p> <p>S ohledem na stanoviska dotčených orgánů k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
108.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/708/2011	Milan Nový	Sebuzín	287/2	<p>Žádám o vymezení zastavitelné plochy na části pozemku 287/2 v k.ú. Sebuzín pro výstavbu 1 RD (viz grafická příloha).</p> <p>Na základě odůvodnění Správy CHKO ohledně ochrany krajinného rázu jsem si nechal vypracovat „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“, z kterého vyplývá možnost vymezení zastavitelné plochy pro 1 RD (viz příloha).</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 287/2 v k. ú. Sebuzín byl změněn tak, že polovina přimknutá k místní komunikaci (p. p. č. 227 v k. ú. Sebuzín) byla vymezena jako plocha "BI" a polovina směřující do krajiny byla vymezena jako plocha "ZS - plochy zeleně soukromé vyhrazené".</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 287/2 v k. ú. Sebuzín" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák.)".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením plochy pro výstavbu 1 RD kombinované se soukromou zelení (bez staveb) na část p. p. č. 287/2 v k. ú. Sebzín, viz přiložená kopie mapy se zákresem" s odůvodněním, že "není v rozporu s posláním CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny (při dodržení hranice rozdělení plochy pro výstavbu a plochy pro zahradu bez staveb dle mapy)".</p> <p>S ohledem na stanoviska dotčených orgánů k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
109.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/709/2011	JUDr. Jiří Sýkora, Vojtěch Tuček	Ústí nad Labem	5155, 5173/60, 4400/398	<p>Tímto podáváme námitku k návrhu nového územního plánu města Ústí nad Labem. Jsme vlastníky pozemkových parcel č. 5155, 5173/60, 4400/398 k.ú. Ústí nad Labem a do návrhu nového územního plánu jsme požadovali zařazení výše uvedených parcel na výstavbu rodinných domků, což v novém návrhu ÚP nebylo akceptováno. Vzhledem k nedostatku stavebních parcel v této lokalitě by jejich zařazení do nového ÚP bylo přínosem pro rozvoj města - Severní Terasy.</p> <p>V případě nezařazení těchto parcel na výstavbu rodinných domků navrhujeme variantně výše uvedené parcely zařadit do nového ÚP k využití na zahrádky. V místě jsme provedli průzkum mezi obyvateli panelového bydlení a setkali jsme se s velkým zájmem o zahrádky v této lokalitě.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 5155, 5173/60, 4400/398 v k. ú. Ústí nad Labem "ZV-L", "PV" a "SM-NL" se nemění.</p> <p>Zařazení p. p. č. 5155, 5173/60, 4400/398 v k. ú. Ústí nad Labem do zastavitelné plochy je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Ve schváleném zadání ÚP ÚnL byla konstatována jako priorita celkové urb. koncepce ochrana nezastavěného území, proto již v zadání nebyl uplatněn žádný požadavek na vymezení ploch pro nové zahrádkářské kolonie. Statutární město Ústí nad Labem disponuje s dostatečným množstvím ploch, které jsou využívány jako zahrádkářské kolonie. Další rozvoj ploch zahrádkářských kolonií je nežádoucí. Z hlediska urbanistické koncepce není vhodné zařazení do ploch pro nové zahrádkářské kolonie a to vzhledem k odtržení od souvislé zástavby, vytváření nového centra rozšiřování zástavby, narušení volné krajiny.</p> <p>Plochy "ZV-L", "PV" a "SM-NL" byly zpracovány do návrhu ÚP ÚnL a projednány v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

110.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/710/2011	Jan Abraham, Pera Abrahamová	Božtěšice	571/42, 571/43	<p>Vzhledem ke skutečnosti, že magistrát města Ústí nad Labem odstoupil od původního záměru Územního plánu vybudovat průjezdnou komunikaci městskou částí Božtěšice, což je zřejmé z nového návrhu Územního plánu, který je zveřejněn. A z čehož plyne, že veřejný zájem v tomto ohledu pominul a komunikace směřující k "Trvale zeleným plochám", jak jsou definovány všechny parcely navazující na parc. č. 571/43, je složitě představitelný veřejný zájem. Požadují jakožto výhradní vlastníci parc. č. 571/43, aby konec soukromé účelové komunikace v novém Územním plánu byl jednoznačně zakončen na hranici mezi parc. 571/42 a 571/43 (viz. grafická příloha I).</p> <p>Tento záměr byl také dlouhodobě komunikován úředníky stavebního úřadu magistrátu města Ústí nad Labem. V souladu s tímto záměrem města Ústí nad Labem bylo vydáno stavební povolení na výstavbu rodinného domu na parc. č. 571/42 a s tím související terénní úpravy (viz příloha II), které vedení komunikace neumožňují. Jak jsem již uvedl v námitce z 15. 3. 2010, stávající komunikace byla budovaná a financovaná sdružením vlastníků a slouží pouze k příjezdu k rodinným domkům na parcelách 571/47, 571/48, 571/49, 571/50 v k.ú. Božtěšice. Věřím, že magistrát města Ústí nad Labem nehodlá omezovat vlastnické právo bez zřejmého veřejného zájmu. Děkuji za zohlednění mojí námitky.</p> <p>Odůvodnění - omezení vlastnického práva.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 571/42 a 571/43 v k. ú. Božtěšice "PV" se nemění.</p> <p>Dopravní řešení bylo prověřeno jako námět z ÚPnSÚ ÚnL, a po dodatečném místním šetření zpracováno projektantem v návrhu ÚP ÚnL a projednáno s dotčenými orgány.</p> <p>Dopravní řešení bylo navrženo z důvodu napojení přestavbové plochy P5-1 se způsobem využití "B1", která byla převzata z ÚPnSÚ ÚnL, prověřena a odsouhlasena v procesu pořizování ÚP ÚnL.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor dopravy, "jako dotčený orgán příslušný dle ust. § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, posoudil předložené námitky a připomínky a vydává stanovisko k uplatněným námitkám/připomínkám podaným k návrhu ÚP ÚnL - formou tabulky, která je přílohou tohoto stanoviska". S námitkou č. 110: "nesouhlasí" s odůvodněním "oblast plánované výstavby Božtěšice by zůstala bez přístupu".</p> <p>Pořizovatel konstatuje, že navržená plocha se způsobem využití "PV" na p. p. č. 571/42, 571/43, 571/8, 571/6 v k. ú. Božtěšice není stavbou ve veřejném zájmu a není na ní tudíž vymezena veřejně prospěšná stavba.</p> <p>Zásah do vlastnických práv byl návrhem místní komunikace činěn v nezbytně nutné míře, nejšetrnějším ze způsobů vedoucí ještě k zamýšlenému cíli a nediskriminačním způsobem s vyloučením libovůle.</p> <p>Z dopravního hlediska je toto jediné možné dopravní napojení p.p.č. 114/2. Uvažované dopravní napojení z ulice Chuderovska není technicky možné - značné převýšení mezi pozemky a polohou ulice. Problematické z hlediska bezpečnosti provozu je napojení na Chuderovska ulici, která má nevyhovující prostorové parametry a omezené rozhledové možnosti v prověřovaném místě napojení.</p> <p>Navržené dopravní řešení k přestavbové ploše P5-1 je v souladu § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
111.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/711/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	551/1, 594/1, 619/1	<p>p. p. č. 551/1 – vodojem, 594/1 – ČOV, 619/1 – čerpací stanice vodárenská</p> <p>Výše zmiňované objekty se nenacházejí na místech tak, jak je umísťuje návrh nového územního plánu Ústí nad Labem – Výkres vodního hospodářství. Upřesnění viz grafické přílohy.</p> <p>Vodojem, chybně lokalizován na p. p. č. 551/1 – ve skutečnosti na p. p. č. 532.</p> <p>ČOV chybně lokalizovaná na p. p. č. 594/1 – ve skutečnosti se neutralizační stanice nachází na p. p. č. 594/28.</p> <p>Čerpací stanice chybně lokalizovaná na p. p. č. 619/1 – ve skutečnosti se nachází na p. p. č. 594/1.</p> <p>Stav popisovaný ve výkresu neodpovídá stávajícímu, skutečnému stavu viz grafická příloha.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Plocha vodojemu na p. p. č. 551/1 v k. ú. Neštětice byla vymezena na p. p. č. 532 v k. ú. Neštětice dle skutečného stavu.</p> <p>Plocha ČOV na p. p. č. 594/1 v k. ú. Neštětice byla vymezena na p. p. č. 594/28 v k. ú. Neštětice dle skutečného stavu.</p> <p>Plocha Čerpací stanice na p. p. č. 619/1 v k. ú. Neštětice byla vymezena na p. p. č. 594/1 v k. ú. Neštětice dle skutečného stavu.</p> <p>Na základě informací v podané námitce byla dána do souladu grafická část ÚP ÚnL se skutečným stavem v území.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

112.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/712/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	620/8	Změna využití ze ZV-LP na VL a zařazení do územní rezervy pro SM-K (R3). Na tomto pozemku se nachází funkční, využívaná vlečka se stáček stanicí pro plnění vlakových cisteren atd. Dále se na tomto pozemku nachází sanovaná chemická skládka. Prostor je oplocený, bez přístupu veřejnosti a režim provozu území není v souladu s náplní prostoru plochy zeleně na veřejném prostranství – lesopark.	Námítce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 620/8 v k. ú. Neštětice "ZV-LP" se nemění. P. p. č. 620/8 v k. ú. Neštětice nebyla zařazena do plochy územní rezervy pro "SM-K" (R3). Na p. p. č. 620/8 v k. ú. Neštětice se nachází prvek ÚSES - lokální biocentrum LBC 164, ke kterému dotčené orgány v procesu pořizování ÚP ÚnL neuplatnili nesouhlasná stanoviska. Plochu nelze zařadit do SM-K a to z důvodu střetu s vymezeným prvkem lokálního ÚSES, který stabilizuje ekologické vazby v území a zajišťuje existenci lokálně významných ekosystémů. Plocha dále neprošla procesem posouzení vlivů na udržitelný rozvoj a životní prostředí (SEA), nebylo by možné ji tedy v této fázi zpracování územního plánu, vzhledem k umístění a velikosti, ani zařadit jako návrhovou. Změna způsobu využití není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).
113.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/713/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	areál PZ Tonaso (např. 551/1, 594/1 a další)	Požadavek doplnění sítě železniční vlečky do návrhu územního plánu - Výkres koncepce dopravní infrastruktury dle grafické přílohy – zobrazení skutečného stavu. Stav popisovaný ve výkresu neodpovídá stávajícímu, skutečnému stavu viz grafická příloha.	Námítce se vyhovuje.	Trasování železniční vlečky bylo doplněno dle skutečného stavu v území. Na základě informací v podané námitce byla dána do souladu grafická část ÚP ÚnL se skutečným stavem v území. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
114.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/714/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	620/1	Jedná se o část pozemku s indexem ZO. Požadavek změny využití ze ZO na VL a zařazení do územní rezervy pro SM-K (R3). Na tomto pozemku se nachází sanovaná chemická skládka. Prostor je oplocený, bez přístupu veřejnosti a režim provozu území není v souladu s náplní prostoru plochy zeleně ochranné a izolační.	Námítce se nevyhovuje.	Způsob využití části p. p. č. 620/1 v k. ú. Neštětice "ZO" se nemění. Část p. p. č. 620/1 v k. ú. Neštětice nebyla zařazena do plochy územní rezervy pro "SM-K" (R3). Na části p. p. č. 620/1 v k. ú. Neštětice se nachází prvek ÚSES - lokální biocentrum LBC 164, ke kterému dotčené orgány v procesu pořizování ÚP ÚnL neuplatnili nesouhlasná stanoviska. Plochu nelze zařadit do SM-K a to z důvodu střetu s vymezeným prvkem lokálního ÚSES, který stabilizuje ekologické vazby v území a zajišťuje existenci lokálně významných ekosystémů. Plocha dále neprošla procesem posouzení vlivů na udržitelný rozvoj a životní prostředí (SEA), nebylo by možné ji tedy v této fázi zpracování územního plánu, vzhledem k umístění a velikosti, ani zařadit jako návrhovou. Změna způsobu využití není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

115.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/715/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	619/1	Cíp pozemku, na kterém se nachází přemostění plynovodu – dle vyznačení v grafické příloze. Požadavek změny využití ze ZX na TI. Na této ploše se nachází zařízení technické infrastruktury – plynovod.	Námítce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 619/1 v k. ú. Neštětice "ZX" se nemění. Plocha "TI" byla vymezena dle Katastru nemovitostí a skutečného stavu v území na p. p. č. 619/4 a 619/5 v k. ú. Neštětice, na kterých se nachází přemostění plynovodu. Plocha "ZX" na p. p. č. 619/1 v k. ú. Neštětice je v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu. Plochy "TI" a "ZX" byly zapracovány do návrhu ÚP ÚnL a projednány v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.
116.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/716/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	558	Požadavek změny využití z DI-V na VL. Na této parcele se již nenachází území využitelné pro přístaviště a funguje jako součást PZ.	Námítce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 558 v k. ú. Neštětice byl změněn dle skutečného stavu v území na plochu "VL". Na základě informací v podané námitce pořizovatel ověřil stávající způsob využití a vyhodnotil požadavek jako oprávněný. P. p. č. 558 v k. ú. Neštětice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 558 v k. ú. Neštětice nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „KIZ - plocha komerčně industriální zóny“. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a je v souladu § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
117.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/717/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	591	Požadavek změny využití z indexu ZO na VL. Pozemky se nacházejí uvnitř průmyslové zóny, nacházejí se zde funkční vlečky a vstup do areálu, na pozemku probíhá činnost náplně funkce průmyslové zóny.	Námítce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 591 v k. ú. Neštětice byl změněn dle skutečného stavu v území na plochu "VL". P. p. č. 591 v k. ú. Neštětice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Na základě informací v podané námitce pořizovatel ověřil stávající způsob využití a vyhodnotil požadavek jako oprávněný. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

118.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/718/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	522/5, 522/6, 557/18	Požadavek změny využití z indexu ZV-L na VL. Na p. p. č. 522/5 se nachází zpevněná manipulační plocha. Na pozemcích p. č. 522/6 a 557/18 se nachází vlečka v majetku společnosti TONASO Holding a.s. a zpevněné manipulační plochy, je vyloučeno, že by tento prostor mohl v budoucnu sloužit jako veřejné prostranství, plní funkci PZ.	Námítce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 522/5, 522/6 a 557/18 v k. ú. Neštětice byla změněna dle skutečného stavu v území na plochu "VL". P. p. č. 522/5, 522/6 a 557/18 v k. ú. Neštětice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Na základě informací v podané námitce pořizovatel ověřil stávající způsob využití a vyhodnotil požadavek jako oprávněný. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
119.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/719/2011	TONASO Holding, a.s., Jiří Horáček - předseda představenstva	Neštětice	630/1, 628/1, 632/1, 632/3	Požadavek z využití z BI a BM na OV-KM. V současné době na pozemcích probíhá podnikatelská činnost, jedná se převážně o zpevněné plochy (sousedství komunikace, technická infrastruktura). Požadujeme změnu využití na OV-KM. Neboť v těchto intencích budoucího možného využití s prostorem vlastník počítá ve své dlouhodobé strategii rozvoje a nakládání se svým majetkem.	Námítce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 630/1, 628/1, 632/1 a 632/3 v k. ú. Neštětice byl změněn z plochy „BI“, „BM“, „VL“ na plochu "OV-KM". Pořizovatel prověřil oprávněnost námítky doplňujícím místním šetřením. P. p. č. 630/1, 628/1, 632/1 a 632/3 v k. ú. Neštětice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 630/1, 628/1, 632/1 a 632/3 v k. ú. Neštětice nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „KIZ - plocha komerčně industriální zóny“. Na základě informací v podané námitce pořizovatel ověřil stávající způsob využití a vyhodnotil požadavek jako oprávněný. Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu. Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

120.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/720/2011	TOVA plus s.r.o., Martin Krump - jednatel	Neštěmice	620/9	Požadavek změny využití ze ZV-LP na VL a zahrnutí území do územní rezervy pro SM-K (R3). Na tomto pozemku se nachází sanovaná chemická skládka. Prostor je oplocený, bez přístupu veřejnosti a režim provozu území není v souladu s náplní prostoru plochy zeleně na veřejném prostranství – lesopark.	Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 620/9 v k. ú. Neštěmice "ZV-LP" se nemění. P. p. č. 620/9 v k. ú. Neštěmice nebyla zařazena do územní rezervy pro "SM-K" (R3). Na p. p. č. 620/9 v k. ú. Neštěmice se nachází prvek ÚSES - lokální biocentrum LBC 164, ke kterému dotčené orgány v procesu pořizování ÚP ÚnL neuplatnili nesouhlasná stanoviska. Plochu nelze zařadit do SM-K a to z důvodu střetu s vymezeným prvkem lokálního ÚSES, který stabilizuje ekologické vazby v území a zajišťuje existenci lokálně významných ekosystémů. Plocha dále neprošla procesem posouzení vlivů na udržitelný rozvoj a životní prostředí (SEA), nebylo by možné ji tedy v této fázi zpracování územního plánu, vzhledem k umístění a velikosti, ani zařadit jako návrhovou. Změna způsobu využití není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).
121.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/721/2011	Družstvo Land	Dělouš	60/25	Žádám o změnu funkčního využití zastavitelné plochy TE na p.p.č. 60/25 v k. ú. Dělouš na plochu pro komerční využití, např. OV-K. Vzhledem k současným podmínkám v oblasti obnovitelných zdrojů energie není navržené funkční využití již aktuální, proto bychom rádi využili tento zastavitelný pozemek pro různorodé komerční aktivity.	Námitce se nevyhovuje.	Změnová plocha Z1-2 na p. p. č. 60/25 v k. ú. Dělouš se způsobem využití "TE" se nemění. Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanovisko k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením OV-K na p. p. č. 78/2 v k. ú. Dělouš. V případě nezájmu o navrhované využití TE požadujeme uvedenou plochu ponechat v ZPF k zemědělskému využití" s odůvodněním, že "komerční využití této plochy není dostatečně opodstatněné - k podobnému účelu je v návrhu ÚPn SÚ Ústí n. L. vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 písm. b) zákona)". Změna způsobu využití je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

122.	13.6.2011	MM/OUPSM/NUP/722/2011	BUS.COM a.s.	Ústí nad Labem	<p>2608/1, 2608/2, 2608/3, 2608/4, 2608/8, 2608/9, 2608/10</p> <p>(i) námitky týkající se pozemků parc. č. 2608/1, 2608/2, 2608/3, 2608/4 (včetně stavby obč. vyb. na tomto pozemku), 2608/8, 2608/9, 2608/10, vlastněných společností BUS.COM a.s. v Ústí nad Labem. Pozemky parc. č. 2608/1, 2608/2, 2608/3, 2608/4 (včetně stavby obč. vyb. na tomto pozemku), 2608/8, 2608/9, 2608/10 jsou zapsané na listu vlastnictví 3423, katastrální území Ústí nad Labem. Podáváme tímto námitku k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem. V dosavadním územním plánu města Ústí nad Labem jsou tyto pozemky vedeny jako Centrum. V návrhu Územního plánu Ústí nad Labem je navrhováno, aby pozemky parc. č. 2608/1, 2608/2, 2608/3, 2608/4 (včetně stavby obč. vyb. na tomto pozemku), 2608/8, 2608/9, 2608/10, byly využity jako plochy DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční. Společnost BUS.COM a.s. opětovně vyjadřuje svůj nesouhlas se zařazením území pozemků parc. č. 2608/1, 2608/2, 2608/3, 2608/4 (včetně stavby obč. vyb. na tomto pozemku), 2608/8, 2608/9, 2608/10 jako ploch využití DI-S plochy dopravní infrastruktury silniční. Toto území s výše uvedenými pozemky je nutno zařadit do ploch OV-K plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá. Důvodem je, že by došlo v budoucnu ke sjednocení celé lokality při obou stranách ulice Malá Hradební, Revoluční a U Trati pro stejný způsob využití, tj. OV-K.</p>	<p>1) Ve věci nesouhlasu se zařazením p. p. č. 2608/1, 2608/2, 2608/3, 2608/4 (včetně stavby obč. vyb. na tomto pozemku), 2608/8, 2608/9, 2608/10 v k. ú. Ústí nad Labem do plochy DI-S: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 2608/4 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn z plochy "DI-S" na plochu "OV-KM". Způsob využití p. p. č. 2608/1, 2608/2, 2608/3, 2608/8, 2608/9, 2608/10 v k. ú. Ústí nad Labem "DI-S" se nemění. Na ploše p. p. č. 2608/4 v k. ú. Ústí nad Labem se dle údajů v Katastru nemovitostí nachází objekt občanské vybavenosti, který svým charakterem odpovídá převažujícímu účelu využití plochy "OV-KM plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední". Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Způsob využití p. p. č. 2608/1, 2608/2, 2608/3, 2608/8, 2608/9, 2608/10 v k. ú. Ústí nad Labem DI-S se nemění. Zájmem statutárního města Ústí nad Labem je ponechat v centru města plochu, která umožňuje provozování autobusového nádraží. Vzhledem k tomu, že v předmětném území je nejen z historického hlediska, ale také z dosud platné územně plánovací dokumentace tato plocha využívána pro provoz autobusového nádraží, považujeme za nezbytné zde tuto činnost nadále podporovat.</p> <p>Plochy "DI-S" a "OV-KM" jsou v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18-19 stavebního zákona (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Plocha "DI-S" byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL a projednána v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.</p>
					<p>(ii) námitky týkající se pozemků parc. č. 2597/2 a 2597/10 vlastněných společností BUS.COM a.s. v Ústí nad Labem. Pozemky parc. č. 2597/2 a 2597/10, jsou zapsané na listu vlastnictví 3423, katastrální území Ústí nad Labem. Podáváme tímto námitku k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem. V dosavadním územním plánu města Ústí nad Labem jsou tyto pozemky vedeny jako Centrum. V návrhu Územního plánu Ústí nad Labem je navrhováno, aby pozemky parc. č. 2597/2 a 2597/10 byly využity jako plochy ZO plochy zeleně ochranné a izolační. Společnost BUS.COM a.s. opětovně vyjadřuje svůj nesouhlas se zařazením území pozemků parc. č. 2597/2 a 2597/10 jako ploch využití ZO plochy zeleně ochranné a izolační. Toto území s výše uvedenými pozemky je nutno zařadit do ploch OV-K plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá. Důvodem je, že by došlo v budoucnu ke sjednocení celé lokality při obou stranách ulice Malá Hradební, Revoluční a U Trati pro stejný způsob využití, tj. OV-K. (iii) obecně k uvedeným námitkám: Společnost BUS.COM a.s. dne 17.3.2010 podala námitky ke konceptu Územního plánu Ústí nad Labem. Těmto námitkám nebylo vyhověno, aniž by se však pořizovatel územního plánu s nimi dostatečně vypořádal.</p>	<p>2) Ve věci nesouhlasu se zařazením p. p. č. 2597/2, 2597/10 v k. ú. Ústí nad Labem do plochy ZO: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 2597/2 a 2597/10 v k. ú. Ústí nad Labem plochy "ZO" se nemění. Zájmem statutárního města Ústí nad Labem je ponechat v centru města plochu, která umožňuje provozování autobusového nádraží. Vzhledem k tomu, že v předmětném území je nejen z historického hlediska, ale také z dosud platné územně plánovací dokumentace tato plocha využívána pro provoz autobusového nádraží, považujeme za nezbytné zde tuto činnost nadále podporovat. Vymezení plochy doprovodné a izolační zeleně je chápáno jako nezbytné a účelné opatření spojené s estetickou funkcí, které doplňuje a opticky uzavírá předmětné území. Plocha "Z-O" je v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18-19 stavebního zákona (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Plocha "ZO" byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL a projednána v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.</p>

Přítom dle názoru společnosti BUS.COM a.s. není pro území centra města Ústí nad Labem – v těsné blízkosti pěší zóny před nákupním centrem Forum – ani způsob využití ploch pro dopravní infrastrukturu silniční DI-S (jak s tím počítá návrh Územního plánu Ústí nad Labem) vhodné, a to nejen z výše uvedených důvodů (a z důvodů také níže popsanych), ale i proto, že v centru města tak vzroste hluk a imise z dopravy, což by se mohlo negativně odrazit především na životním prostředí. Přítom dle názoru společnosti BUS.COM a.s. je možné (a i vhodné) umístit plochy dopravní infrastruktury silniční DI-S mimo centrum města a z dosahu pěší zóny (jež by měla být klidovou oblastí). Je však otázkou, zda pořizovatel územního plánu jiné možné varianty vůbec uvážil.

Společnost BUS.COM a.s. nad rámec již uvedeného poukazuje i na to, že má zájem na předmětných pozemcích ve svém vlastnictví realizovat investiční záměr, který předpokládá výstavbu obchodně-administrativního centra (tento záměr je již ve stádiu přípravy projektové dokumentace). Záměr je přítom dle názoru společnosti BUS.COM a.s. přínosný jak pro město samotné, tak i pro jeho občany, ovšem je možno jej uskutečnit pouze při zachování stávajícího využití ploch, resp. při funkčním využití OV-K. Navrhovaná změna územního plánu města Ústí nad Labem, která počítá se změnou funkčního využití ploch ze stávajících „ploch Centra“ na plochy dopravní infrastruktury silniční tedy „DI-S“, by realizaci investičního záměru společnost BUS.COM a.s. bránila.

Uvedené vyplývá i z toho, že způsob využití nově navrhovaných ploch dopravní infrastruktury silniční tedy DI-S je následující:

- a) převažující účel využití – plochy staveb a zařízení silniční dopravy nadmístního významu,
- b) přípustné využití:
 - silnice nadmístního významu (dálnice, silnice I. II. a III. třídy a místní komunikace I. a II. třídy) a jejich součásti (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty),
 - doprovodná a izolační zeleň,
 - pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusová nádraží, terminály a zastávky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot),
 - jednoúčelové stavby spojené se silniční dopravou
- c) podmíněně přípustné – nezbytná zařízení technické infrastruktury,
- d) nepřípustné – všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti.

Zatímco způsob využití „plochy centra“ v současné době je:

Pro plochy centra jsou přípustné a obvyklé podnikatelské činnosti zaměřené především na poskytování široké škály služeb obchodních a správních (veřejných i soukromých), služeb stravovacích a ubytovacích, zdravotních a sociálních, vzdělávacích, kulturních a kultovních, sportovních a rekreačních a nezbytných zařízení infrastrukturních technických a pro dopravní obsluhu a dopravu v klidu.

Podmínečně přípustné jsou činnosti, děje a zařízení výrobní menšího rozsahu nepřekračující 200m² hrubé obestavěné plochy.

Z uvedeného je tedy zřejmé, že Změna způsobu využití ploch velmi významným způsobem zasáhne do práv společnosti BUS.COM a.s., a to zejména do práva společnosti jakožto vlastníka pozemků s těmito dle svého uvážení disponovat. Přítom společnost BUS.COM a.s. již vynaložila nemalé finanční prostředky na zpracování investičního záměru, a dojde-li ke změně funkčního využití ploch, jak předpokládá návrh územního plánu, bude tím společnost BUS.COM a.s. negativně dotčena na svých právech.

Plochy pozemků společnosti BUS.COM a.s. jsou navíc (jak již bylo výše uvedeno) vzdálené jen několik metrů od stávající pěší zóny před obchodním centrem Fórum (viz. příložená fotodokumentace). I z tohoto celkově koncepčně řešeného okolí, by námi navrhované funkční využití ploch OV-K logicky navazovalo na sousedící plochy OV-K (centrum Fórum), tedy i klidovou pěší zónu před obchodním centrem Fórum.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>O nevhodnosti/nepotřebě změny funkčního využití ploch ze stávajících „ploch Centra“ na plochy dopravní infrastruktury silniční tedy „DI-S“ svědčí i to, že rozsah krajské autobusové dopravy se neustále snižuje, což je zřejmé i z toho, že v současné době jsou předmětné plochy v majetku společnosti BUS.COM a.s. využívány jen ze strany několika málo autobusových dopravců, kteří nadto mají se společností BUS.COM a.s. uzavřené pouze krátkodobé smlouvy (s jednoměsíční výpovědní lhůtou), které mohou být v krátkém časovém úseku ukončeny.</p> <p>O klesající tendenci autobusové dopravy svědčí dále i to, že na předmětných plochách se nachází jen malý počet autobusových zastávek, které by přitom našly své účelnější využití na jiných plochách (např. na pozemcích parc. č. 4249/3 či parc. č. 4249/5) /uvedené přitom není ani zdaleka tak náročné jako např. přesun autobusového nádraží, který se uskutečnil v centru Ostravy na Vítkovické ulici (NC Karolina)/. Ani budova na parcele č. 2608/4 již neslouží autobusové dopravě, když v této budově se nenachází jediná informační kancelář. Budova, jakož i pozemky parc. č. 2608/10, 2608/9 a 2608/3, jsou v současné době pronajímány fyzickým i právnickým osobám ke komerčním účelům.</p> <p>Ze všech výše uvedených důvodů má společnost BUS.COM a.s. za to, že předmětné plochy jsou vhodné k funkčnímu využití území občanského vybavení – komerční, a nikoliv k navrhovanému zařazení se způsobem využití DI-S, tedy dopravní infrastruktury silniční, a proto společnost BUS.COM a.s. navrhuje zařazení těchto pozemků č. 2608/4, 2608/10, 2608/9 a 2608/3 na funkční využití OV-K.</p> <p>Přílohou těchto námitek je pro úplnost výpis z KN LV č. 3423 prokazující vlastnická práva společnosti BUS.COM a.s. k výše uvedeným nemovitostem, dále výpis z obchodního rejstříku pro společnost BUS.COM a.s., snímek z katastrální mapy zobrazující jednotlivé výše uvedené pozemky, fotodokumentace a pro úplnost je rovněž přikládána plná moc právního zástupce navrhovatele.</p>			
123.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/723/2011	Okim s.r.o., Treinvest s.r.o.	Ústí nad Labem	4682/1	<p>Podle návrhu územního plánu je území funkčně definováno jako SM- NP – Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní. Žádáme o změnu funkční definice pozemku na BI – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské.</p> <p>Žádáme též o zrušení ochranného pásma ČHMÚ na této parcele (či umožnění výstavby např. formou výjimky).</p> <p>Podle stávající definice SM-NP je parcela nezastavitelná, tedy prakticky nevyužitelná. V severním, jižním a západním sousedství parcela sousedí se zástavbou rodinných domů, tedy námi žádaná změna by umožnila výstavbu, která je v této části města obvyklá: rodinné domy. Umožnění výstavby bude mít pro město pozitivní důsledek, protože vzniknou nové prostory pro bydlení občanů města Ústí nad Labem.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití části p. p. č. 4682/1 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn z plochy "SM-NP" na plochu "BI1" dle rozsahu zastavitelné plochy v ÚPnSÚ ÚnL, kde byla vymezena jako zastavitelná plocha „I - individuální bydlení“.</p> <p>Zbýlá část plochy "SM-NP" na p. p. č. 4682/1 v k. ú. Ústí nad Labem se nemění.</p> <p>V předmětném území se nachází stávající trasa plynovodu se svým ochranným a bezpečnostním pásmem a dále je zde územním rozhodnutím vymezeno ochranné pásmo "V okolí pobočky Českého hydrometeorologického ústavu Ústí n. L. - Kočkov". S ohledem na existenci limitů v území je zastavitelná plocha vymezena jako "BI1", jejíž využití je podmíněno územní studií, která prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů v území, např. veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

124.	13.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/724/2011	Okim s.r.o., Treinvest s.r.o.	Všebořice	958/5, 958/108	<p>Část parcely 958/5 již je jako SM-K navržena. Naše námitka se týká jen té části parcely 958/5, která je v návrhu územ. plánu definována jako Z-O.</p> <p>Podle návrhu územního plánu je území funkčně definováno jako Z-O – Plochy orné půdy-přírodní. Žádáme o změnu funkční definice pozemku na SM-K – plochy smíšené obytné komerční.</p> <p>Podle stávající definice Z-O – plochy orné půdy jsou parcely nezastavitelné. V západním a východním sousedství parcely sousedí s plochami, které návrh územního plánu již definuje jako SM-K. Žádáme proto zónu definovanou SM-K rozšířit i na parcely 958/5, 958/108 z důvodu umožnění výstavby.</p> <p>Umožnění výstavby bude mít pro město pozitivní důsledek, protože vzniknou nové prostory pro služby, maloobchod a bydlení občanů města Ústí nad Labem.</p> <p>Náš návrh také koresponduje se současným stavem, protože podle dosud platného územního plánu jsou parcely zastavitelné jako „plochy pro kolektivní bydlení.“</p> <p>Na parcele 958/5 již dnes vyřizujeme podnikatelský záměr, protože koresponduje se současným zněním ÚP (vyjádření vydané odborem ÚP přikládáme).</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Návrhová plocha Z3-18 se způsobem využití "SM-K" a návrhová plocha Z3-105 se způsobem využití "SM-K1" byla rozšířena na celou p. p. č. 958/5 a 958/108 v k. ú. Všebořice s ohledem na limity v území a podmíněna zpracováním územní studie.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 958/5 a 958/108 v k. ú. Všebořice nachází v zastavitelných plochách označené jako plochy „K - plocha kolektivního bydlení“ a "I - plocha pro individuální bydlení".</p> <p>Z hlediska potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemku vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), byl změněn způsob využití p. p. č. 958/5 a 958/108 v k. ú. Všebořice na "SM-K" a "SM-K1" s ohledem na existující limity v území.</p> <p>Úprava zastavitelné plochy nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu, nevyvolá významnou potřebu navýšení kapacity veřejné infrastruktury a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
125.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/725/2011	Jiří Šauer	Střekov	4076/3	<p>Žádám o zařazení mého pozemku č. 4076/3 do zastavitelného území na plochu SM-K; plochy obytné, smíšené, komerční.</p> <p>Uvažuji o výstavbě objektu sloužícího k ubytování, občerstvení a rekreaci.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>P. p. č. 4076/3 v k. ú. Střekov byla agregována do plochy se způsobem využití "OV-S".</p> <p>Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 4076/3 v k. ú. Střekov nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „OV - S - plocha pro občanskou vybavenost - sport a rekreace“.</p> <p>S ohledem na záměr žadatele uvedený v námitce (výstavba objektu sloužícího ubytování, občerstvení a rekreaci) a vymezený způsob využití přilehlé plochy (OV-S) byl změněn způsob využití plochy na "OV-S" s přípustným využitím mimo jiných i pro veřejné stravování a ubytování, která umožňuje realizaci většiny požadovaných aktivit v námitce.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

126.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/726/2011	Jiří Šauer	Ústí nad Labem	3799/5	<p>Žádám o zařazení shora uvedených parcel. čísel do zastavěného území na plochu VL – výroba lehká.</p> <p>Tato lokalita sloužila v minulosti k účelu užívání jako autoservis a autobazar spol. Lenoty a za tímto účelem byly nemovitosti zakoupeny tak, aby mohla tato komerční aktivita dále pokračovat.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p. p. č. 3799/5 v k. ú. Ústí nad Labem "OV-KM" se nemění.</p> <p>Pořizovatel ověřil skutečnosti uvedené v námitce a na základě dodatčeného místního šetření konstatuje, že způsob využití "OV-KM" umožňuje požadovaný účel užívání - autoservis, autobazar.</p> <p>Požadovaný způsob využití "VL" by zvýšil zátěž s ohledem na stávající okolní zástavbu a je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu.</p> <p>Zvýšení zátěže změnou způsobu využití na plochu "VL" by bylo podstatnou úpravou návrhu ÚP ÚnL, která by vedla k opakovanému veřejnému projednání ÚP ÚnL.</p>
127.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/729/2011	Radka Belfínová, Vlasta Belfínová	Střekov	1626, 1627/1, 1627/2	<p>Pozemkové parcely jsou přímo dotčeny výstavbou tunelu pod Střekovem – stavba D3. Jako vlastníci předmětných nemovitostí, které se nacházejí v území dotčeném dopravní novostavbou D3 - Tunel pod Střekovem, navrženou v územním plánu města zásadně nesouhlasíme s touto stavbou, neboť osa tunelové stavby je projektována přímo pod naším domem.</p> <p>V území dotčeném dopravní novostavbou D3 – Tunel pod Střekovem, navrženou v územním plánu města, leží pozemek a stavby v našem vlastnictví. Osa tunelové stavby je projektována přímo pod naším domem. Jelikož nám není vůbec známo, jaká opatření mohou přípravu a realizaci této stavby provázet, cítíme se reálně ohroženi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rizikem omezení mého práva nakládání s majetkem ze strany orgánů veřejné správy (např. stavební uzávěra atd.), - Rizikem znehodnocení ceny nemovitosti, či značnému snížení (nemovitost bude prakticky neprodejná), - Rizikem poškození stavby v souvislosti s razíci pracemi v podloží, dále vibracemi nejen v průběhu výstavby, ale i při provozu, - Dlouhodobé zhoršení životního prostředí v důsledku stavby i při provozu, včetně negativního vlivu na vodní poměry, - A v obecnějších souvislostech omezením budování a údržby veřejné infrastruktury s poukazem na plánovanou mamutí investici. <p>S navrhovaným územně plánovacím opatřením proto zásadně nesouhlasíme.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D3" navrženou na p. p. č. 1626, 1627/1, 1627/2 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
128.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/730/2011	PPC Úžín, a.s.	Všebořice	869, 870, 871, 872, 874, 875/2, 876/1, 878/2, 898/5, 898/10, 898/12, 898/19, 898/20, 898/21, 898/268, 898/269, 898/275	<p>Žádáme pro výše uvedené pozemkové parcely o změnu plochy smíšené výrobní (jak je uvedeno v návrhu územního plánu Ústí nad Labem) na plochy pro energetické stavby a zařízení.</p> <p>Na výše uvedených parcelách probíhá stavba „Paroplynový cyklus 220 MW“ dle pravomocného stavebního povolení, vydaného Magistrátem města Ústí nad Labem, stavebním odborem, č.j. SO/S/1731/95, 236/96-Kr/kaš, ze dne 11.04.1996, které nabylo právní moci dne 16.05.1996, a dále zde pobíhá stavba „Paroplynový cyklus 220 MW, vodohospodářská část“ dle pravomocného stavebního povolení, vydaného Okresním úřadem v Ústí nad Labem, referátem životního prostředí, č.j. RŽP 176/235/J-367/96/Ši ze dne 26.02.1996, které nabylo právní moci dne 11.04.1996.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 869, 870, 871, 872, 874, 875/2, 876/1, 878/2, 898/5, 898/10, 898/12, 898/19, 898/20, 898/21, 898/268, 898/269, 898/275 v k. ú. Všebořice "SM-VR - plochy smíšené výrobní" se nemění.</p> <p>Požizovatel na základě informací uvedených v námítce usuzuje, že se jedná o požadavek na změnu funkčního využití na plochu "VT - plochy výroby a skladování - těžký průmysl" s převažujícím účelem využití "umístění a rozvoj průmyslové výroby a skladových areálů bez omezení charakteru a zdrojů tepelné či elektrické energie".</p> <p>Návrhem plochy se způsobem využití "SM-VR" není znemožněna realizace probíhající stavby "„Paroplynový cyklus 220 MW“ dle pravomocného stavebního povolení, vydaného Magistrátem města Ústí nad Labem, stavebním odborem, č.j. SO/S/1731/95, 236/96-Kr/kaš, ze dne 11.04.1996, které nabylo právní moci dne 16.05.1996, a dále ani probíhající stavby „Paroplynový cyklus 220 MW, vodohospodářská část“ dle pravomocného stavebního povolení, vydaného Okresním úřadem v Ústí nad Labem, referátem životního prostředí, č.j. RŽP 176/235/J-367/96/Ši ze dne 26.02.1996, které nabylo právní moci dne 11.04.1996.</p> <p>Není však žádoucí jakékoliv rozšíření či změna stavby lišící se od vydaných správních rozhodnutí, neboť město Ústí nad Labem je zařazeno do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, zejména z hlediska polétavého prachu, kdy mezi největší problémy patří zvyšování produkce emisí především oxidu siřičitého a oxidů dusíku v posledních letech a znečištění ovzduší je největší problém v oblasti životního prostředí.</p> <p>Změna způsobu využití není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plocha "SM-VR" byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL a projednána v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

129.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/731/2011	PM KONTO spol. s r.o.	Ústí nad Labem	4804/2, 4809, 4814/2	<p>PM KONTO spol. s r.o. je vlastníkem pozemků shora uvedených, část z těchto pozemků byla v minulém územním plánu vedena pro výstavbu RD, nyní tomu tak není. Žádáme, aby v novém územním plánu byl</p> <p>a) Zachován stav z minulého ÚP nebo b) Byly všechny pozemky (4804/2, 4809, 4814/2) zařazeny do ÚP jako pozemky pro výstavbu RD.</p> <p>Území již bylo schváleno pro výstavbu RD, nyní probíhá projektování, firma již do projektové dokumentace vložila finance, v případě zamítnutí námítky dojde ke škodě. Máme již stanovisko SČVaK a možnosti napojení plochy na vodovod a kanalizaci v ulici Jana Zajíce a rovněž je projednáno připojení el. energie s firmou ČEZ Distribuce. Dopravní napojení plochy pro bydlení bylo také řešeno a jeví se jako bezproblémové.</p>	<p>1) Ve věci zachování stavu z minulého ÚP na p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 4804/2 a části p. p. č. 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn v rozsahu dle ÚPnSÚ na plochu "B1". Předmětné části p. p. č. 4804/2 a 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem ("B1") nenavazují na zastavěné území města a vyvolají nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem v rozsahu stanoveném v platném ÚPnSÚ Ústí nad Labem (lokalita označená jako B3 I-4 Vysypka)" s odůvodněním, že "stanoviska již v minulosti vydané Ministerstvem v rámci platného územního plánu města Ústí nad Labem z roku 1996 a jeho následné změny, k nimž Ministerstvo udělilo souhlas podle § 5 zákon. č. 334/1992 Sb., zůstávají i nadále v platnosti". S ohledem na stanovisko dotčeného orgánu k uplatněné námitce a s ohledem na potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemku vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), byl změněn způsob využití plochy části p. p. č. 4804/2 a části p. p. č. 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem na plochu se způsobem využití "B1".</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-----------------------	----------------	----------------------------	---	---	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						<p>2) Ve věci zařazení všech p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem jako pozemky pro výstavbu RD: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 4804/2 a části p. p. č. 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn dle ÚPnSÚ na plochu "B11". Způsob využití p.p.č. 4809 a zbyvajících částí p. p. č. 4804/2 a části p. p. č. 4814/2 v k.ú. Ústí nad Labem "SM-NL" a "SM-NP" se nemění. Předmětné části p. p. č. 4804/2 a 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem ("B11") nenavazují na zastavěné území města a vyvolají nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem v rozsahu stanoveném v platném ÚPnSÚ Ústí nad Labem (lokality označená jako B3 I-4 Výsypka)" s odůvodněním, že "stanoviska již v minulosti vydané Ministerstvem v rámci platného územního plánu města Ústí nad Labem z roku 1996 a jeho následné změny, k nimž Ministerstvo udělilo souhlas podle § 5 zákon. č. 334/1992 Sb., zůstávají i nadále v platnosti" a dále že "s ohledem na přiložené mapové podklady, po opětovném přezkoumání uspořádání ploch ZPF v daném území a navrženého způsobu využití předmětné lokality, nesouhlasí s vymezením nově požadované zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "další výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit. Požadavek odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Na části p. p. č. 4814/2, 4804/2 a na celém p. p. č. 4809 v k. ú. Ústí nad Labem se nachází prvek ÚSES - lokální biocentrum 132a. S ohledem na stanovisko dotčeného orgánu k uplatněné námitce a s ohledem na potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemku vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), byl změněn způsob využití plochy části p. p. č. 4804/2 a části p. p. č. 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem na plochu se způsobem využití "B1". Způsob využití p. p. č. 4809 a zbylé části p. p. č. 4804/2 a části 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem se nemění. Zařazení všech p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem jako pozemků pro výstavbu RD není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
--	--	--	--	--	--	---	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

130.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/732/2011	Eva Šauerová, Jiří Šauer	Střekov	4076/1, 4076/2	Žádáme o zařazení našeho pozemku s p. č. 4076/1 a 4076/2 do zastavěného území na plochu SM-K plochy obytné, smíšené, komerční. Uvažujeme o výstavbě objektu sloužícího k ubytování, občerstvení a rekreaci.	Námitce se vyhovuje částečně.	P. p. č. 4076/1, 4076/2 v k. ú. Střekov byla agregována do plochy se způsobem využití "OV-S". Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 4076/1, 4076/2 v k. ú. Střekov nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „OV - S - plocha pro občanskou vybavenost - sport a rekreace“. S ohledem na záměr žadatele uvedený v námitce (výstavba objektu sloužícího ubytování, občerstvení a rekreaci) a vymezený způsob využití přílehlé plochy (OV-S) byl změněn způsob využití plochy na "OV-S" s přípustným využitím mimo jiných i pro veřejné stravování a ubytování, která umožňuje realizaci většiny požadovaných aktivit v námitce. Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území) a nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
131.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/733/2011	Radek Wilda	Bukov	626, 627	Tunel pod pozemkem a domem. Propojení ul. Jateční (Předlice) s I/30 (Bukov) – tunel. Nesouhlasím s vedením tunelu pod mým pozemkem a domem. Omezení vlastnických práv, možné poškození domu při výstavbě tunelu.	Námitce se vyhovuje částečně.	Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D8" navrženou na p. p. č. 626 a 627 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“. Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
132.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/735/2011	Helena Hrušková	Dobětice	283, 284	<p>Dle vyhodnocení námitek ke Konceptu územního plánu města Ústí n. L. bylo vyhověno mé žádost o změnu funkčního využití z plochy pro chaty na plochu na individuální /rodinné/ bydlení. – vyhovuje se s podmínkou.</p> <p>V Bodě B11 – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské bod d) podmínky prostorového uspořádání – podmiňuje využití ploch zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metrů od kraje lesa.</p> <p>Bod I (2) písm. b) přílohy č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., uvádí, že pokud je to účelné, textová část územního plánu dále obsahuje vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování - o stanovení lhůty pro pořízení územní studie, jejího schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>Proto žádám o upřesnění lhůty pro pořízení územní studie, jejího schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti předmětných parcel č. 283 a 284 k. ú Dobětice.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti na ploše předmětných pozemků je stanovena dle textové části, kapitola j) ve lhůtě před zahájením jakékoliv projektové přípravy nebo vlastní investiční činnosti ve vymezeném území, nejpozději však do 20 let od vydání ÚP ÚnL.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

133.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/736/2011	Karel Wolf, Vratislava Wolfová	Ústí nad Labem	3481, 3482	<p>Vliv dopravní stavby D1, D5 na uvedené pozemky a rodinný dům na parcele 3481. Parcely 3481, 3482 - vliv dopravní stavby, znehodnocení pozemku, kvalita života. Posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) uvedených parcel. Více jak dvě třetiny uvedených parcel bude bez dešťových srážek, znehodnocení půdy. Jaký další vliv bude mít předpokládaná stavba kruhového objezdu a jeho připojovacích komunikací na uvedené parcely - v územním plánu pouze visí ve vzduchu. Před schválením územního plánu žádám předložit návrh inženýrské řešení D1 ,D5. Nikde není uvedeno, jak v písemných dokumentech, tak v mapách, co se stane s rodinným domem na p.č. 3481. Pouze v dokumentu "ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU" je na straně 150 text: „Dále jsou mezi železniční tratí a silnicí 1/30 rodinné domy, které považujeme z hlediska hlukového zatížení za nevyhovující. Navržená křižovatka vyžaduje demolice těchto objektů, neboť v jejich místě budou vedeny přípažené rampy křižovatky“. Žádáme vysvětlení všech našich námitek a to v písemné podobě. Zásadně nesouhlasíme se stavbou D1, D5 podle nového návrhu územního plánu města Ústí nad Labem. Tento nový návrh se dotkne našich vlastnických a osobních práv, co by majitelů nemovitosti na parcele p.č. 3481 a přilehlého pozemku p.č. 3482, která je v odůvodnění územního plánu na straně č. 150 navržena k demolici. V roce 2009 jsme koupili výše uvedenou nemovitost. Vzali jsme si na to hypoteční úvěr a další úvěr na rekonstrukci nemovitosti, aby se v ní dalo vůbec bydlet. Tuto nemovitost jsme si pořídili i z důvodu vlastní existenční jistoty a postarání se o rodiče a prarodiče, kteří by tímto o své existenční jistoty přišli.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se o plochy pro veřejně prospěšné stavby označené v ÚP ÚnL jako "D1" a "D5" navržené na p. p. č. 3481, 3482 v k. ú. Ústí nad Labem, které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. V textové části ÚP ÚnL byl text týkající se demolice objektů vyjmut. Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Návrh inženýrského řešení D1, D5 není v procesu pořizování ÚP ÚnL řešitelné a bude řešeno v případných následujících správních řízeních. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období. Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti. Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Pro úplnost uvádíme, že "vysvětlení všech námitek a to v písemné podobě", bylo před vydáním ÚP ÚnL zveřejněno na webových stránkách města ÚnL v dokumentu, který obsahoval návrh na rozhodnutí o námitkách .</p>
------	-----------	-----------------------	--------------------------------	----------------	------------	--	-------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

134.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/737/2011	Jana Matějková, v zastoupení Ing. Jaroslava Řepy	Kojetice u Malečova	205/2, 157/3	<p>p. Jana Matějková je vlastníkem p.p.č. 205/2 o výměře 17 095 m² - trvalý travní porost, a p.p.č. 157/3 o výměře 32 941 m² - trvalý travní porost, v katastrálním území Kojetice u Malečova (viz příloha č. 1 a č. 2)</p> <p>-p. Jana Matějková podala dne 17.3.2010 námitku ke Konceptu ÚP Ústí nad Labem (viz pouze první strana v příloze č. 3, neboť celou složku má OÚP MMÚL k dispozici)</p> <p>-námitce p. Matějkové nebylo vyhověno lakonickým sdělením na internetu (viz příloha č.4)</p> <p>-p. Jana Matějková v zastoupení ing Jaroslav Řepa se obrátila dopisem ze dne 19.5.2011 (chybně uveden rok 2006) na SCHKO České středohoří Litoměřice, který MMUL OUP obdržel na vědomí (viz příloha č.5 - 3 strany A4)</p> <p>-SCHKO odpovědělo dopisem ze dne 2.6.2011 (viz příloha č.6), čili pro občana jasně říká, že jestli je občan s něčím nespokojený, potom původcem tohoto nespokojení je MMÚL OÚP jako zadavatel, který nedostatečně věc projednal, nebo nesprávně a nedostatečně argumentoval, a nebo se za SCHKO schovává, nebo se s jeho stanoviskem ztotožňuje, anebo se na SCHKO vymlouvá, což v podstatě učinil v příloze č.4</p> <p>-potom by ovšem MMÚL OÚP měl umět on kvalifikovaně občanovi věc vysvětlit, a hlavně doložit, a když občan o to žádá, a on občan tímto oficiálně žádá, písemně doložitelně vyargumentovat na základě podkladů a zároveň odpovědět na všechny otázky z dopisu ze dne 19. 5 .2011</p> <p>-písemná stanoviska OÚP žádáme proto, aby při případném pokračování sporu, což si samozřejmě nepřejeme, mohlo být dokladováno stanovisko zadavatele ÚP a jeho přístup při vyřizování připomínek a námitek občanů</p> <p>-p. Jana Matějková se proto oprávněně domnívá, že její námitce ke Konceptu ÚP nebyly ze strany jak SCHKO, tak především MMÚL OUP věnovány patřičné pozornosti, a zdůvodnění SCHKO (jak v příloze č. 4, tak v příloze č. 6) považuje za neúplná, nezdůvodněná, za zdůvodněná pouze odvolávkami na zóny, za nevysvětlená z důvodu změny funkce využití a proto podává opakovaně námitku i k Návrhu územního plánu s tím rozdílem, že oproti námitce ke Konceptu ÚP stahuje z projednání p.p.č. 204/2.</p> <p>Odůvodnění: námitku a její odůvodnění je třeba rozdělit na dvě části: a/ -námitku k parcele č. 157/3 b/ -námitku k parcele č. 205/2, protože každá z parcel má jinou problematiku, ale v každém případě, odůvodnění uvedená v dopise na SCHKO ze dne 19.5. (chybně 2006) jsou v platnosti - v příloze č.1 a, b, c, d, e, f je 6 fotosnímků na předmětné parcely K ad a - parcela 157/3: -územní plán se zpracovává na budoucích 15 roků, a vše, jak by mělo být přístupováno jsem zpracoval v dopise na SCHKO ze dne 19.5.2011, na který se v plném rozsahu odvolávám (viz příloha č. 5 v příloze A) -vesnická zástavba (zde příměstská) se většinou rozvíjela při místních komunikacích - Kojetice se mohou přirozeně rozvíjet směrem k Ústí nad Labem, rozhodně značně jednodušeji, než na druhou stranu směrem k Malečovu (tím postupně dojde k propojení mezi stávající zástavbou a dalšími třemi RD pod křižovatkou Kojetice - Nová Ves) - v této oblasti je k dispozici v krátkých dostupných vzdálenostech kompletní infrastruktura, tedy voda, elektro, plyn, komunikace a MHD se vzdáleností do 2 km k nejbližšímu nákupnímu centru v Horním Střekově (viz příloha č.2) -proč myslíte, že vlastníci těchto pozemků souhlasili s věcnými břemeny za tyto sítě?</p>	<p>1) Ve věci p.p.č. 205/2 v k.ú. Kojetice u Malečova: Námitce se vyhovuje částečně.</p> <p>(2) Ve věci p.p.č. 157/3 v k.ú. Kojetice u Malečova: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 205/2 v k. ú. Kojetice u Malečova byl změněn z plochy "ZP" na "BI" a "ZS". Způsob využití zbylé části p. p. č. 205/2 v k. ú. Kojetice u Malečova "ZP" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí se zařazením p. p. č. 205/2 v k. ú. Kojetice u Malečova do zastavitelné plochy pod podmínkou, že plocha bude funkčně rozdělena na plochu pro výstavbu RD a plochu zahrad bez možnosti výstavby (viz příložená kopie mapy se zákresem)" s odůvodněním "rozšíření zástavby po celé šíři pozemku je v rozporu s posláním CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovacím výnosem č. 6883/76, MK ČSR, ust. § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla); II. zóna CHKO ČS; při dodržení uvedené podmínky k výše uvedenému rozporu nedojde".</p> <p>Plochy "BI", "ZS" a "ZP" jsou v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18-§19 stavebního zákona (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p> <p>Způsob využití p .p. č. 157/3 v k. ú. Kojetice u Malečova plochy "ZP" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 157/3 v k. ú. Kojetice u Malečova do zastavitelné plochy" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, II. zóna CHKO ČS, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla)". Plocha "ZP" je v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18-19 stavebního zákona (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Plocha "ZP" byla zpracována do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasena v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.</p>
------	-----------	-----------------------	--	---------------------	--------------	--	---	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

-jak se tedy na tuto situaci dívá odpovědný orgán OÚP MMÚL, zvláště když jedná s DOSS SCHKO LTC? Argumentuje vůbec, chce změny v zónách, jejichž historii si možná nikdo z přítomných na SCHKO ani nepamatuje a jež SCHKO používá jako zaklínadlo?
- k čemu by potom byly orgány jako OÚP, kdyby privátní vlastníci nenabízeli pozemky k zastavění?

K ad b -parcela 205/2:

-odpovědná pracovnice OÚP ing Petláková mi ústně sdělila, že k projednání námitky p.Matějkové s SCHKO LTC nemá občan přístup, když jsem žádal, abych mohl být projednání přítomen

-SCHKO jako DOSS tedy přístup má, dotčený vlastník, jehož se závěry budou týkat, přístup nemá, jak se pak nemá cítit dotčený?

-dotčený vlastník jako plátce daní, který žije ze svých daní jak pracovník OÚP, tak agenturu ochrany přírody SCHKO LTC, tedy se za své peníze, a ještě za to, že dobrovolně navrhuje poskytnutí svých pozemků ke společenským potřebám, demokraticky přístup nemá

-z tohoto titulu jsem požádal o poskytnutí informací (viz příloha č. 3)

-stejná odpovědná pracovnice OÚP mi ústně sdělila, že mi již dříve ukázala, co je v Konceptu ÚP k p.p.č. 205/2, tak proč se na to ptám znovu?

-stejná pracovnice mi také ústně sdělila (ve stejný den), že mezi jednotlivými fázemi zpracování ÚP mohou být (a ony jsou) rozdíly

-nezdá se Vám, že tato dvě vysvětlení jsou si v rozporu?

-na ukázce sousedních parcel od p.p.č.205/2 ukáží, jak mezi Konceptem a Návrhem jsou rozdíly, podle OÚP plynoucí z postoje SCHKO

-v Konceptu je na p.p.č. 205/2 označení BI (viz příloha 4), v Návrhu však již je změna u části BI v rohu (polní cesta nepoužívaná, v terénu nerozpoznatelná, ničemu a nikomu nesloužící), takže proč? (snad z důvodu konzistentního stanoviska SCHKO?), nebo snad proto, že se někdo při malování spletl?

-proto se mi nedivte, že stále chodím a ptám se a sleduji, což vy považujete za obtěžování

-je tedy vážný důvod, že ten roh nemůže být zastavěn? (když vyřídít spojení cesty s celou parcelou je tak jednoduché)

-jsem toho názoru, že by se mělo u zadavatele a zpracovatele více přemýšlet, než něco vytisknete

-ze stejného důvodu rozdíly poukazují, že v Konceptu vyznačená plocha pro zástavbu u sousedních 3 ks parcel, má horní hranici u horní polní cesty, v Návrhu však nikoliv

-to má však u již prodaných parcel a oplocených parcel vážný dopad, neboť zpětným zásahem

OÚP a SCHKO se stavba oplocení dostala na nezastavitelné pozemky (jde příkladně o dvojdomek v přílohách č. 5 a 6)

-a to je také další důvod námitky, proč nemůže být oplocení až k horní cestě (tedy v našem požadavku a návrhu na zastavitelném území), když většina těch, kteří si budou chtít rozdělenou p.p.č. 205/2 koupit, budou chtít pozemek až k horní cestě, když již dnes má p. Matějková zájemce na celou plochu p.p.č. 205/2, a připustíme, že vlastní zástavba (tedy skutečné RD), by byly pouze při silnici, což se dá zajistit regulativy (stavební čára atp.).

Pro úplnost v reakci na informace v námitce sdělujeme:

- pořizovatel postupoval dle § 49 stavebního zákona a k návrhu pokynů pro zpracování návrhu územního plánu připojil odůvodnění, které obsahovalo mimo jiné i vyhodnocení, jak byly zohledněny námitky a připomínky uplatněné ke konceptu ÚP ÚnL. Toto vyhodnocení bylo zveřejněno na webových stránkách města.

- Pokyny pro zpracování návrhu ÚP ÚnL včetně odůvodnění schválilo Zastupitelstvo města na svém jednání dne 17. června 2010.

- O námitkách podaných ke konceptu i návrhu ÚP ÚnL v souladu s § 54 stavebního zákona a v souladu s § 172 správního řádu rozhoduje Zastupitelstvo města při vydání ÚP ÚnL.

- Ve věci nedostatečného projednání námitky pořizovatel konstatuje, že námitka byla opakovaně řešena se Správou CHKO a odůvodnění nesouhlasu dotčeného orgánu je předkládáno Zastupitelstvu města ÚnL k návrhu rozhodnutí o námitce.

- Dopis ze dne 15. 5. 2011 zmiňovaný v námitce (a přiložen k námitce - příloha č. 5) byl adresován Správě CHKO ČS a Odboru územního plánování a správy majetku MmÚ byl zaslán pouze na vědomí. Proto nebyla ze strany MmÚ písemná reakce. Veškerá dokumentace spojená s procesem pořizování ÚP ÚnL je k dispozici jako součást spisu a je k nahlédnutí veřejnosti na OÚPSM MmÚ.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

Závěrem k této části lze konstatovat, že nerozumným přístupem vznikají již nyní budoucí situace sporů, čemuž by právě zadavatel měl zabránit, a naopak sporné body odstraňovat, a víme, jaké množství sporů s územním plánem vyvolává oplocení jako stavba v nezastavitelném území někým nesmyslně navrženým.
Druhým závěrem žádáme OÚP MMÚL, aby ještě jednou (před našimi případnými dalšími kroky) bedlivě zvážil svůj postup při vyřizování naší námitky, aby zajistil písemné zodpovězení všech našich nastolených otázek, a aby nás přizval k jednání.
příloha č. 5 v příloze A (dopis adresovaný Správě CHKO České středohoří a zaslán na vědomí OÚP MmÚ k nesouhlasnému stanovisku a odvolání se proti stanovisku SCHKO ČS Litoměřice s vyřízením námitky p. Matějkové ke Konceptu ÚP města ÚnL k nemovitostem především na p.p.č. 205/2 a dále 204/2 a 157/3 v k. ú. Kojetice u Malečova):

Dne 17.3.2010 podala p. Matějková v rámci řízení ke Konceptu územního plánu města Ústí nad Labem námitku. V rámci řízení o námitkách pod pořadovým číslem 205 nebylo žádné z námitek p. Matějkové vyhověno.

Ponechám nyní stranou před případnými řízeními u odvolacích orgánů, tj. u OŽP a OUP Krajského úřadu pro Ústecký kraj, nebo u MŽP ČR, nebo u soudu, zda sdělení pouze internetovou cestou je vyřízením dle správního řádu. Vyhověno nebylo pouze a výhradně na základě stanoviska jediného dotčeného orgánu, a to SCHKO ČS LTC, s nímž vyjadřuji nesouhlas, a proti němuž se v zastoupení p. Matějkové odvolávám, a to z následujících důvodů.

1. S odvoláním na cíle a úkoly územního plánování dle oddílu 1, § 1, odstavec 1 zákona č. 183/2006 Sb., připomínám, že:

„Tento zákon upravuje ve věcech územního plánování zejména cíle a úkoly územního plánování, soustavu orgánů územního plánování, nástroje územního plánování, vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území, rozhodování v území, možnosti sloučení postupů podle tohoto zákona s postupy posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, podmínky pro výstavbu, rozvoj území a přípravu veřejné infrastruktury, evidenci územně plánovací činnosti a kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost.“

V důvodové zprávě k tomuto zákonu se praví, že hlavním cílem je vytváření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, a také o sociální soudržnosti obyvatel v území. Dále se praví, že těžiště procesu uplatňování a ochrany veřejných zájmů je přesunuto do sféry územního plánování, kde bude pomocí zavedených nástrojů a procesů komplexně a plynule řešeno uspořádání území a jeho změn včetně koordinace veřejných a soukromých zájmů v příslušné oblasti. Dále se praví, že omezení právní regulace při povolování staveb však bude vyváжено zvýšením odpovědnosti stavebníka, projektanta a stavbyvedoucího při přípravě a provádění staveb a větším důrazem na veřejnoprávní kontrolu provádění a užívání stavby.

Můj závěr ad 1:

-územní plán se zpracovává s výhledem na 15 let

-žádný z jiných dotčených orgánů (než SCHKO ČS LTC), které rovněž zabezpečují ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, se proti námitce, tj. zařadit vlastněné nemovitosti do zastavitelných území, nedal zamítavé stanovisko

-podle mých zjištění, ani garant zajištění ÚP, tj. OÚP MMÚL, nemá k požadavku na zařazení pozemků do zastavitelného území žádných negativních poznatků, ba právě naopak

-tento odbor samozřejmě hledá nové pozemky pro rozvoj města, a je jen podle logiky věci, že vyhledává území v návaznostech na stávající zastavěná území, a to zvláště tam, kde je již vybudována infrastruktura, a ta tam skutečně je

-takže návrh na zařazení nemovitostí do zastavitelného území je jen logickým vyústěním všeho vpředu uvedeného, nebo respektive obráceně, není v ničem v rozporu se zákony a jeho výklady a přístupy, a to v konkrétním případě katastrálního území Kojetic u Malečova.

-V neposlední řadě, lidé narození a vychováni v příměstských oblastech si chtějí též v těchto oblastech zřít své nové domovy, nemluvě o tendenci odchodu řady lidí z měst i z důvodů finančních

2. S odvoláním na cíle a účel zákona ČNR č. 114/1992 Sb., část první a § 1 připomínám: „Účelem zákona je za účasti příslušných krajů, obcí, vlastníků a správců pozemků přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitosti forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji a vytvořit v souladu s právem Evropských společenství v ČR soustavu Natura 2000. Přitom je nutno zohlednit hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry.“

Můj závěr ad 2:

-ptám se tedy, kdo jiný než p.Matějková svým návrhem zastavitelného území (viz vše vpředu v bodě 1) na území svých pozemků může zajistit tento šetrný a pro město potřebný rozvoj?

-ptám se dále, jestli novely ÚP se také náhodou nedělají v reakci na nové situace, na nové požadavky, a jestli by náhodou SCHKO ČS LTC nemělo přehodnotit nejen svoji pozici, ale také stanoviska, nebo snad tato instituce ochrany přírody je pouze dogmativní ? Nebo si snad myslí, že vydrží se svými tzv kontinuálními a konzistentními názory po celé toto století ? (aniž zkoumá udržitelnost podstaty?)

- otázkou však je, jestli je vůbec kompetentní a vybaveno fondovanými pracovníky, když svá stanoviska opírá pouze o svá zakládní zón, a zvláště když neumí, nebo nechce ve svých stanoviscích uvést konkrétní odpovědi na konkrétní podmínky v území, příkladně, s čím je v rozporu návrh s Naturou 2000, nebo s podmínkami Evropských společenství, nebo s domácími civilizačními a kulturními hodnotami?

-a když půjdu ještě konkrétněji dál při ochraně půdy, vody a vzduchu, v čem je návrh v rozporu?

-nebylo nikdy nikým doloženo, že by v tomto území mohlo jít o ochranu nalezišť nerostů včetně paleontologických, o ochranu vod, která tam žádná neteče, atd. atp, a nálety snad chránit nemusíme

3. S odvoláním na logiku a ducha obou vpředu uvedených zákonů, a s odvoláním na povinnost především stavebního zákona, obce mají povinnost novelizovat své územní plány.

Můj závěr ad 3 :

-orgány odpovědné za zadání a zpracování nových ÚP, hledají samozřejmě cestu, jak s vynaložením co možná nejmenších finančních a společenských prostředků, zajistit co možná nejlepší a největší splnění nových požadavků, když o nových požadavcích na stavební parcely především v příměstské oblasti nelze pochybovat

-logika věci v konkrétních podmínkách obecní části Kojetice by velela, zajišťovat tyto parcely směrem od Kojetic k Ústí nad Labem a to hned ze dvou důvodů

-pokračovat ve výstavbě na levé straně místní komunikace směrem na Ústí, tak jak bylo kontinuálně pokračováno dosud, a to až ke křižovatce a odbočce na Novou Ves, a při pravé straně komunikace propojit dosud stávající novou výstavbu s původní zástavbou pod křižovatkou

-tomuto všemu vyhovují návrhy p.Matějkové na využití pozemků p.p.č. 205/2, 204/2 a 157/3

-a všude tam je dokončená z největší části infrastruktura

4. Všechny instituce i občané by měly stejně přistupovat k výkladu a zajišťování platnosti zákonů.

Dle všech posledních novel stavebního zákona, oplocení - plot byly vždy stavbou.

Stavba se dá realizovat pouze v zastavitelném území.

Dle stavebního zákona není povinností stavebníka svoji nemovitost, tedy především stavbu pro bydlení oplotit.

Je logikou věci, že při uznávání soukromého vlastnictví jako trvalé hodnoty tohoto zřízení, si chce stavebník a vlastník nemovitosti svůj majetek ochránit, pokud chce.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p><i>Pokud chce, musíme mu to umožnit, a stavební zákon to umožňuje, ovšem za podmínky, že na to nebude zapomenuto v územním plánu.</i></p> <p><i>Téměř 80 % připomínek ke Konceptu územního plánu od občanů se týkalo tohoto opomenutí, a proto podávali námitky.</i></p> <p><i>Neměly by na to zapomínat ani dotčené orgány, jako se stalo v konkrétním případě p.p.č. 205/2 ze strany SCHKO ČS LTC.</i></p> <p><i>Můj závěr ad 4.</i></p> <p><i>-V Koceptu ÚP je sice při levé straně komunikace zaznamenáno, že lze bytovou zástavbu provést (tedy vč. části pp.č.205/2) až k odbočce na Novou Ves</i></p> <p><i>-nelogicky je však jako zastavěné území zaznamenána jen část území (p.p.č. 205/2) pro vlastní bytové objekty, z čehož zase vyplývá, že se za stavbami nedá realizovat oplocení, neboť je tato část zaznamenána jako ZP (zemědělský pozemek)</i></p> <p><i>-tedy zase chybou někoho (a OÚP se k tomu nehlásí, takže opět zbývá pouze SCHKO ČS LTC) by si občané, budoucí stavebníci a vlastníci nemovitostí nemohly své majetky oplotit, pokud budou chtít, nemohli by chránit své majetky, a to v tomto území bohatém na vysokou zvěř a zvláště přemnoženou zvěř černou je vysloveně na pováženou</i></p> <p><i>-již ze samého pohledu na tuto část ÚP je tato nelogika (ale také nedodržení zákonnosti) vidět</i></p> <p><i>-a při tom hned vedlejší pozemky jsou zaznamenány včetně možnosti oplocení a to i u staveb již realizovaných, tedy kdyby nic jiného neplatilo, tak je to precedens</i></p> <p><i>-ochrana zájmů se dá zajistit příkladně jinými regulativy (stavební čára atp.)</i></p> <p><i>Celkový závěr</i></p> <p><i>Myslím, že jsem vážené instituci SCHKO ČS LTC prokázal dost služby v obnově zákonného povědomí a svými návrhy se i pokusil napravit některé nedostatky v její práci.</i></p> <p><i>Proto žádám tuto instituci a její vedení, aby zaujala objektivnější stanoviska k mým závěrům, jejich schválením aby vytvořilo skutečné předpoklady pro rozvoj tohoto území, a to ještě v tak dohledné době, aby změny mohly být zapracovány v Návrhu ÚP ještě v tomto měsíci.</i></p>			
135.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/738/2011	Radka Machulďová	Bukov	633, 634	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mojí nemovitostí a s tím omezení mých vlastnických práv.</p> <p>Nemovitost tím ztrácí na ceně, nebude prodejná a nebude možno provádět zásadní stavební úpravy. Tím pádem se jedná o zásah do mých vlastnických práv.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D8" navrženou na p. p. č. 633 a 634 obě v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
136.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/739/2011	Antonín Dvořák	Církvice	89/2, 558	<p>Žádám o změnu ÚP pro p.p.č. 558 v k. ú. Církvice (dodatečně) a 89/2 (již jednou schváleného).</p> <p>Obě parcely jsou součástí jednoho komplexu – je nutno oddělit stáje pro koně od ubytov. zařízení.</p> <p>V návrhu změny ÚP bylo zaneseno (RZ) – zahrádky – o tuto jsem nežádal! (viz příloha)</p> <p>Plochy (VD) – (VZ) – (SM) pro nevýr. služby jsou plně v souladu pro záměr veřejně prospěšné činnosti, kterou chceme vykonávat a která byla již 27. 4. 2006 zastup. města jednou schválena!</p>	Námitce se nevyhovuje	<p>Způsob využití p. p. č. 89/2 v k. ú. Církvice "Z-T" se nemění. Způsob využití p. p. č. 558 v k. ú. Církvice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy na p. p. č. 89/2, 558 v k. ú. Církvice" s odůvodněním ""Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labi. Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení. Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partii.</p> <p>Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinářskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury. Obvyklé a v matici krajiny se projevující je střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury.</p> <p>Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vískou s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině.</p>

Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.

Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:

1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církvického katastru považovat za vyčerpáný z hlediska možností chatařského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast České středohoří – Hodnocení krajinného rázu.

2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách.

3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí.

4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic.

5. Naprosto nepřipustná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru.

(k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří)

Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".

S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČR) pořizovatel konstatuje, že zařazení p. p. č. 89/2 a 558 v k. ú. Církvice do zastavitelné plochy "(VD) – (VZ) – (SM) pro nevýr. služby" je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Pořizovatel prověřil odůvodnění zaslané námitky k návrhu ÚP ÚnL a konstatuje:

Parcely nejsou součástí jednoho komplexu, jsou od sebe vzdálené cca 500 metrů a jsou od sebe oddělené velkou nezastavitelnou plochou "Z-T" a zastavěným územím se způsobem využití "R1".

Požadovaný způsob využití "(SM) pro nevýr. služby" v návrhu ÚP ÚnL neexistuje.

Plocha pro nevýrobní služby na p. p. č. 89/2 v k. ú. Církvice uvedená v námitce žadatele byla zařazena do návrhu na pořízení změny ÚPnSÚ ÚnL "Sebuzín - Církvice", který Zastupitelstvo města schválilo dne 27. 4. 2006. Pořízení změny ÚPnSÚ ÚnL "Sebuzín - Církvice" bylo Zastupitelstvem města Ústí nad Labem dne 28. června 2007 ukončeno z důvodu pořizování nového územního plánu. Všechny parcely vlastníků, které byly součástí změny ÚPnSÚ ÚnL byly předány zpracovateli nového ÚP ÚnL jako požadavky zahrnutí do zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů a v procesu pořizování ÚP ÚnL byly prověřeny a posouzeny dotčenými orgány.

Dále pořizovatel konstatuje, že plocha "RZ" na části p. p. č. 89/2 v k. ú. Církvice byla navržena projektantem v konceptu ÚP ÚnL s ohledem na urbanistickou koncepci v území a prověřena a posouzena dotčenými orgány v procesu pořizování.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

137.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/740/2011	Hedvika Uřídilová, Zdeněk Uřídil, Milič Šolc	Hostovice u Ústí nad Labem	290/6	<p>Žádáme o zahrnutí trvalého travního porostu, nebo alespoň jeho části, do zastavitelné plochy pro výstavbu RD.</p> <p>Nesouhlasíme s odůvodněním, že plocha v celém svém rozsahu příliš vybíhá do volné krajiny. Plocha navazuje na zastavěné území obce. Nehledě na to, že ve stejném území je navržena zastavitelná plocha Z16-4, která je stejného charakteru, jako naše zmiňovaná plocha. Plocha navazuje na zastavěné území obce, jelikož byl celek, jako zastavitelná plocha zamítnut, navrhujeme alespoň úpravu zastavitelné plochy oproti konceptu. Jsme početná rodina a chtěli jsme vystavět RD. Velkou část zeleně jsme chtěli zachovat na zahrady.</p>	<p>1) Ve věci zahrnutí celého pozemku p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem jako zastavitelné plochy pro výstavbu RD: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem "Z-O" se nemění.</p> <p>1) Ze zastavitelné plochy Z16-3 se způsobem využití "BI" byla na základě stanoviska dotčeného orgánu (Správa CHKO České středohoří) ke konceptu ÚP ÚnL vyloučena p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem s odůvodněním, že uvedená plocha v celém svém rozsahu již příliš vybíhá do volné krajiny, což je v rozporu s požadavky na ochranu krajinného rázu.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "nenavazuje na zastavěnou část obce; narušuje organizaci ZPF; Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy jako BI na p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla; pohledová exponovanost), III. zóna CHKO".</p> <p>Požizovatel konstatuje, že p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem částečně navazuje na zastavěné území. S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
							<p>2) Ve věci zahrnutí části pozemku p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem dle přiloženého zakresu jako zastavitelný pro výstavbu RD: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>2) Způsob využití části p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem "Z-O" dle předloženého návrhu zastavitelné části pro výstavbu RD se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "nenavazuje na zastavěnou část obce; narušuje organizaci ZPF; Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy jako BI na p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla; pohledová exponovanost), III. zóna CHKO".</p> <p>Požizovatel konstatuje, že p. p. č. 290/6 v k. ú. Hostovice u Ústí nad Labem částečně navazuje na zastavěné území. S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>	
138.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/741/2011	Petr Berounský	Bukov	633, 634	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mojí nemovitostí a s tím omezení mých vlastnických práv. Nemovitost tím ztrácí na ceně, nebude prodejná a nebude možno provádět zásadní stavební úpravy. Tím pádem se jedná o zásah do mých vlastnických práv.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D8" navrženou na p. p. č. 633 a 634 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
139.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/742/2011	Dana Berounská	Bukov	633, 634	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mojí nemovitostí a s tím omezení mých vlastnických práv.</p> <p>Nemovitost tím ztrácí na ceně, nebude prodejná a nebude možno provádět zásadní stavební úpravy. Tím pádem se jedná o zásah do mých vlastnických práv.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D8" navrženou na p. p. č. 633 a 634 obě v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
140.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/743/2011	Vladimíra Ondřichová, Antonín Kopenc, Hana Kopencová	Střekov	1629/1, 1628	<p>Nesouhlasíme se stávajícím řešením nového systému tunelů, mostů a silnic, především s tunelem pod Střekovem (D3, D2).</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Snížení hodnoty pozemku (nemovitostí) - Možné zvýšení hlučnosti a prašnosti (odvětrávací šachty) - Nebezpečí možného propadu - Přenesení vibrací na nemovitosti 	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se o systém tunelů, mostů a silnic, který je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Na p. p. č. 1629/1 a 1628 obě v k. ú. Střekov byla navržena veřejně prospěšná stavba D3.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hlučnost, prašnost, nebezpečí možného propadu, vibrace apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
141.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/744/2011	Luděk Hájek, Jiřina Šikutová	Sebuzín	147/5	<p>Požadují pozemek č. p. 147/5 k. ú. Sebuzín vymezit jako plochu ZS – plochy zeleně soukromé a vyhrazené.</p> <p>Jedná se o legálně oplocenou zahradu, což dokládáme územním souhlasem. Rádi bychom nadále tento pozemek využívali k rekreaci.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 147/5 v k. ú. Sebuzín "ZX" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 147/5 v k. ú. Sebuzín do plochy "ZS", požadujeme ponechat "ZX" (biocentrum)" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, kolize s ÚSES § 4, 59 ZOPK/ územní souhlas k oplocení byl vydán bez souhlasu Správy CHKO ČS (o řízení před stavebním úřadem a výsledku tohoto řízení nebyla Správa CHKO informována)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zařazení p. p. č. 147/5 v k. ú. Sebuzín do plochy "ZS" je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

142.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/745/2011	Ing. Jan Havlíček, Mgr. Hana Havlíčková	Nová Ves	147/2, 185/2, 186/2	<p>Jedná se o tři pozemky, které spolu bezprostředně sousedí a tvoří jeden ucelený blok. K těmto pozemkům je nově obnovena přístupová cesta.</p> <p>Vznášíme námitky k návrhu územního plánu a žádáme Vás, aby p.p.č. 147/2, 185/2 a 186/2 v k.ú. Nová Ves byly zahrnuty do územního plánu jako parcely, kde je možné stavět. Jako přílohu přikládáme zákres pozemků, o které žádáme, aby byly zahrnuty do územního plánu.</p> <p>Dne 29. 3. 2010 jsme se stali s manželkou majiteli čtyř pozemků (p.p.č.: 146, 147/2, 185/2, 186/2) v k.ú. 705616 Nová Ves, LV 137. Avšak jako jediný pozemek, který je určen územním plánem ke stavbě rodinného domu je parcela p.č. 146., která však nemá v současné době zajištěn přímý přístup. Dle pohledu na mapu je jasné, že tento přímý přístup nebude mít pravděpodobně nikdy. Jediná cesta, kterou je vůbec možno se na tento pozemek dostat je právě přes p.p.č.: 147/2, 185/2 a 186/2. Ovšem tento přístup je díky svažitosti terénu poměrně výrazně komplikovaný. Rádi bychom tedy stavěli na některém z výše uvedených pozemků, které doposud nejsou v územním plánu brány jako zastavitelná plocha.</p> <p>K tomu ještě dodáváme, že přístupovou cestu k těmto pozemkům (p.p.č. 147/2, 185/2 a 186/2), která je ve vlastnictví Magistrátu města Ústí nad Labem (její p.p.č. je 187) jsme dali do provozuschopného stavu na základě naší žádosti a Vašeho souhlasného vyjádření na vlastní náklady. Cesta je obnovena natolik, že se zde dá tedy opět jezdit. Na vlastní náklady stejně tak řešíme i přípojku vody, napojení na kanalizaci a přívod elektrické energie. Na základě výše uvedeného vznášíme námitky k návrhu územního plánu a žádáme Vás, aby p.p.č. 147/2, 185/2 a 186/2 byly zahrnuty do územního plánu jako parcely, kde je možné stavět rodinný dům.</p> <p>Jsme mladá rodina s jedním dvouletým dítětem, která se snaží vyřešit své bydlení stavbou malého rodinného domku a následné přestěhování se do nového bydliště. Věříme, že naši námitce bude vyhověno. Nebudeme zcela jistě budovat žádný rozlehlý komplex, ale skutečně menší rodinný dům, který bychom rádi umístili do některého z jmenovaných pozemků (poznámka: pokud by byl domek umístěn na středu tohoto bloku parcel, mohl by případně zasahoval přes dva nebo všechny tři pozemky, jelikož prostřední pozemek je velmi úzký).</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 147/2, 185/2 a 186/2 v k. ú. Nová Ves "ZP" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 147/2, 185/2, 186/2 v k. ú. Nová Ves do zastavitelných ploch" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, II. zóna CHKO ČS, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zahrnutí p. p. č. 147/2, 185/2 a 186/2 v k. ú. Nová Ves do územního plánu jako parcel, kde je možné stavět je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
143.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/746/2011	Ing. Jan Havlíček, Mgr. Hana Havlíčková	Nová Ves	147/2, 185/2, 186/2	<p>Dne 14. 6. 2011 jsem podal námitku ve věci zastavitelnosti našich pozemků p.p.č. 147/2, 185/2 a 186/2. Požaduji, aby byla možnost tyto pozemky oplotit a užívat jako zahradu u rodinného domu.</p> <p>Jedná se o pozemky, které budeme užívat současně s naším pozemkem p.p.č. 146, který je dle územního plánu zastavitelný. Přes výše uvedené pozemky máme v současné době zajištěn přístup na svůj zastavitelný pozemek a vzhledem ke stávající situaci jsme nuceni tyto pozemky ochránit proti divoké zvěři, která je výrazně ničící a zároveň proti domácím zvířatům, která jsou volně na sousedních pozemcích.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 147/2, 185/2 a 186/2 v k. ú. Nová Ves "ZP" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 147/2, 185/2, 186/2 v k. ú. Nová Ves do zastavitelných ploch" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, II. zóna CHKO ČS, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zahrnutí p. p. č. 147/2, 185/2 a 186/2 v k. ú. Nová Ves do územního plánu jako parcel, které je možno oplotit a užívat jako zahradu u rodinného domu je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

144.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/749/2011	Elektromontážní a.s.	Ústí nad Labem	4940/1, 4948/2, 4948/10, 4949/2	<p>Naše společnost jako vlastník pozemkových parcel č. 4940/1, 4948/2, 4948/10 a 4949/2 v katastrálním území Ústí nad Labem uplatňuje tímto připomínku k novému Územnímu plánu Ústí nad Labem.</p> <p>Nesouhlasíme s návrhem na výše uvedených pozemcích, kde podle grafické části Návrhu územního plánu je navržen účel využití „SM-M plochy smíšené obytné městské“.</p> <p>Požadujeme, aby účel využití na těchto pozemcích byl změněn na plochy „OV-K plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlé“.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 4940/1, 4948/2, 4948/10, 4949/2 v k. ú. Ústí nad Labem "SM-M" se nemění.</p> <p>Plocha "SM-M" byla vymezena s ohledem na charakter území.</p> <p>Požadovaná plocha "OV-K", v jejímž převažujícím účelu využití je "umístění zařízení komerční občanské vybavenosti plošně rozsáhlejší většinou s vysokými nároky na dopravní obsluhu" by značně zvýšila zátěž území, které se nachází v bezprostřední blízkosti ploch pro bydlení a nemocniční areál a zároveň by byla narušena urbanistická koncepce. Požadavek je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plocha "OV – K" určená pro velkokapacitní a velkoplošná komerční centra je v rozporu s urbanistickou koncepcí. Vzhledem k počtu a struktuře komerčních center v Ústí nad Labem je nevhodné další rozšiřování těchto ploch v rámci vnitřní struktury města. Zmíněná lokalita byla vyhodnocena jako jedna z nejkvalitnějších a nejvhodnějších lokalit města pro bydlení v obytných domech. Toto bydlení úzce souvisí s kapitolou demografie strategického plánu rozvoje města a bydlení v blízké návaznosti na centrum. "SM-M" umožňuje doplňkové komerční aktivity v území.</p> <p>Požadavek na změnu způsobu využití na plochu "OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá" naplňuje dikci přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., a vyžaduje dopracování vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP, tzn. že pořizování ÚP ÚnL by bylo nutné vrátit do fáze konceptu a dále postupovat v souladu s § 48 SZ.</p> <p>S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel konstatuje, že změna způsobu využití na plochu "OV-K" by byla podstatnou úpravou návrhu ÚP ÚnL.</p>
145.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/750/2011	Ladislav Šanovský, Marta Šanovská	Neštětice	1088/1	<p>Žádám o vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů na části p. p. č. 1088/1 v k. ú. Neštětice.</p> <p>Správa CHKO ČS nesouhlasí s vymezením zast. plochy z důvodu ochrany krajinného rázu, proto jsme si nechali zpracovat posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, a s ohledem na závěr tohoto posouzení a existenci tech. infrastruktury požadujeme vymežit plochu pro výst. rodinných domů.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití části p. p. č. 1088/1 v k. ú. Neštětice "Z-O" dle grafické přílohy námitky (obrázek č. 1) se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 1088/1 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním, že "výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)."</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy jako zastavitelné pro výstavbu rodinných domů na p. p. č. 1088/1 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním "Plocha se záměrem se nachází na rozhraní III. a IV. zóny CHKO České středohoří, ve volné krajině mimo zastavěné a zastavitelné plochy.</p>

						<p>Plocha se nachází ve svahu tvořeném zemědělskými travnatými pozemky, ohraničenými na horizontu lesním porostem. Plocha je součástí jakési ostrožny nad silnicí Neštěmice – Žežice, je součástí veduty tvořené hřbety a jejich výběžky na pomyslné spojnici vrchů Vyhlička, Ryjický kopec a Farský vrch; jednotlivé vrchy tvoří v místě póly (místo s výjimečným či neopakovatelným účinkem z hlediska přírodního a krajinářského). Póly a veduty představují místo prioritní ochrany krajinného rázu.</p> <p>Prostor s plochou navrženou k zástavbě se pohledově otevírá z několika stran; významně se uplatňuje v pohledech dálkových v čelním svahu veduty. Je umístěná fakticky i vizuálně nad městskou zástavbou Neštěmic (rodinné domy, sídliště).</p> <p>Součástí plochy je vodárenské zařízení (plochostřechý objekt v oploceném areálu) umístěné v západní části ostrožny při silnici. Přes plochu, v její nižší části, prochází vedení VN. Přítomnost těchto účelových objektů díky umístění, solitérnosti a charakteru nicméně nevytváří v místě určující dominanty. Určujícím projevem je horizont tvořený mozaikou lesních porostů, zemědělské půdy a nelesní zeleně, který vytváří současně i přírodní rámeček zástavbě Neštěmic v nižších polohách svahů.</p> <p>Vlastní záměr je umisťován do nejvyšší polohy zemědělských pozemků ostrožny nad silnicí a současně na pozemek se značným absolutním i relativním převýšením, izolovaně mimo funkčně obdobné zastavěné i zastavitelné plochy Neštěmic. Plocha navržená k zástavbě neodpovídá logice vývoje obce Neštěmice (ani historické – zástavba podél průjezdních a ani novodobé, kdy zástavba rodinnými domy je umisťována do „zákrty“ sídlištních areálů) a ani daného místa, kde umístění stávajících objektů a jejich charakter je dán právě a jen jejich účelovostí.</p> <p>Základní obecné požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto ((viz J.Kinský (2000): Chráněná krajinná oblast České středohoří – Hodnocení krajinného rázu; Löw a spol., s.r.o. (2010): Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří):</p> <ul style="list-style-type: none"> - chránit veduty a póly; - nepokračovat s výstavbou dále do svahů a udržet kompaktní charakter zástavby; - nepřipouštět stavby ve výše položených částech svahů a vyšších poloh v údolí Neštěmického potoka. <p>Uvažovaný záměr je v rozporu se všemi uvedenými požadavky. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst. 2 zákona č 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu."</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
--	--	--	--	--	--	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

146.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/751/2011	REALITY-X52 CZ s.r.o.	Předlice	414/1, 461/3	<p>Spoločnosť REALITY-X52 s.r.o. uzatvorila dňa 27.04.2011 Zmluvu o prevode vlastníctva k veciam, právam a iným majetkovým hodnotám (Zmluva o predaji Podniku) so spoločnosťou CHEMOPHARMA, a.s., so sídlom Václavské nám. 56, Praha 110 00, IČ: 60278072. Predmetná zmluva nadobudne účinnosť dňa 01.07.2011. V zmysle uvedenej zmluvy dňom účinnosti spoločnosť REALITY-X52 s.r.o nadobudne do vlastníctva okrem iného aj nehnuteľnosti vrátane dotknutých stavieb na pozemkových parcelách 414/1, 461/3 v k. ú. Předlice. V návrhu ÚP je predmetná plocha označená jako P9-102, vedená jako plocha pre cestnú dopravnú infraštruktúru a nie je v súlade s rozvojovými zámery závodu. Táto plocha je vyčlenená pre rozvojové zábery RALITY-X52 CZ s.r.o. jako nástupcu CHEMOPHARMA, a.s. pre priemyslovú výrobu.</p> <p>Pre realizáciu výstavby objektov je na pozemku p.č. 414/1 zpracovaná projektová dokumentácia v rozsahu Štúdie, ktorá rieši výstavbu nových objektov pre výrobu náplastí. Nové objekty priamo nadväzujú na prevádzkované sklady horľavín a odpadov na pozemkoch p.č. 414/6-414-10. Táto realizácia bude mať priamu súvislosť so stavbou DI-S8 a nie je s ňou v súlade. Na základe uvedeného podávame túto pripomienku v zmysle ktorej nesúhlasíme s navrhovaným riešením nového územního plánu Ústí nad Labem.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 414/1, 461/3 v k. ú. Předlice byl změněn z plochy "DI-S" na plochu "SM-VR".</p> <p>P. p. č. 414/1, 461/3 v k. ú. Předlice se nacházejí v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se celý areál firmy včetně předmetných pozemků nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „KIZ - plocha komerčně industriální zóny“.</p> <p>Na základě informací v podané námitce pořizovatel ověřil stávající způsob využití a vyhodnotil požadavek jako oprávněný.</p> <p>V projednaném konceptu ÚP ÚnL byly předmetné pozemky vymezeny jako plocha "SM-VR - stav".</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
147.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/752/2011	REALITY-X52 CZ s.r.o.	Klíše	1552/1, 1552/2, 1552/3	<p>Spoločnosť REALITY-X52 s.r.o. uzatvorila dňa 27.04.2011 Zmluvu o prevode vlastníctva k veciam, právam a iným majetkovým hodnotám (Zmluva o predaji Podniku) so spoločnosťou CHEMOPHARMA, a.s., so sídlom Václavské nám. 56, Praha 110 00, IČ: 60278072. Predmetná zmluva nadobudne účinnosť dňa 01.07.2011. V zmysle uvedenej zmluvy dňom účinnosti spoločnosť REALITY-X52 s.r.o nadobudne do vlastníctva okrem iného aj nehnuteľnosti vrátane dotknutých stavieb na pozemkových parcelách 1552/1, 1552/2, 1552/3 v k. ú. Klíše. V návrhu ÚP je predmetná plocha označená jako D7 a D8. Navrhnutá komunikácia rozdelí uje funkčný areál na dve časti. Súčasťou návrhu je aj zrušenie prevádzkovanej železničnej vlečky, ktorá zabezpečuje dopravu surovín a hotových výrobkov pre chemickú časť výroby závodu. Návrh územního plánu v tejto časti nie je v súlade s rozvojovými zámery závodu. Táto plocha je vyčlenená pre rozvojové zábery RALITY-X52 CZ s.r.o. jako nástupcu CHEMOPHARMA, a.s. pre priemyslovú výrobu.</p> <p>Návrh nerešpektuje logistiku výroby (zásobovanie surovinami, expedícia hotových výrobkov a personálna obsluha) medzi rozdelenými časťami areálu. V mieste komunikácie u výrobného objektu sa nachádzajú podzemné zásobníky benzínu s ochrannými pasmami a dochádza tu ku kríženiu areálových energetických rozvodov s komunikáciou. Na základe uvedeného podávame túto pripomienku v zmysle ktorej nesúhlasíme s navrhovaným riešením nového územního plánu Ústí nad Labem.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D7" navrženou na p. p. č. 1552/1, 1552/2, 1552/3 v k. ú. Klíše, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhně, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje realizaci rozvojových záměrů závodu v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Vzhledem k tomu, že radiálně okružní systém byl převeden do územní rezervy, budou vlečky ve svých funkčních úsecích zachovány.</p>	
148.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/753/2011	PhDr. Jiří Ort - místopředseda společenství vlastníků	Střekov	1641, 1642	<p>Nesouhlasím s megalomanským projektem řešení budoucí dopravy tzv. jižního obchvatu s tunelovým 3,2 km dlouhým úsekem pod Střekovem s tím, že má do r. 2040 převzít podstatnou část tranzitní dopravy mezi jižní a východní částí města! (až 24000 vozidel za 24 hod!). Nesouhlasím s výstavbou obou mostů přes Labe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Obrovské finanční zatížení a zadlužení města o několik generací 2) Znehodnocení pozemků na katastru Střekov 3) Znehodnocení panoramatu – výhledu z centra města na hrad Střekov 4) Nulové napojení komunikač. sítě městské části Střekov na obchvat 5) Dlouholetá rizika tunel. prací pod zástavbou (viz pražský tunel Blanka) 6) Náročné inženýrské stavby (mosty přes Labe, tunely, souběžné štoly, výdechové objekty atd.) znepříjemní na dlouhý čas kvalitu života občanů. 	<p>Námítce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Jedná se o jižní obchvat s tunelovým úsekem, který je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. V blízkosti p. p. č. 1641 a 1642 v k. ú. Střekov byla navržena veřejně prospěšná stavba D3. Součástí "dopravního radiálně okružního skeletu" je napojení městské části Střekov z navrhované veřejně prospěšné stavby D1 (ulice Karla IV.).</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
149.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/754/2011	Jan Holub, Olga Holubová	Ústí nad Labem	4032/2, 4032/3, 4032/4, 4032/6	<p>Jedná se o zábor výše uvedených pozemků z důvodu výstavby tunelu na Čajkovského ulici. Nesouhlas s odstraněním budovy č.e. 1208, ve které máme trvalé bydliště a s devastací přilehlého pozemku a dalších budov, včetně památkově chráněného bytového objektu v návaznosti na zamýšlené budování silniční sítě v dané lokalitě. Žádáme o písemnou reagenci na vznesené námitky.</p> <p>Zásadní nesouhlas se zamýšlenou likvidací stávajících nemovitostí opíráme o přesvědčení, že plánovaná mnohamilionová investice je zcela neúčelná pro dostačující dopravní kapacitu ze Střekovské strany přes mosty Dr. E. Beneše a Mariánský. V té souvislosti též podotýkáme, že značná část vozidel v budoucnu ze směru Praha, bude odkloněna dálnicí D8.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se o plochy pro veřejně prospěšné stavby označené v ÚP ÚnL jako "D5" a "D6" navržené na p. p. č. 4032/2, 4032/3, 4032/4, 4032/6 v k. ú. Ústí nad Labem, které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Pořizovatel prověřil informace v podané námitce a konstatuje, že "dopravním radiálně okružním skeletem" není dotčen žádný památkově chráněný objekt.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení a následnou demolici objektů.</p> <p>V textové části ÚP ÚnL byl text týkající se odstranění objektů vyjmut.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Pro úplnost uvádíme, že "písemná reagence na vznesené námitky", byla před vydáním ÚP ÚnL zveřejněna na webových stránkách města ÚnL v dokumentu, který obsahoval návrh na rozhodnutí o námitkách.</p>	
150.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/755/2011	RNDr. Štěpán Ren	Sebuzín	1267/8	<p>Jako majitel pozemku číslo 1267/8 v Katastrálním území Sebuzín podávám připomínku k navrhované klasifikaci mého pozemku jako Plochy přírodní (PI), spadající do Zemědělských ploch v novém územním plánu města Ústí nad Labem.</p> <p>Zadavatel územního plánu oslovil Ing.arch. Fikarovou, jako nepochybně dosti znalého a erudovaného odborníka v oblasti urbanistiky, který je navíc výborně znalý místních podmínek, vzhledem k lokálnosti pí. Ing. arch. Fikarové, aby vytvořila urbanistickou studii, jistě za účelem zakomponování závěrů z této studie do nového územního plánu.</p> <p>Jak je patrné z přílohy, kterou je část této urbanistické studie individuální bytové zástavby týkající se mého pozemku, je můj pozemek koncipován jako rozvojová plocha pro smíšenou individuální obytnou zástavbu.</p> <p>Což je naprosto logické, uvážíte-li navíc tyto aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pozemek sousedí přímo s komunikací - Parcela bezprostředně sousedící s pozemkem, jenž je již nyní stavební parcelou, na které nově stojí obytný objekt a na kterou navazuje taktéž pozemek se stávající zástavbou, byla ještě cca 6 měsíců nazpět nedílnou součástí louky jako takové, jejíž součástí je i můj pozemek, s naprosto totožnými ekologickými či jakýkoliv jinými aspekty a hodnotami. Tudíž by měly být nastaveny rovnoprávné podmínky i pro můj pozemek, který by tedy také měl být jednoznačně koncipován v novém územním plánu jako plocha vhodná k zástavbě 	Námitce se nevyhovuje.	<p>Podaná připomínka byla po ověření v katastru nemovitostí vyhodnocena jako námitka.</p> <p>Způsob využití p. p. č. 1267/8 v k. ú. Sebuzín "ZP" se nemění.</p> <p>Urbanistická studie uvedená v námitce žadatele týkající se rozvojové plochy pro smíšenou individuální obytnou zástavbu, včetně p. p. č. 1267/8 v k. ú. Sebuzín, byla podkladem pro pořízení změny ÚPnSÚ ÚnL "Sebuzín - Církvice", kterou Zastupitelstvo města schválilo dne 27. 4. 2006. Pořízení změny ÚPnSÚ ÚnL "Sebuzín - Církvice" bylo Zastupitelstvem města Ústí nad Labem dne 28. června 2007 ukončeno z důvodu pořízení nového územního plánu. Všechny parcely vlastníků, které byly součástí urbanistické studie byly předány zpracovateli nového ÚP ÚnL jako požadavky zahrnutí do zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů a v procesu pořizování ÚP ÚnL byly projektantem prověřeny a posouzeny dotčenými orgány.</p> <p>Pořizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že městský obvod Střekov podal připomínku ke konceptu ÚP ÚnL "prověření koncepčního řešení soukromých pozemků v k. ú. Sebuzín 1267/8 a 1267/9 v k. ú. Sebuzín pro bydlení v rodinných domcích dle nového územního plánu města Ústí nad Labem", která byla vypořádána v souladu se stanovisky dotčených orgánů.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

- V téměř bezprostřední blízkosti naproti na druhé straně komunikace je kontinuální stavební zástavba
 - Pozemek je ohraničen elektrickým vedením vysokého napětí, který na jednu stranu hyzdí a degraduje plochu z hlediska pohledového i ekologického, na druhou stranu jasně odděluje plochu, na které by měla být zástavba a již historicky daný lesní porost a další nedotknutelné přírodní útvary
 - Pozemek, ani případná výstavba na tomto pozemku, není rozhodně pohledově exponovaný, jelikož jsou na spodním okraji pozemku sousedícího s komunikací dostatečně vysoké stromořadí, vytvářející ideální a kontinuální pohledový útvar, který zakrývá téměř celý pozemek, ať už je pohled činěn z polohy hlavní komunikace, vedoucí skrz Sebužín u řeky Labe, či z druhé Vaňovské strany řeky
 - Při komunikaci s místními obyvateli a místní garniturou ať už Sebužína jako takového, nebo obvodu Střekova, pod který Sebužín spadá, s pí starostkou Lazarovou, mne bylo ujištěno, že je jednoznačným zájmem Sebužína, ale i Střekova jako takového, aby se stavební zástavba, která je z dnešního i budoucího hlediska nevyhnutelná, rozšiřovala právě o mé pozemky 1267/8 a 1267/9 a orientovala se právě tímto směrem, což je jednoznačně nejlepší řešení ať už z hlediska zachování krásného krajinného rázu místní přírody či zájmu Sebužína jako takového.

Tato tvrzení jsou deklarována podáním žádosti Obvodu Střekova do nového územního plánu, ve které se žádá o zahrnutí obou mých pozemků 1267/8 a 1267/9 do zastavitelné plochy. Dále se pí starostka Lazarová zaručila, vystavit oficiální písemné stanovisko, které potvrdí mnou zde presentované postoje. Jistě budete souhlasit, že nikdo nezná své okolí lépe jak obyvatelé a jimi zvolení zástupci, kteří vdané lokalitě žijí již po generace a mají tedy k místu ten nejbližší vztah a rozhodně by jejich názory měly být brány na zřetel i co se týče budoucnosti lokality Sebužín a okolí.

- Stanovení Zonace CHKO u dvou třetin pozemku na Zónu IV a u jedné třetiny na Zónu II, je velmi nestandardní a téměř jistě milné. Jelikož Zonace CHKO má respektovat krajinné hranice pozemků, k čemuž však u mého pozemku nedochází, zřejmě vlivem vyššího měřítka, které bylo použito při stanovování těchto zonací, jak je patrné z příloženého vyjádření RNDr. Aleny Vopálkové, ředitelky Odboru Zvláště chráněných částí přírody, odboru Ministerstva životního prostředí a v inovaci těchto zonací, které proběhne cca v roce 2013 budou tyto 2 rozdílné zony CHKO, které vedou skrz můj pozemek jistě přezkoumány. Navíc je z tohoto vyjádření patrné, že finální rozhodnutí o klasifikaci mého pozemku je výhradně na Zřizovateli nového územního plánu a vyjádření CHKO, které mimo jiné opírá své argumenty o exponovanost pozemku a Zonu CHKO II. stupně nejsou oprávněné a je pouze tedy na Zřizovateli územního plánu, jak se rozhodne.

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se začleněním p. p. č. 1267/8 v k. ú. Sebužín do plochy pro smíšenou individuální obytnou zástavbu" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou sturkturou sídla), II. zóna CHKO (částečně)".

S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zahrnutí p. p. č. 1267/8 v k. ú. Sebužín do územního plánu jako parcely pro smíšenou individuální obytnou zástavbu je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

151.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/756/2011	RNDr. Štěpán Ren	Sebuzín	1267/8	<p>Jako majitel pozemku číslo 1267/8 v Katastrálním území Sebuzín podávám připomínku k navrhované klasifikaci mého pozemku jako Plochy přírodní (PI), spadající do Zemědělských ploch v novém územním plánu města Ústí nad Labem.</p> <p>Zadavatel územního plánu oslovil Ing.arch. Fikarovou, jako nepochybně dosti znalého a erudovaného odborníka v oblasti urbanistiky, který je navíc výborně znalý místních podmínek, vzhledem k lokálnosti pí.Ing.arch.Fikarové, aby vytvořila urbanistickou studii, jistě za účelem zakomponování závěrů z této studie do nového územního plánu.</p> <p>Jak je patrné z přílohy, kterou je část této urbanistické studie individuální bytové zástavby týkající se mého pozemku, je můj pozemek koncipován jako rozvojová plocha pro smíšenou individuální obytnou zástavbu.</p> <p>Což je naprosto logické, uvážíte-li navíc tyto aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pozemek sousedí přímo s komunikací - Parcela bezprostředně sousedící s pozemkem, jenž je již nyní stavební parcelou, na které nově stojí obytný objekt a na kterou navazuje taktéž pozemek se stávající zástavbou, byla ještě cca 6 měsíců nazpět nedílnou součástí louky jako takové, jejíž součástí je i můj pozemek, s naprosto totožnými ekologickými či jakýkoliv jinými aspekty a hodnotami. Tudíž by měly být nastaveny rovnoprávné podmínky i pro můj pozemek, který by tedy také měl být jednoznačně koncipován v novém územním plánu jako plocha vhodná k zástavbě - V téměř bezprostřední blízkosti naproti na druhé straně komunikace je kontinuální stavební zástavba <p>- Pozemek je ohraničen elektrickým vedením vysokého napětí, který na jednu stranu hyzdí a degraduje plochu z hlediska pohledového i ekologického, na druhou stranu jasně odděluje plochu, na které by měla být zástavba a již historicky daný lesní porost a další nedotknutelné přírodní útvary</p> <p>- Pozemek, ani případná výstavba na tomto pozemku, není rozhodně pohledově exponovaný, jelikož jsou na spodním okraji pozemku sousedícího s komunikací dostatečně vysoké stromořadí, vytvářející ideální a kontinuální pohledový útvar, který zakrývá téměř celý pozemek, ať už je pohled činěn z polohy hlavní komunikace, vedoucí skrz Sebuzín u řeky Labe, či z druhé Vaňovské strany řeky</p> <p>- Při komunikaci s místními obyvateli a místní garniturou ať už Sebuzína jako takového, nebo obvodu Střekova, pod který Sebuzín spadá, s pí starostkou Lazarovou, mne bylo ujištěno, že je jednoznačným zájmem Sebuzína, ale i Střekova jako takového, aby se stavební zástavba, která je z dnešního i budoucího hlediska nevyhnutelná, rozšiřovala právě o mé pozemky 1267/8 a 1267/9 a orientovala se právě tímto směrem, což je jednoznačně nejlepší řešení ať už z hlediska zachování krásného krajinného rázu místní přírody či zájmu Sebuzína jako takového.</p>	Námitce se nevyhovuje	<p>Způsob využití p. p. č. 1267/8 v k. ú. Sebuzín "ZP" se nemění.</p> <p>Urbanistická studie uvedená v námitce žadatele týkající se rozvojové plochy pro smíšenou individuální obytnou zástavbu, včetně p. p. č. 1267/8 v k. ú. Sebuzín, byla podkladem pro pořízení změny ÚPnSÚ ÚnL "Sebuzín - Církvice", kterou Zastupitelstvo města schválilo dne 27. 4. 2006. Pořízení změny ÚPnSÚ ÚnL "Sebuzín - Církvice" bylo Zastupitelstvem města Ústí nad Labem dne 28. června 2007 ukončeno z důvodu pořízení nového územního plánu. Všechny parcely vlastníků, které byly součástí urbanistické studie byly předány zpracovateli nového ÚP ÚnL jako požadavky zahrnutí do zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů a v procesu pořízení ÚP ÚnL byly projektantem prověřeny a posouzeny dotčenými orgány. Pořizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že městský obvod Střekov podal připomínku ke konceptu ÚP ÚnL "prověření koncepčního řešení soukromých pozemků v k. ú. Sebuzín 1267/8 a 1267/9 v k. ú. Sebuzín) pro bydlení v rodinných domcích dle nového územního plánu města Ústí nad Labem", která byla vypořádána v souladu se stanovisky dotčených orgánů.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se začleněním p. p. č. 1267/8 v k. ú. Sebuzín do plochy pro smíšenou individuální obytnou zástavbu" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou sturkturou sídla), II. zóna CHKO (částečně)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zahrnutí p. p. č. 1267/8 v k. ú. Sebuzín do územního plánu jako parcely pro smíšenou individuální obytnou zástavbu je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
------	-----------	-----------------------	------------------	---------	--------	--	-----------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>Tato tvrzení jsou deklarována podáním žádosti Obvodu Střekova do nového územního plánu, ve které se žádá o zahrnutí obou mých pozemků 1267/8 a 1267/9 do zastavitelné plochy. Dále se pí starostka Lazarová zaručila, vystavit oficiální písemné stanovisko, které potvrdí mnou zde presentované postoj. Jistě budete souhlasit, že nikdo nezná své okolí lépe jak obyvatelé a jimi zvolení zástupci, kteří vdané lokalitě žijí již po generace a mají tedy k místu ten nejbližší vztah a rozhodně by jejich názory měly být brány na zřetel i co se týče budoucnosti lokality Sebužín a okolí.</p> <p>- Stanovení Zónace CHKO u dvou třetin pozemku na Zónu IV a u jedné třetiny na Zónu II, je velmi nestandardní a téměř jistě milné. Jelikož Zónace CHKO má respektovat krajinné hranice pozemků, k čemuž však u mého pozemku nedochází, zřejmě vlivem vyššího měřítka, které bylo použito při stanovování těchto zónací, jak je patrné z příloženého vyjádření RNDr. Aleny Vopálkové, ředitelky Odboru Zvláště chráněných částí přírody, odboru Ministerstva životního prostředí a v inovaci těchto zónací, které proběhne cca v roce 2013 budou tyto 2 rozdílné zóny CHKO, které vedou skrz můj pozemek jistě přezkoumány. Navíc je z tohoto vyjádření patrné, že finální rozhodnutí o klasifikaci mého pozemku je výhradně na Zřizovateli nového územního plánu a vyjádření CHKO, které mimo jiné opírá své argumenty o exponovanost pozemku a Zónu CHKO II. stupně nejsou oprávněné a je pouze tedy na Zřizovateli územního plánu, jak se rozhodne.</p>			
152.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/757/2011	JUDr. Pavel Novický, správce konkurzní podstaty Chemopharma, a.s. v konkurzu	Klíše	1552/1, 1552/2, 1552/3	<p>V návrhu ÚP je plocha označená jako D7 a D8. Navržená komunikace rozděluje funkční areál na dvě části. Součástí návrhu je i zrušení provozované vlečky, která zajišťuje dopravu surovin a hotových výrobků pro chemickou část výroby Chemopharmy a sousední fy Greif. Návrh nerespektuje logistiku výroby (zásobování surovinami, expedici hotových výrobků a personální obslužnost) mezi rozdělenými částmi areálu – nutné zřízení mimoúrovňového křížení s komunikací pro manipulační techniku a personál.</p> <p>V místě komunikace u výrobního objektu jsou podzemní zásobníky benzínu s ochrannými pásmy - nutné přemístění a opět křížení rozvodů s komunikací. Další vyvolané investice si vyžadají přeložky energetických rozvodů – silnoproudu, přečerpávání OV, přípojky páry a kondenzátu, sdělovacích rozvodů, MaR, EPS, tlakového vzduchu atd..</p> <p>Pro zajištění vlečky pro chemickou výrobu bude nutné provést přeložku vlečky.</p>	Námítce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se o plochu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou v ÚP ÚnL jako "D7" navrženou na p. p. č. 1552/1, 1552/2, 1552/3 v k. ú. Klíše, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje realizaci rozvojových záměrů závodu v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Vzhledem k tomu, že radiálně okružní systém byl převeden do územní rezervy, budou vlečky ve svých funkčních úsecích zachovány.</p>	
153.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/758/2011	JUDr. Pavel Novický, správce konkurzní podstaty Chemopharma, a.s. v konkurzu	Předlice	414/1, 461/3	<p>Ostatní plocha s drobnými stavba (původní administrativní budovy, sklady, garáže apod.) včetně skladu odpadů a hořlavín nutného pro farmaceutickou výrobu.</p> <p>V návrhu ÚP je plocha označená jako P9-102 vedena jako plocha pro silniční dopravní infrastrukturu a není v souladu s rozvojovými plány závodu. Tato plocha je vyčleněna pro rozvojové záměry Chemopharmy pro průmyslovou výrobu.</p> <p>Pro realizaci na p.č. 414/1 je zpracována projektová dokumentace v rozsahu studie, která řeší výstavbu nových objektů pro výrobu náplastí. Nové objekty navazují na provozované sklady hořlavín a odpadů na p.č. 414/6-10. Tato realizace bude mít přímou souvislost se stavbou DI-S D8.</p>	Námítce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 414/1, 461/3 v k. ú. Předlice byl změněn z plochy "DI-S" na plochu "SM-VR".</p> <p>P. p. č. 414/1, 461/3 v k. ú. Předlice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Na základě informací v podané námítce pořizovatel ověřil stávající způsob využití a vyhodnotil požadavek jako oprávněný.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se celý areál firmy včetně předmětných pozemků nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „KIZ - plocha komerčně industriální zóny“.</p> <p>V projednaném konceptu ÚP ÚnL byly předmětné pozemky vymezeny jako plocha "SM-VR - stav"</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

154.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/759/2011	Andrea Kalinová	Střekov	1148/3	<p>1) Nesouhlasím s vedením tunelu pod městskou částí ÚL- Střekov, kde se nachází nemovitost, jejíž částí jsem vlastníkem, z důvodu omezení svých práv a snížení kvality bydlení.</p> <p>2) Nesouhlasím s tímto řešením dopravy v Ústí n. L. a jeho vlivem na životní prostředí na Střekově.</p> <p>3) Považuji stavbu dvou mostů a tunelů za nevhodné využití prostředků daňových poplatníků.</p> <p>1. Důvodem mé námitky je</p> <p>a) Vliv otřesů, vibrací, hluku, prašnosti a nebezpečí propadů tunelů v průběhu výstavby a ražení tunelů na kvalitu bydlení a bezpečnost.</p> <p>b) Vliv otřesů a vibrací na statiku objektu</p> <p>2. Důvodem této námitky je skutečnost, že tento návrh územního plánu neřeší dopravní situaci na Střekově. Dále při stavbě tunelu bude nutné vybudovat i průřechy k odvodu zplodin z tunelů a tím dojde ke zhoršení životního prostředí.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Jedná se tunel pod městskou částí Střekov, který je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. V blízkosti p. p. č. 1148/3 v k. ú. Střekov a stavby č.p. 1387 byla navržena veřejně prospěšná stavba D3. Součástí "dopravního radiálně okružního skeletu" je napojení městské části Střekov z navrhované veřejně prospěšné stavby D1 (ulice Karla IV.).</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hlučnost, prašnost, nebezpečí možného propadu, vibrace, prašnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-----------------	---------	--------	--	-------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

155.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/760/2011	Květa Filípková, Marie Vysoudilová	Krásné Březno	1175/12, 1211/4, 1190, 1191, 1192, 1193	Žádáme o zahrnutí části pozemků, výše uvedených, do plochy pro bydlení. Jedná se o rodinné domky. Ostatní části pozemků zůstanou zachovány jako BIO. Navrhovaná změna neovlivní zásadně stávající návrh územního plánu (přiložena grafická příloha se zákresem částečné změny).	Námitce se vyhovuje částečně.	Způsob využití části p. p. č. 1175/12 a části p. p. č. 1190 v k. ú. Krásné Březno byl změněn z plochy "SM-NP" na plochu "BI". Způsob využití p. p. č. 1192 v k. ú. Krásné Březno "SM-NL" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na částech p. p. č. 1175/12, 1192 a 1190 v k. ú. Krásné Březno s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy, navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zák.)". Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a zásadní změnu urbanistické koncepce stanovené v ÚP ÚnL. Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
156.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/761/2011	Jiří Černý, Miluše Černá	Všebořice	12/6, 12/7, 78/2, 79/2, 80/2, 82, 83/2, 83/3	1. Trváme na začlenění a grafickém vyznačení jediného a zároveň i stávajícího příjezdu (sjezdu na silnici III. třídy) k našim parcelám, a to na pozemku p.č. 12/2, namísto vyznačení neexistující cesty na poz. p.č. 83/1. 2. Požadujeme do návrhu UP začlenit realizaci veřejně prospěšného opatření k provedení sanace svahu na našem p.č. 78/2, k zamezení hrozícího sesuvu tohoto městem odtěženého svahu pod p.č. 79/2 a 12/6 a též jako kompenzaci začlenit celou parcelu č. 80/2 do zastavitelných ploch k výstavbě RD (BI) K námitce č. 1. Již při projednávání konceptu územního plánu jsme uplatnili tuto námitku s tím, že jsme po roce 1990 tuto příjezdovou komunikaci (se zpevněným povrchem i s masivními opěrnými zdmi) ke svým pozemkům museli vlastními prostředky sami vybudovat, kdy nám byly naše pozemky vráceny v restituci. Příjezdová cesta na pozemku p.č. 12/2 je jako ostatní komunikace vedena v Katastru nemovitostí a byla již jako příjezd k bývalé Zemědělské usedlosti zakreslena i v mapě bývalého Pozemkového katastru (viz grafické přílohy č. 1 a 2). Původní cesta byla tehdy přerušena odtěžením svahu za budovanou kotelnou města a trafostanicí v rámci výstavby sídliště Spartakiádní. Museli jsme nově vybudovat vozovku i její zapření. Naopak po poz. p.č. 83/1 a 12/3 ve skutečnosti žádná cesta nevede. Dnes se jedná o mimořádně strmou hlubokou strž, která je zcela zarostlá náletovými dřevinami. Také po našich pozemcích p.č. 83/2, 83/3 a 12/7 žádná cesta nevede a je proto nutno i v návrhu UP plochy vyznačit jako součást zahrady na našich pozemcích, jako je na p.č. 80/2.	k námitce č. 1: ve věci doprava Námitce se vyhovuje částečně.	Plocha "ZO" na p. p. č. 12/2 v k. ú. Všebořice byla převedena podle skutečnosti na místě do plochy "PV" (PD3-110) v nezbytně nutném rozsahu. Plocha "PV" na p. p. č. 83/1 v k. ú. Všebořice se nemění s ohledem na skutečnosti uvedené v KN. Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>K námitce č. 2.</p> <p>Uvádíme, že město Ústí n.L. odpovídá za to, že vedle likvidace původní cesty, kterou jsme již byli nuceni sami znovu vybudovat, byla na našem pozemku p.č. 78/2 stržena také obytná stavba, dodnes vedená jako č.p. 24. Na celé parcele č. 78/2 vznikl jen naprosto nevyužitelný strmý svah za kotelnou města, v rámci jejíž výstavby byl svah hluboko do našich pozemků odtěžen. Město naposledy v r. 2009 ještě razantněji tento svah bez našeho vědomí a našeho souhlasu odtěžilo, a to v rámci výstavby nového parkoviště budovaného na pozemku p.č. 57/1 a tak jen zvýšilo nebezpečí sesuvu tohoto svahu pod plochami dalších našich pozemků p.č. 79/2 a 12/6 i vrchní částí příjezdové komunikace na p.č. 12/2 (viz zákres v grafické příloze č. 3).</p>	<p>I. K námitce č. 2 ve věci sanace svahu na p. p. č. 78/2 v k. ú. Všebořice: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>ad I.</p> <p>Veřejně prospěšné opatření k provedení sanace svahu na p. p. č. 78/2 v k. ú. Všebořice nebylo vymezeno.</p> <p>Hrozící sesuv na p. p. č. 78/2 v k. ú. Všebořice není začleněn do databáze sesuvů Geofondu a není tudíž součástí územně analytických podkladů, které jsou podkladem pro zpracování územního plánu.</p>
				<p>Poznamenáváme, že stavba č.p. 24 je stále v Katastru vedena jen z důvodu, že dosud nebyla vyřízena restituční náhrada za její nevrácení, nehledě na to, že už se důvodů popsaných výše na poz. p.č. 78/2 žádná nová náhradní stavba ani nedá postavit. Proto znovu jako ke konceptu ÚP požadujeme za znehodnocení parcely č. 78/2 kompenzaci zahrnutím poz.p.č. 80/2 do ploch zastavitelných k výstavbě RD (BI).</p> <p>K oběma námitkám dále uvádíme:</p> <p>Jak jsme již dokládali k projednání konceptu ÚP, pozemky v našem vlastnictví jsou součástí někdejší zemědělské usedlosti, kterou vlastnili v minulosti naše prarodiče. Tato usedlost ve zcela zpusťšeném stavu byla po r. 1992 vrácena naší rodině v rámci restitucí. Avšak vráceny již nebyly obě původní obytné stavby, neboť již předtím byly plně odstraněny, i původní stodola byla vrácena zcela rozbořená. Původní způsob využití ploch v zástavbě starých Všebořic dokládáme zákresy do mapy býv. Pozemkového katastru v grafické příloze č.4.</p> <p>Obstrukce a nečinnost státních orgánů způsobila, že restituce vůči naší rodině nebyly dosud ani během dvaceti let ukončena, čímž se zpožďuje i realizace našich představ o nápravu zpustlého a zdevastovaného území směrem k obnově jeho racionálního využívání.</p> <p>Neuváženým odtěžením svahu a stržením naší obytné stavby za kotelnou města však naše pozemky značně znehodnotilo a mělo by proto již v návrhu ÚP aspoň projevít snahu o zmírnění následků znehodnocení našich pozemků v důsledku jím odtěženého svahu, když před tím bez vážného důvodu odmítlo už k našim námitkám ke konceptu ÚP zařadit do zastavitelných ploch k bydlení v RD také celé pozemky p.č. 80/1 a 80/2, tedy tak, jak jinak běžně zahrnul v ÚP veškeré zahrady k RD v celém území města.</p>	<p>II. K námitce č. 2 ve věci začlenění celé p. p. č. 80/2 v k. ú. Všebořice do zastavitelných ploch k výstavbě RD (BI): Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>ad II.</p> <p>Způsob využití p. p. č. 80/2 v k. ú. Všebořice byl změněn z plochy "ZS" na plochu "BI1" a s ohledem na existenci limitů v území (vzdálenost 50 metrů od okraje lesa) jsou podmíněny územní studii, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p> <p>P. p. č. 80/2 v k. ú. Všebořice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Jedná se o území s převahou obytné funkce.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

157.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/762/2011	Michal Černý	Všebořice	69/3, 79/1, 80/1, 81/2, 965/2	<p>1. Trvám na tom, aby část parcely č. 80/1 byla v duchu vyhovění mé námitce ke konceptu územního plánu začleněna a graficky vyznačena jako zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech (BI) v poloze tak, jak příkládám v grafické příloze č. 1 a 2, pokud jako taková nebude zahrnuta celá, a to ke kompenzaci městem za znehodnocení pozemků mých rodičů v sousedství p. č. 79/2 a 798/2 v důsledku odtěžení svahu nad kotelnou města pod nimi.</p> <p>2. Trvám na začlenění a grafickém vyznačení stávající – původní přístupové komunikace na pozemku p. č. 69/1 – ostatní komunikace (jediného existujícího příjezdu k mým pozemkům) v hlavním výkrese a výkrese dopravní infrastruktury s tím, že napojení jejího sjezdu na místní komunikaci bude vedeno přes stávající sjezd z nového parkoviště na p. č. 57/1, jak vyznačuji v grafické příloze č. 1 a 2.</p> <p>Mým námitkám ke konceptu ÚP bylo vyhověno tak, že zpracovatel ÚP zahrne část pozemku p. č. 80/1 do zastavitelných ploch bydlení v RD (BI), přičemž jsem měl za to, že se bude zabývat i mou námitou k obnovení jediného příjezdu a příjezdu – veřejné cesty na p. č. 69/1 k jím vymezené ploše k výstavbě RD na části p. č. 80/1. Do návrhu ÚP však zpracovatel navrhl začlenit naprosto nepatrnou část určeného pozemku, naprosto pro výstavbu RD nepoužitelnou. Obnovením původního a jediného příjezdu se vůbec nezabýval. K námitce 1.</p> <p>Na mém pozemku p. č. 79/1 se sice nachází torzo – zbořenina někdejší stodoly, na které však vybudovat nový rodinný dům rozhodně nelze. Především z důvodů, že v území nad touto zbořeninou se nachází rozsáhlá, vodou vymletá strž (na p. č. 81), jejímž korytem, ústícím přímo směrem na zbořiště stodoly, jsou často přiváděny přiválové vody ze Střížovické silnice (III. třídy), když při jejím zpevnování v minulosti nebyla učiněna žádná opatření, aby se častým přiválům vod zamezilo.</p> <p>V souladu s vyhověním mé námitce ke konceptu ÚP požaduji, aby v návrhu ÚP byla na části p. č. 80/1 vymezena plocha k bydlení v RD (BI) tak, jak jsem již požadoval ke konceptu ÚP a jak znovu označuji v grafické příloze č. 1 a 2 (podélně podle stávající příjezdové komunikace na p. č. 69/1). Chci jen svými prostředky napravit dopady šedesátileté děsivé devastace majetku státem, původně patřícímu mým prarodičům.</p> <p>Pokud by pozemek p. č. 80/1 zůstal vymezen jako zeleň soukromá – vyhrazená, tj. jako plocha nezastavitelná, nedovedu si představit, jak bych potom smysluplně a hospodárně pozemek mohl a byl vůbec schopen trvale využívat.</p> <p>Dopadlo by to tak, jako je tomu už od r. 1950, kdy byla celá zemědělská usedlost zabrána mým prarodičům. Nadále by zde zůstával pozemek v podstatě obtížně přístupný, stále totálně zpustlý, zamořený starými nemocnými ovocnými dřevinami a nálety, s rozpadající se zříceninou stodoly, kde by se dále jen proháněla divoká prasata. Ani já, ani kdokoliv jiný by nedotažené a nepraktické představy zpracovatele ÚP nedokázal naplnit. Rozhodně by zde těžko mohla vzniknout nějaká bytelně ohrazená okrasná soukromá zeleň či zahrada, aniž by byla vhodně doplněna bytovými stavbami, tedy s trvalou přítomností vlastníka na pozemcích.</p> <p>Naopak vyhoví-li pořizovatel mým námitkám a do ÚP zahrne aspoň mnou požadované vyznačení ploch na pozemku p. č. 80/1, bude mi umožněno, abych si na přední části p. č. 80/1 mohl postavit nový rodinný domek a zároveň vznikne i v zadní části parcely rezerva k výstavbě dalšího rodinného domku (v rámci mé rodiny). Pak teprve mohou vzniknout podmínky, které umožní a dovolí se o celou plochu řádně a pravidelně starat. Jen tak se naplní má představa, kvůli které jsem pozemky od své tety zakoupil. Teprve mé bydlení a následně i bydlení členů mé rodiny přímo na pozemcích usnadní jakoukoliv péči o ně.</p>	<p>K námitce č. 1 ve věci začlenění části p. p. č. 80/1 v k. ú. Všebořice do zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech (BI) v poloze tak, jak příloženo v grafické příloze č. 1, 2: Námitce se vyhovuje.</p> <p>K námitce č. 2: ve věci doprava: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 80/1 v k. ú. Všebořice byl změněn z plochy "ZS" na plochu "BI1" a s ohledem na existenci limitů v území (vzdálenost 50 metrů od okraje lesa) jsou podmíněny územní studii, která navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p> <p>Zbývá část p. p. č. 80/1 v k. ú. Všebořice byla ponechána jako plocha "ZS" jako plynulý ozeleněný přechod do krajiny.</p> <p>P. p. č. 80/1 v k. ú. Všebořice se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Jedná se o území s převahou obytné funkce.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p> <p>Způsob využití p. p. č. 69/1 a části 12/2 v k. ú. Všebořice byl změněn z plochy "SM-NP" a "ZV-P" na plochu "PV".</p> <p>Na části p. p. č. 57/1 v k. ú. Všebořice byl změněn způsob využití z plochy "SM-NP" na plochu "PV" dle skutečného stavu v území.</p> <p>Jedná se o pozemky, které jsou v Katastru nemovitostí vedeny jako ostatní komunikace a jejich zařazení do plochy "PV" je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. Způsob využití plochy "PV" umožňuje dopravní napojení z p. p. č. 57/1 v k. ú. Všebořice. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	--------------	-----------	-------------------------------	--	--	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

Požadované vymezení v příloze vyznačené části plochy p. č. 80/1 k bydlení v RD (BI) nijak nenaruší původní ráz zástavby starých Všebořic (viz zákresy v grafické příloze č. 3 a 4), naopak zmírní dopad pohledově problematické panelové výstavby a vytvoří plynulý přechod zastavěného území do volné krajiny. Svým požadavkem respektuji, aby vrchní pruh mých pozemků podélně pod Střížovickou silnicí zůstal jako ozeleněný přechod do krajiny. Mé pozemky byly historicky vždy součástí venkovské zástavby a k tomu je také hodlám v blízké době využívat. Rozhodně takový můj záměr nijak nevybočuje z celkového řešení ÚP podél úpatí Střížovického vrchu.

Nemohu nepoukázat, že zpracovatel ÚP vymezuje rozsáhlé plochy budoucí bytové zástavby v blízkém okolí daleko méně citlivě a uváženě, oproti splnění mého požadavku. Například se jedná o případ výstavby dalšího tzv. satelitu RD na orné půdě nad Baumaxem, či vklínění bytové zástavby do zeleného pásu Střížovického vrchu nad novou Všebořickou školou. O rozsáhlé průrvě volnou krajinou (vč. likvidace lesa) ke zřízení lyžařského svahu nemluvě. Jestliže např. v těsném sousedství mých pozemků vznikla mimo dosud zastavěné území, na místě bývalého vodojemu, plocha bydlení v RD (po vykácení dřevin v jejím okolí), nevidím důvod, proč by na mých pozemcích, které jsou uvnitř historicky zastavěného území, nemohla být vyčleněna obdobná plocha k bydlení, když ze zákona je nutné ve využívání ploch k rozvoji území využít nejprve plochy, jako jsou mé pozemky a pak teprve pozemky mimo dosud zastavěné území, jako jsou např. nově začleňované lokality problematických satelitů v Božtěšicích, Skoroticích, Strážkách aj., vyvolávajících nákladná podmiňující napojování na dopravní a technickou infrastrukturu s účastí rozpočtu města.

Očekávám, že pořizovatel ÚP bude k mým námitkám přihlížet jako k důvodným, především z důvodů:

- Vymezení části p. č. 80/1 tak, jak požaduji, nijak neodporuje vyřízení mých námitek ke konceptu ÚP
- Požadované vymezení zastavitelné plochy k bydlení v RD je uvnitř v návrhu vyznačeného zastavěného území, není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování, ani s obecnými požadavky na využívání území
- Jedině navrácení bytové funkce na mé pozemky splní naprosto nezbytnou nosnou úlohu k navrácení a obnově státem i jeho nástupcem městem v minulosti zcela znehodnoceného zastavěného území, ovšem v nových podmínkách a nemalými soukromými prostředky a oříčněním
- Město ani stát nebude muset vynaložit žádné prostředky na nápravu totální devastace naší zemědělské usedlosti, na pozemcích jen bude v únosné míře a hodnotě obnovena v minulosti vykořeněná bytová funkce části jejich ploch, doplněná zahradní zelení
- Konečně se aspoň morálně začne projevovat počátek skutečné vůle veřejnoprávních orgánů k nápravě až dosud se vršících křivd veřejné moci vůči celé naší rodině
- Vymezení bytové funkce na mnou požadované ploše nevyvolává nové nároky na řešení dopravního napojení a připojení na technickou infrastrukturu z veřejných prostředků oproti opaku u řady problematických satelitů výstavby RD ve volné zemědělské výrobní krajině v katastrech města podle vymezení ploch, jejich podmiňujícího napojení a technického vybavení v ÚP
- Budoucí realizace bytové funkce dle mého požadavku vytvoří harmonické a nijak nerušící propojení značně necitlivé bytové výstavby sídliště Spartakiádní směrem do volné krajiny.
- Požadované vymezení bytových ploch vytvoří základní podmínky k navrácení přirozených kulturních a civilizačních hodnot území, teprve bytová funkce naplní důvod kulturní péče o celé území mých pozemků a pozemků mých rodičů v sousedství
- Záměr výstavby RD na mých pozemcích nijak nekoliduje s veřejnými zájmy ani s tendencí rozvoje sídelní struktury a udržitelnosti rozvoje území

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

K námitce č. 2.

Město Ústí n. L. (původně stát) stavbou plynové kotelny a trafostanice přerušilo původní a až dodnes v katastru vyznačenou a existující příjezdovou komunikaci, nacházející se na p. č. 69/1, 69/2 a 12/2, která tvoří jediný přístup a příjezd k mým pozemkům p. č. 79/1 a 80/1. Při výstavbě parkoviště na p. č. 57/1 přerušilo i naší rodinou vybudovaný náhradní příjezd vedle plynové kotelny. Požaduji, aby bylo v návrhu ÚP vyznačeno dopravní propojení stávající příjezdové cesty na p. č. 69/1 přes stávající vjezd na nedávno zřízené veřejné parkoviště města na p. č. 57/1, jak vyznačuji v grafické příloze č. 1 a 2.

K oběma námitkám dále uvádím:

Jak jsem již se svými rodiči dokládal k projednání konceptu ÚP, pozemky v mém vlastnictví jsou součástí někdejší zemědělské usedlosti, kterou vlastnili v minulosti moji prarodiče.

Tato usedlost ve zcela zrušeném stavu byla po r. 1992 vydána naší rodině v rámci restitucí. Avšak v restitucích již nebyly vydávány původní obytné stavby, neboť již před tím byly plně odstraněny, i původní stodola byla vydávána zcela rozbořená.

V rámci výstavby plynové kotelny ve vlastnictví města byl před r. 1989 i s původním, dnes již neexistujícím domem č. p. 24 odtěžen také téměř celý pozemek p. č. 78/1, vznikl strmý svah a zmizelo i těleso původní cesty na pozemku p. č. 12/2, tj. příjezdu k zemědělské usedlosti.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>Polohou uvedené kotelny byla přerušena historická a dosud existující cesta na pozemku p. č. 69/1 severovýchodně podél mých pozemků. Náhradní napojení této komunikace vedle kotelny bylo nyní městem zlikvidováno s výstavbou nového parkoviště na p. č. 57/1. Tím město podruhé přerušilo jediný přístup k mým pozemkům.</p> <p>Své pozemky jsem nedávno koupil od své tety s tím, že mám záměr tyto v souladu s historickým určením zastavěného území Všebořic i současnými tendencemi výstavby v nejbližším okolí smysluplně a hospodárně využít.</p> <p>Obstrukce a nečinnost státních orgánů způsobila, že restituce vůči naší rodině nebyla ukončena ani během dvaceti let, čímž se zpožďuje i realizace našich představ o nápravu zpustlého a zdevastovaného území směrem k obnově jeho racionálního využívání po 60. letech.</p> <p>. Toto dosud bránilo včasnému uplatnění iniciativy k zahrnutí řešení územních předpokladů v rámci projednávání změn stávajícího územního plánu z r. 1996. Jsem si vědom, že vlastnictví zavazuje a s tím jsem na sebe pozemky také převedl. Zavazující pro mě je, že po 60. letech vlastními prostředky a silami budu pokračovat v násilně přetrženém vztahu rodiny k danému území. Skutečně jako jediné možné předpoklady k obnově území spatřuji jen pro případ začlenění části pozemku p. č. 80/1 zastavitelných ploch k bydlení v RD (B1) a ve vyznačení příjezdu k pozemkům, jak vyznačují v přílohách námitek č. 1.</p> <p>V časovém souběhu s řízeními o vydávání pozemků se můj děda poč. 90. let m. s. dotazoval na Magistrátu města, zda si jeho potomci budou moci na vydaných pozemcích vystavět stavby k bydlení. Než však restituční řízení skončila, byl v r. 1996 schválen dosavadní územní plán. Postupné a zdoluhavé vypořádávání rozdělení pozemků v rámci rodiny neumožnilo v důsledku průtahů orgánů veřejné moci požádat ani o změnu nyní platného ÚP. Když jsem pozemky koupil, již započaly práce na novém ÚP, ke kterému námitky uplatňuji.</p>			
158.	14.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/763/2011	Renata Paterová	Strážky u Habrovic	216/4, 217/5, 217/6, 218, 221/1, 221/3, 225/4, 222, 225/3	<p>Pro účely umístění zařízení zemědělské a lesnické výroby a služeb s možností vybudovat zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu, sklady a skladové plochy, zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce, administrativu a správu a nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu.</p> <p>V současné době jsou pozemky využívány k zemědělským účelům a k pěstování palivového dřeva.</p> <p>Vzhledem k poptávce po palivovém dřevě, je potřeba vybudovat plochy a objekty k jeho zpracování a hlavně k ostraze.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 216/4, 217/5, 217/6, 218, 221/1, 221/3, 225/4, 222, 225/3 v k. ú. Strážky u Habrovic "Z-O", "SM-NP", "SM-NL" a "TI" (VPS V1) se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí obdržel námitky vlastníků pozemků k návrhu ÚP ÚnL se zařazení do plochy funkčního využití VZ plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba: "námitka č. 158 (k. ú. Strážky u Habrovic p. p. č.216/4, 217/5, 217/6, 218, 221/1, 221/3, 225/4, 222, 225/3) - umístění zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu, sklady a skladové plochy, zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce, administrativu a správu a nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu.</p> <p>Námitka č. 158 naplňuje dikci přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že tato námitka bude zařazena do zpracovaného ÚP ÚnL, bude nutné dopracovat vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP, tzn. že pořizování ÚP bude nutné vrátit do fáze konceptu a dále postupovat v souladu s § 48 SZ.</p> <p>S přihlédnutím ke stanovisku dotčeného orgánů (KÚ ÚK OŽPZ) pořizovatel konstatuje, že zařazení pozemků mezi zastavitelné pozemky se způsobem využití "VZ" by bylo podstatnou úpravou návrhu ÚP ÚnL.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

159.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/727/2011	Jiří Šauer	Ústí nad Labem	3799/1, 3799/3, 3799/6, 3799/7, 3799/8, 3799/12, 5307/39, 5307/40, 5307/66	Shora uvedené pozemkové parcely budu nabývat do svého vlastnictví (mám již podepsanou kupní smlouvu s majitelem) a žádám o zařazení těchto parcel do zastavěného území na typ plochy s označením VL – výroba lehká.	Námítce se vyhovuje částečně.	<p>P. p. č. 3799/1, 3799/3, 3799/6, 3799/8, 5307/40, 5307/66 v k. ú. Ústí nad Labem byly agregovány do plochy se způsobem využití „OV-KM“.</p> <p>Způsob využití p. p. č. 3799/12, 3799/7, 5307/39 v k. ú. Ústí nad Labem "T1" se nemění.</p> <p>P. p. č. 3799/1, 3799/3, 3799/6, 3799/8, 5307/40, 5307/66 v k. ú. Ústí nad Labem se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>S ohledem na charakter území není požadovaný způsob využití "VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl" (umožňující např. skládky materiálů, čerpací stanice pohonných hmot, sběrné dvory) v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu, narozdíl od plochy "OV-KM - plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední", kdy "vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nesmí narušit sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny".</p> <p>Plocha "OV-KM" a "T1" je v souladu s koncepcí veřejné infrastruktury stanovenou v územním plánu a s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
160.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/734/2011	Helena Hrušková	Dobětice	283, 284	<p>Dle vyhodnocení námitek ke Konceptu územního plánu města Ústí n. L. bylo vyhověno mé žádosti o změnu funkčního využití z plochy pro chaty na plochu na individuální /rodinné/ bydlení. – vyhovuje se s podmínkou.</p> <p>V Bodě BI 1 – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské bod d) podmínky prostorového uspořádání – podmiňuje využití ploch zpracováním územní studie, která prověří a prokáže možnost využití plochy pro danou funkci z důvodu existence ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, vymezeného záplavového území a vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa.</p> <p>BOD I (2) písm. b) přílohy č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., uvádí, že pokud je to účelné, textová část územního plánu dále obsahuje vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování – o stanovení lhůty pro pořízení územní studie, jejího schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>Proto žádám o upřesnění lhůty pro pořízení územní studie, jejího schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti předmětných parcel č. 283 a 284 k. ú. Dobětice.</p>	Námítce se vyhovuje.	<p>Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti na ploše předmětných pozemků je stanovena dle textové části, kapitola j) ve lhůtě před zahájením jakékoliv projektové přípravy nebo vlastní investiční činnosti ve vymezeném území, nejpozději však do 20 let od vydání ÚP ÚnL.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

161.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/764/2011	Václav Matějka	Střekov	2100, 2098	<p>Nový návrh značně zasahuje na mé parcely, které mám ve vlastnictví. Znehodnocení mého majetku. (Ať si navrhovatel ničí své majetky!)</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informací v podané námitce pořizovatel konstatuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšné stavby "D1" na p. p. č. 2100 a 2098 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hluchost, prašnost, nebezpečí možného propadu, vibrace apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	----------------	---------	------------	---	--------------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

162.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/765/2011	Václav Novotný, Anna Palmová	Bukov	642/1, 642/2	Nesouhlas s projektem tunelového přivaděče na křižovatku Rondel skrz Střížovický vrch. Ve veřejném zájmu jsme již byli nuceni se z RD stěhovat, vlastními silami si postavili nový RD a mám obavy z poklesu jeho hodnoty.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Poživatel prověřil informace v podané námitce a konstatuje, že dle Katastru nemovitostí se jedná o p. p. č. 642/1 a 642/2 v k. ú. Bukov, které jsou dotčeny blízkostí návrhu veřejně prospěšné stavby "D8" - "tunelový přivaděč na křižovatku Rondel skrz Střížovický vrch", který je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hlučnost, prašnost, nebezpečí možného propadu, vibrace, prašnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti poživatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	------------------------------	-------	-----------------	---	-------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

163.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/766/2011	Michal Dobeš	Střekov	2097, 2096	Znehodnocení majetku. Nesouhlasím. Absolutní nesmysl!	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informací v podané námitce pořizovatel konstatuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšné stavby "D1" na p. p. č. 2097, 2096 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hlučnost, prašnost, nebezpečí možného propadu, vibrace apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změny v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	--------------	---------	------------	---	----------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

164.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/773/2011	Milan Novák, Marie Nováková	Neštětice	1095/2	Žádáme o zařazení celého pozemku 1095/2 do zastavitelné plochy nového ÚP. Máme již studii o rozmístění RD v souladu s dodržáním ochranných pásem plynového potrubí a VN.	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití části p. p. č. 1095/2 v k. ú. Neštětice "Z-T" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na části p. p. č. 1095/2 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním, že "výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)." Pořizovatel konstatuje, že v procesu pořizování byla odsouhlasena dotčenými orgány zastavitelná plocha Z11-2 se způsobem využití "BI", která se nachází na p. p. č. 1095/2 v k. ú. Neštětice a z toho dovozuje, že nesouhlasné stanovisko MŽP k podané námitce se týká zbylé části p. p. č. 1095/2 v k. ú. Neštětice.</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MŽP) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy na části p. p. č. 1095/2 v k. ú. Neštětice se způsobem využití "Z-T" je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
165.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/775/2011	Jiří a Helena Zemanovi	Neštětice	1502/6	<p>Žádost o dodatečné zařazení do Návrhu ÚP pozemku parc. č. 1502/6 k. ú. Neštětice do ploch pro rekreační výstavbu.</p> <p>Žádám o dodatečné zařazení pozemku parc. č. 1502/6 k. ú. Neštětice do ploch pro rekreační výstavbu. Pozemek navazuje na zahrádkářskou kolonii sousedního pozemku parc. č. 1513/1 k. ú. Neštětice. Nemovitost je dobře dopravně obslužná, inž. sítě jsou v blízkosti.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1502/6 v k. ú. Neštětice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Schválené zadání ÚP ÚnL neobsahuje požadavek na vznik ploch pro nové zahrádkářské kolonie.</p> <p>V souladu se zadáním a se zachováním principu ochrany nezastavěných území nebyly tyto pozemky na hranici IV. a II. zóny CHKO zařazeny do zastavitelných ploch.</p> <p>Statutární město Ústí nad Labem disponuje s dostatečným množstvím ploch, které jsou využívány jako zahrádkářské kolonie. Další rozvoj ploch zahrádkářských kolonií je nežádoucí.</p> <p>Vymezení zastavitelné plochy pro zahrádkářskou kolonii je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

166.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/776/2011	Jiří a Helena Zemanovi	Neštětice	1499, 1497/1	<p>Žádost o dodatečné zařazení do Návrhu ÚP pozemku parc. č. 1499, parc. č. 1497/1 k. ú. Neštětice do ploch pro výstavbu RD.</p> <p>Žádám o dodatečné zařazení pozemku parc. č. 1499, parc. č. 1497/1 vše k. ú. Neštětice do ploch pro výstavbu RD. Pozemek navazuje na plánovanou zástavbu RD sousedního pozemku parc. č. 1426/1 k. ú. Neštětice. Nemovitost je výborně dopravně obslužná, inž. sítě jsou v blízkosti.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1499, 1497/1 v k. ú. Neštětice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 1499, 1497/1 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním, že "nenavazuje na zastavěnou část obce. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)."</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 1499, 1497/1 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, §12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou sturkturou sídla), III. zóna CHKO".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zastavitelná plocha na p. p. č. 1499, 1497/1 v k. ú. Neštětice je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
167.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/777/2011	Jiří a Helena Zemanovi	Neštětice	1500/2	<p>Žádost o dodatečné zařazení do Návrhu ÚP pozemku parc. č. 1500/2 k. ú. Neštětice do ploch stavby pro zemědělství.</p> <p>Žádám o dodatečné zařazení pozemku parc. č. 1500/2 k. ú. Neštětice do ploch soubor staveb pro zemědělství (skladování sena, slámy, stavba pro chov zvířat, a stavby pro jiné hospodářské účely), dle stávajícího skutečného stavu. Nemovitost je výborně dopravně obslužná, jsou zavedeny inž. sítě.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1500/2 v k. ú. Neštětice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí obdržel námitky vlastníků pozemků k návrhu ÚP ÚnL se zařazení do ploch funkčního využití VZ plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba: "námitka č. 167 (k. ú. Neštětice p. p. č. 1500/2) - soubor staveb pro zemědělství (skladování sena, slámy, stavba pro chov zvířat a stavby pro jiné hospodářské účely) dle stávajícího skutečného stavu.</p> <p>Námitka č. 167 naplňuje dikci přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že tato námitka bude zařazena do zpracovaného ÚP ÚnL, bude nutné dopracovat vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP, tzn. že pořizování ÚP bude nutné vrátit do fáze konceptu a dále postupovat v souladu s § 48 SZ."</p> <p>S přihlédnutím ke stanovisku dotčeného orgánů (KÚ ÚK OŽPZ) pořizovatel konstatuje, že zařazení pozemků mezi zastavitelné pozemky se způsobem využití "VZ" by bylo podstatnou úpravou návrhu ÚP ÚnL.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

168.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/778/2011	Jiří Zeman	Neštětice	1502/4	<p>Žádost o dodatečné zařazení do Návrhu ÚP pozemku parc. č. 1502/4 k. ú. Neštětice do ploch pro stavby pro zemědělství a část pozemku pro výstavbu RD.</p> <p>Žádám o dodatečné zařazení pozemku parc. č. 1502/4 k. ú. Neštětice do ploch stavba pro zemědělství, dle skutečného stavu. Další část pozemku s vymezením ochranného pásma VN žádám zařadit do ploch pro výstavbu RD. Pozemek navazuje na plánovanou zástavbu RD sousedního pozemku parc. č. 1426/1 k. ú. Neštětice. Nemovitost je výborně dopravně obslužná, jsou zavedeny inž. sítě.</p>	<p>1) Ve věci dodatečného zařazení části p. p. č. 1502/4 v k. ú. Neštětice do ploch pro stavby pro zemědělství: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 1502/4 v k. ú. Neštětice "Z-T" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí obdržel námitky vlastníků pozemků k návrhu ÚP ÚnL se zařazení do ploch funkčního využití VZ plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická výroba: "námitka č. 168 (k. ú. Neštětice p. p. č. 1502/4) - část pozemku zařadit do plochy soubor staveb pro zemědělství, dle skutečného stavu; část pozemku zařadit do plochy pro výstavbu rodinného domu.</p> <p>Námitka č. 167 naplňuje dikci přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že tato námitka bude zařazena do zpracovaného ÚP ÚnL, bude nutné dopracovat vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP, tzn. že pořizování ÚP bude nutné vrátit do fáze konceptu a dále postupovat v souladu s § 48 SZ."</p> <p>S přihlédnutím ke stanovisku dotčeného orgánu (KÚ ÚK OŽPZ) pořizovatel konstatuje, že zařazení pozemků mezi zastavitelné pozemky se způsobem využití "VZ" by bylo podstatnou úpravou návrhu ÚP ÚnL.</p>
							<p>2) Ve věci dodatečného zařazení části p. p. č. 1502/4 v k. ú. Neštětice do ploch pro výstavbu RD: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 1502/4 v k. ú. Neštětice "Z-T" se nemění.</p> <p>Požadavek je v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu preferující ochranu nezastavěného území a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plocha "Z-T" byla zapracována a odsouhlasena v procesu pořizování v souladu s § 50 - 52 SZ.</p>
169.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/779/2011	Jan Holub	Ústí nad Labem	4032/2	<p>Jedná se o zábor výše uvedených pozemků z důvodu výstavby tunelu na Čajkovského ulici Nesouhlas s megalomanským územním plánem, který není v zájmu obyvatel. Viz příloha č. 1</p> <p>Žádáme o písemnou reagenci na vznesené námitky.</p> <p>Zásadní nesouhlas se zamýšlenou likvidací stávajících nemovitostí opíráme o přesvědčení, že plánovaná mnohamilionová investice je zcela neúčelná pro dostačující dopravní kapacitu. Viz příloha č. 2</p> <p>Příloha č. 1:</p> <p>Zadání územního plánu: Doprava:</p> <p>- <i>vzrůstající plošné nároky a požadavky na kapacitu pozemních komunikací pro silniční dopravu, provozní plochy, plochy pro „dopravu v klidu“ proti zájmu na ochraně zachované urbánní struktury města Ústí nad Labem zejména v centrální části města, ale i v dalších částech města a sídel řešeného území, na zachování ploch městské, vyhrazené i soukromé zeleně, prvků ÚSES a chráněných území přírody;</i></p> <p>- <i>potřeba prostupnosti území pro pěší a cyklistickou dopravu (zachování a doplnění cest) a bezbariérového průtahu pěší a cyklistické dopravy podél většiny vodotečí pokud možno v průběhu celé délky toku územím města Ústí nad Labem oproti zachování prioritní ochrany ÚSES (pouze odůvodněných a výjimečných případech je možné tyto funkce v prvcích ÚSES agregovat;</i></p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Jedná se o tzv. „dopravní radiálně okružní skelet“ vyplývající z dopravní koncepce ÚP ÚnL, jehož součástí je návrh veřejně prospěšné stavby označené v ÚP ÚnL jako "D5" a "D6" navržené na p. p. č. 4032/2 v k. ú. Ústí nad Labem a sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Navrhované dopravní stavby byly v konceptu a návrhu ÚP navrženy z důvodu snížení dopravní zátěže v centrální části města. Navržené trasy propojují všechny hlavní vjezdy do města, komerční zóny a bytové oblasti města. Je pravdou, že stávající komunikační síť je z hlediska kapacity dostačující a zejména po zprovoznění dálnice D8 bude ještě odlehčena od tranzitní základní dopravy. Model dopravy je vypočten pro rok 2040, tj. 20 let po předpokládaném zprovoznění komunikační sítě. Do té doby je nutné počítat s růstem dopravy a rozvojem města. Růst dopravy je vypočten podle růstových křivek, které vydalo Ředitelství silnic a dálnic. Chceme-li snížit dopravní zatížení v prostoru centra města, které v podstatě nemá objížděné komunikace, je nutné na území města dobudovat další dopravní infrastrukturu. Že je navržené dopravní řešení finančně náročné, bylo zřejmé od začátku. Ve stávajícím uspořádání města a okolní krajiny není možné bez rozsáhlých demolic navrhnout jiné řešení než tunely a mosty. To, že bylo nutné demolovat pouze několik málo objektů na Bukově a ve Vaňově lze požadovat za úspěch.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

- vzrůstající intenzita silniční dopravy na pozemních komunikacích provázená růstem emisí škodlivin do ovzduší a hluku a proti tomu zájem na ochraně nebo obnovení zdravých životních podmínek obyvatel užívajících bytový fond v objektech přiléhajících k nejvíce zatíženým komunikacím a přilehlým veřejným prostorám;

- prověření stabilizace kapacit pro leteckou dopravu s nezbytným rozšiřováním jejich ochranných pásem (bezpečnostních, hlukových);

- stoupající nároky na vyšší využití plavební cesty a tím i celoroční splavnění toku Labe pro osobní a zejména pro nákladní dopravu, případné rozšíření přístavů oproti zájmu na zachování přírodních a rekreačních hodnot.

Tyto rozpory a problémy je třeba řešit prostředky územního plánování v reálných variantách např. s pomocí prostorové segregace, návrhů změn funkčního využití pozemků a staveb, stavebními uzávěrami, návrhem ochranných opatření a striktně dodržovaných regulativů funkčního využití území, návrhem náhradních dlouhodobě vyhovujících lokalit apod. Kromě uvedených hlavních problémů a střetů budou při zpracovávání územního plánu průběžně řešeny i nastalé další problémy a střety veřejných a soukromých zájmů.

Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.

Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.

Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení a následnou demolici objektů. V textové části ÚP ÚnL byl text týkající se likvidace objektů vyjmut.

Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".

Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.

Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.

Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.

Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.

Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Pro úplnost uvádíme, že "písemná reagence na vznesené námitky", byla před vydáním ÚP ÚnL zveřejněna na webových stránkách města ÚnL v dokumentu, který obsahoval návrh na rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

Příloha č. 2

Nesmyslná čísla v Odůvodnění územního plánu:

str. 151 citace - *Ve stavu, kde bude zprovozněno pouze výše uvedené komunikační propojení je intenzita dopravy na mostním objektu před Labe cca 17 000 všech vozidel/24 hod. po zprovoznění navazujících tunelových úseků se intenzita dopravy zvýší na cca 24 000 všech vozidel/24 hod.*

str. 152 citace - *Po zprovoznění tunelového úseku pod Střekovem (propojení na mostní objekt na jihu města), bude na řešeném úseku intenzita 16 000 vozidel/24 hod.*

str. 152 citace - *Po úplném zprovoznění navrženého polokružního komunikačního systému nastane výrazný posun ve vývoji intenzit až 18 500 všech vozidel/24 hod, což je dáno zejména propojením na Střekov.*

str. 155 citace - *Dle modelu dopravy je pro výhledový stav vypočtena intenzita dopravy v prostoru před nemocnicí cca 34 000 všech vozidel/24 hod (z toho cca 1 500 těžkých nákladních vozidel).*

Lze předpokládat, že po zprovoznění tunelové trasy zůstane na povrchové komunikace max 7 000 vozidel (obsluha nemocnice a části sídliště). Minimální podíl z tohoto počtu bude nákladní doprava - pouze zásobování a vozidla městské hromadné dopravy.

Závěr -

Tato čísla zcela nekorespondují se sčítáním dopravy, které zadávalo ředitelství silnic a dálnic v roce 2010 a už vůbec neberou v potaz úbytek tranzitní dopravy někde až o dvě třetiny po dostavbě dálnice D8. Kde by se tato vozidla dle územního plánu vzala. Je na pováženou, zda se pracovalo při zpracování územního plánu s relevantními čísly, doposud je nikdo neukázal a na internetu jsem na stránkách města Ústí nad Labem žádná nenašel, a zda i další podklady pro územní plán byly v pořádku.

Proto navrhuji zveřejnění všech podkladů, které zpracovatel územního plánu používal a na základě jakých dat a dopravních průzkumů dospěl k dopravnímu řešení nového územního plánu.

Dále navrhuji dát ke konzultaci a zhodnocení, lidově řečeno poměr výkon/cena, dopravní řešení územního plánu Fakultě dopravní při ČVUT Praha. Nezávislí odborníci z ČVUT mohou lépe než ten, kdo plán zpracovával v duchu přísloví "koho chleba jíž, toho píseň zpívej" posoudit dopravní řešení, které se nám zdá příliš megalomanské a v podstatě nic neřeší. Naopak je šité na míru betonové loby, zadávání nesmyslných obecně prospěšných staveb a to v době, kdy jezdíme po zdevastovaných silnicích, které se jen záplatují.

Z těchto našich návrhů vyplývá, že by bylo moudřejší s přijetím nového územního plánu počkat po jeho doplnění relevantními a prokazatelnými údaji, aby se naši zastupitelé mohli dle svého nejlepšího vědomí a svědomí relevantně rozhodnout.

Vypočtené intenzity dopravy modelem pro rok 2040 nelze srovnávat s výsledky sčítání, které proběhlo v roce 2010. Toto sčítání je ovlivněno změnou výpočtových koeficientů a poklesem jízd zdůvodňovaných probíhající hospodářskou krizí. Dle zpracovatelů sčítání (firma Edip) se jedná pouze o dočasný pokles, který je nutné potvrdit sčítáním v roce 2015. Dle našeho názoru výsledky sčítání zcela neodpovídají realitě, neboť provedená nezávislá sčítání dopravy a výsledky z automatických sčítačů prokazují stálý nárůst intenzit dopravy. Model dopravy města Ústí nad Labem je jednou z částí modelu dopravy České republiky, který firma CityPlan má zpracován. Podkladová data pro modelový výpočet vychází z demografie města a okolí a dalších údajů. Intenzity dopravy jsou vypočteny gravitačním modelem, který zároveň zohledňuje dělbu přepravní práce mezi jednotlivé druhy dopravy. Zdrojová data pro model nejsou zveřejňována ani u jiných prováděných výpočtů.

To, že na nově navrženém dopravním systému jsou vypočteny poměrně vysoké intenzity dopravy bez výrazných omezení komunikační sítě v centru města, značí jeho atraktivitu pro řidiče. Rozdělením intenzit na navrženém okruhu do tří kategorií (vnitřní městská doprava, zdrojová a cílová doprava a tranzitní doprava) zjišťujeme, že všechny tyto druhy jsou zastoupeny cca 1/3 z celkového objemu. Znamená to, že pouze 1/3 je dopravou tranzitní - to je značný rozpor s tvrzením odpůrců navrženého systému.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

170.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/780/2011	Stanislav Hujka	Mojžíř	651/3	<p>Mám záměr na uvedené parcele č. 651/3 v katastru obce Mojžíř postavit rodinný dům. Pozemek je oplocený, vysázený ovocný sad, vinice, sklípek, rybníček a stanoviště 5ti včelích úlů. Je potřeba na tomto pozemku trvale bydlet, neboť 2x již byl vyloupen, prostříháno oplocení.</p> <p>K pozemku vede přístupová cesta. Pitná voda na pozemku. El. energie přes ulici ve vzdálenosti 10 m.</p> <p>Pozemek je veden jako RZ – rekreační zástavba zastavení do 15.5.2011. Navrhují jižní část pozemku do kategorie „budoucí zástavba RI nebo RV“.</p> <p>Od roku 1946 bydlím v Mojžíři. V roce 1982 mě donutil MNV prodat dům i s pozemkem (1100 m²), v zájmu výstavby panelového sídliště Jindřicha Plachty. Při násilném odkupu přislíbil MNV přidělení náhradního pozemku v uvažované výstavbě RD v oblasti nad starou školou a farou. Realizace byla stále odkládána až v roce 1990 bylo od uvažované výstavby upuštěno a náhrada pozemku nebyla splněna.</p> <p>V roce 1996 jsme se synem koupili uvedený pozemek č. 651/3 se záměrem budoucí výstavby RD ale ÚP nebylo dovoleno RD stavět. Domáhám se nyní při přípravě nového ÚP tuto křivdu napravit a umožnit výstavbu nového RD na vlastním pozemku. Záměr připravují již pro vnuky, pod heslem „Zasad strom, postav dům a zplod syna“.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Podaná připomínka byla po ověření v katastru nemovitostí vyhodnocena jako námitka. Způsob využití p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř "RZ" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s plochou pro výstavbu rodinného domu na p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř, ponechat stávající využití RZ" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČR, III. zóna CHKO, ekotoná společenstva, BI představuje příliš vysoký stupeň zátěže (oproti RI nebo RZ)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že výstavba rodinného domu na p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
171.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/781/2011	Ing. Luděk Špindlen, Jitka Špindlenová	Církvice	87/22, 87/26	<p>Žádáme o vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na našich výše uvedených pozemcích.</p> <p>Nesouhlasíme se zdůvodněním dotčeného orgánu Správy CHKO České středohoří ke konceptu, který trvá na nesouhlasu se změnou využití území pro bydlení na parcelách č. 87/22, a 87/26 v katastrálním území Církvice z důvodu ochrany krajinného rázu (chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) a žádáme o revizi rozhodnutí.</p> <p>Všechny ostatní dotčené orgány se změnou využití ÚP souhlasí, tj. souhlasí s tím, aby bylo zastavitelné území rozšířeno o výše uvedené pozemky.</p> <p>Na základě odůvodnění nesouhlasu Správy CHKO České středohoří byla provedena analýza „Posouzení vlivu předpokládané výstavby rodinných domů na pozemcích p. č. 87/1, 87/31, 87/21 – 26 v k. ú. Církvice na krajinný ráz“, zpracované v 05/2011 Ing. Annou Lehou, která konstatuje, že navrhované rozšíření zastavitelného území na pozemcích p. č. 87/22 a 87/26 v k. ú. Církvice představuje v omezené míře rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen jako slabý. Předpokládané rozšíření zastavitelného území na pozemcích p. č. 87/22 a 87/26 v k. ú. Církvice je navrženo s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnoceno jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 87/22, 87/26 v k. ú. Církvice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu na p. p. č. 87/22, 87/26 v k. ú. Církvice" s odůvodněním, že "Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labe. Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení. Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partii.</p> <p>Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinnáskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury. Obvyklé a v matici krajiny se projevující se střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury.</p> <p>Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vískou s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.</p> <p>Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církvického katastru považovat za vyčerpáný z hlediska možností chatařského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast České středohoří – Hodnocení krajinného rázu. 2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách. 3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí. 4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic. 5. Naprosto nepřipustná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru. <p>(k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří)</p> <p>Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>	
172.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/782/2011	Ing. Bc. Martin Matička, Drahomíra Matičková	Dobětice	279/7	<p>Námítka proti současnému stavu zakreslení účelové komunikace, kdy tato účelová komunikace veřejně i neveřejně přístupná zakreslená na výkresu koncepce dopravní infrastruktury je nyní zakreslena tak, že vede přes pozemek č. 279/7, který je v současné době neoplocen. Tato komunikace fakticky neexistuje, jedná se pouze o vyjeté koleje od vozidel, které si takto přes část uvedeného pozemku zkracují cestu. Tato komunikace je zakreslena zřejmě dle situace viditelné z ortofota 2010 a nezohledňuje vlastnická práva k dotčenému výše uvedenému pozemku.</p> <p>Účelová komunikace veřejně i neveřejně přístupná zakreslená na výkresu koncepce dopravní infrastruktury ve skutečnosti nevede přes pozemek č. 279/7 a způsobem jakým je zakreslena zasahuje do tohoto pozemku, což je opodstatněným důvodem této námítky.</p> <p>Tato účelová komunikace by měla být zakreslena tak, aby nebyla vedena přes dotčený pozemek, který majitelé chtějí do budoucna oplotit dle vyměřené hranice pozemku.</p>	Námítce se vyhovuje.	<p>Účelová komunikace na p. p. č. 279/7 v k. ú. Dobětice byla vyjmuta.</p> <p>Pořizovatel na základě doplňujícího místního šetření ověřil skutečnosti a přihlédl k informacím uvedeným v námítce a shledává námítku oprávněnou.</p> <p>Trasování účelové komunikace bude řešeno na sousedních pozemcích na základě požadované územní studie pro plochu Z12-1.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

173.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/783/2011	Vladimír Doubek, Martina Doubková	Sebuzín	147/1	<p>Jako majitel pozemku č. parc. 147/1 nesouhlasím s navrženým zařazením tohoto pozemku do kategorie ZX – plochy zeleně se specifickým využitím a požaduji jeho zařazení do kategorie RZ – plochy rekreace.</p> <p>Navržené zařazení výše uvedeného pozemku je v rozporu s jeho soukromým vlastnictvím, protože neumožňuje jeho oplocení a tím i jeho využívání pro účel, pro který byl zakoupen, totiž individuální rekreaci. Na neoplocený pozemek není možné zabránit vstupu cizích osob, které zde ponechávají odpadky a ruší soukromí vlastníka. Chybějící oplocení komplikuje také jeho řádnou údržbu a vede ke krádežím rekreačních a sportovních potřeb i při krátkodobém opuštění místa.</p> <p>Úzký pozemek je ohraničen na jižní straně řekou Labe a pobřežním pruhem pozemku č. parc. 70/1 ve vlastnictví města Ústí nad Labem a na severní straně oplocením pozemku vodojemu (č. parc. 147/2) v majetku Severočeské vodárenské a. s. Při jeho oplocení se bude v podstatě jednat pouze o mírné rozšíření oplocení pozemku vodojemu č. parc. 147/3.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 147/1 v k. ú. Sebuzín "ZX" se nemění.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce:</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "p. p. č. 147/1 v k. ú. Sebuzín leží ve stanoveném záplavovém území řeky Labe a hranou pozemku zasahuje i do stanovené aktivní zóny" s odůvodněním "na stavby a činnosti v záplavovém území (i v aktivní zóně) se vztahuje omezení v záplavových území dle § 67 odst. 1, 2, 3, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedené omezení v záplavových územích požadujeme respektovat.</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy do "RZ" na p. p. č. 147/1 v k. ú. Sebuzín, požadujeme ponechat ZX (biocentrum)" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, kolize s ÚSES § 4, 59 ZOPK".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení plochy rekreace - kategorie RZ je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
174.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/784/2011	Milan Strnad, Jana Strnadová	Střekov	2107, 2108, 2109	<p>V uvedené lokalitě, kterou uvádí nový návrh Územního plánu Ústí nad Labem se nachází rodinný dům na adrese Karla IV. 30/848 pozemková parcela 2107, dále zahrada s číslem pozemkové parcely 2108 a garáž s číslem pozemkové parcely 2109. Tyto nemovitosti jsou vedeny v osobním vlastnictví. V katastru nemovitostí mají vlastnické právo na tyto nemovitosti pan Milan Strnad, paní Jana Strnadová a pan Jiří Štill.</p> <p>Zamýšleným návrhem nového Územního plánu Ústí nad Labem dojde k poničení výše zmíněného majetku tj. zahrady na parcele 2108, garáže 2109 a část parcely 2107, kde se nachází rodinný dům. Realizací tohoto návrhu následně dojde ke značné ztrátě a znehodnocení bydlení v okolí rodinného domu a ostatního zmíněného majetku. Tímto zásadně nesouhlasíme s návrhem Územního plánu Ústí nad Labem.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informací v podané námitce pořizovatel konstatuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšné stavby "D1" na p. p. č. 2108, 2109 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 2107 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hluchost, prašnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
175.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/785/2011	Topsped, s.r.o.	Svádov	272/4, 273/1, 273/2, 275/1, 1111, 1116, 1117, 1118/4, 1118/5, 1118/7, 1119, 1122/1, 1122/2, 1122/4, 1122/5, 1122/6, 1127/2, 1127/4, 1127/6, 1127/7, 1127/10, 1127/11, 1127/12, 1127/13, 1127/15, 1127/16, 1133/4	<p>Navržené změny znemožní užívání staveb a volných prostor areálu k podnikání, který je v současné době využíván.</p> <p>Nesouhlasíme s likvidací funkčního areálu a zrušení pracovních míst.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informací v podané námitce pořizovatel konstatuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšných staveb "D2", "D4", které znemožňují užívání staveb a volných prostor areálu k podnikání firmy Topsped (p. p. č. 272/4, 273/1, 273/2, 275/1, 1111, 1116, 1117, 1118/4, 1118/5, 1118/7, 1119, 1122/1, 1122/2, 1122/4, 1122/5, 1122/6, 1127/2, 1127/4, 1127/6, 1127/7, 1127/10, 1127/11, 1127/12, 1127/13, 1127/15, 1127/16, 1133/4 v k. ú. Svádov).</p> <p>Veřejně prospěšné stavby D2 a D4 jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“ a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k podnikatelské činnosti, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hluchost, prašnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy nezumožní užívání staveb a volných prostor areálu k podnikání v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
176.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/786/2011	KONGRESOVÉ CENTRUM ILF a.s.	Vaňov	530/1, 531, 532, 533, 534, 535/1, 538/1, 538/3, 538/4, 538/6	<p>Nesouhlasíme s navrhovaným funkčním využitím předmětného území (viz shora uvedené katastrální území a parcelní čísla).</p> <p>Navrhované funkční využití území OV-K (viz popis v textové části projednávané ÚPD) neumožňuje majiteli daného pozemku (území), jehož část má statut veřejného přístavu, plnit povinnosti vyplývající z § 28 vyhlášky Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb. a ze zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. Nedílnou součástí území je státem investovaná a realizovaná překladní hrana a navrhované funkční využití území lze v případě jeho schválení považovat za zmařenou státní investici.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Navržená přestavbová plocha P17-3 na p. p. č. 530/1, 531, 532, 533, 534, 535/1, 538/1, 538/3, 538/4, 538/6 v k. ú. Vaňov se způsobem využití "OV-K" se nemění.</p> <p>Podle § 6, odst. 1 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, je přístav tvořen vodní částí a pozemní částí přístavu, kde lze překládat zboží.</p> <p>Přístav Ústí nad Labem, překladniště ve Vaňově, má dle § 28 Vyhlášky Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů, statut veřejného přístavu a je tvořen překladništěm ve Vaňově na levém břehu Labe v říčním km 67,5-68,7 s přílehlou pozemní částí. Za tímto účelem Magistrát města Ústí nad Labem dohodl s Ministerstvem dopravy, že rozsah využití plochy (OV-K) jako překladniště spojené s veřejným přístavem bude prokázán územní studií.</p> <p>Územní studie zároveň vytvoří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.</p> <p>Změna způsobu využití je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

177.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/787/2011	KONGRESOVÉ CENTRUM ILF a.s.	Vaňov	530/1, 531, 532, 533, 534, 535/1, 538/1, 538/3, 538/4, 538/6	<p>Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním přístavu v předmětném území (viz shora uvedené katastrální území a uvedené parcelní čísla).</p> <p>Navrhované funkční využití území OV-K (viz popis v textové části projednávané ÚPD) neumožňuje majiteli daného území, jehož část má statut veřejného přístavu, plnit povinnosti vyplývající z § 28 vyhlášky Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb. a ze zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Navržená přestavbová plocha P17-3 na p. p. č. 530/1, 531, 532, 533, 534, 535/1, 538/1, 538/3, 538/4, 538/6 v k. ú. Vaňov se způsobem využití "OV-K" se nemění.</p> <p>Podle § 6, odst. 1 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, je přístav tvořen vodní částí a pozemní částí přístavu, kde lze překládat zboží.</p> <p>Přístav Ústí nad Labem, překladiště ve Vaňově, má dle § 28 Vyhlášky Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů, statut veřejného přístavu a je tvořen překladištěm ve Vaňově na levém břehu Labe v říčním km 67,5-68,7 s přílehlou pozemní částí. Za tímto účelem Magistrát města Ústí nad Labem dohodl s Ministerstvem dopravy, že rozsah využití plochy (OV-K) jako překladiště spojené s veřejným přístavem bude prokázán územní studií.</p> <p>Územní studie zároveň vytvoří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.</p> <p>Změna způsobu využití je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
178.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/788/2011	Lubomír Bejdl	Církvice	131/2	<p>Jedná se o území u silnice II. Třídy, navazující na stávající plochy pro bydlení.</p> <p>Žádám o převedení pozemku do zastavitelného území nejvyšší možné zátěže: BI, RI resp. RZ. Pokud toto využití je nepřípustné, žádám s ohledem na odstavec IV. Převedení do ploch ZS.</p> <p>Pozemek v současné době kupuji a rád bych jej využil jako zahradu k zemědělské produkci, s možnou pozdější výstavbou rekreačního objektu nebo objektu k bydlení.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 131/2 v k. ú. Církvice se způsobem využití "SM-NP" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s převedením p. p. č. 131/2 v k. ú. Církvice do zastavitelného území" s odůvodněním "Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labe. Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení. Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partie.</p> <p>Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinářskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury. Obvyklé a v matici krajiny se projevující je střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury.</p> <p>Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vískou s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.</p> <p>Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církvického katastru považovat za vyčerpaný z hlediska možností chatařského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast České středohoří – Hodnocení krajinného rázu. 2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách. 3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí. 4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic. 5. Naprosto nepřipustná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru. (k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří) <p>Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy BI, RI, resp. RZ, ZS je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>	
179.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/814/2011	REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o.	Klíše	634/18, 634/30, 686/1	Žádáme o převedení výše uvedených pozemků do BI Ve stávajícím ÚPnSÚ se jedná o plochy pro bydlení.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Způsob využití p. p. č. 634/18, 686/1 a části p. p. č. 634/30 v k. ú. Klíše byl změněn z plochy "ZV-L" na plochu "BI". Způsob využití části p. p. č. 634/30 v k. ú. Klíše byl změněn z plochy "ZV-L" na plochu "PV".</p> <p>Nachází se v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Pořizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že v ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 634/18, 686/1 a část p. p. č. 634/30 v k. ú. Klíše nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „I - plocha pro individuální bydlení“ a část p. p. č. 634/30 v k. ú. Klíše se nachází na nezastavitelné ploše označené jako "plocha veřejných prostranství". Na základě dodatečného místního šetření pořizovatel konstatuje, že část p. p. č. 634/30 v k. ú. Klíše je využívána jako plocha veřejného prostranství v souladu s ÚPnSÚ ÚnL. Z hlediska potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemku vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), byl změněn způsob využití plochy na p. p. č. 634/18, 686/1 a části 634/30 v k. ú. Klíše na "BI" a část p. p. č. 634/30 v k. ú. Klíše na "PV".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							Úprava zastavitelné plochy nenaruší urbanistickou koncepci stanovenou v územním plánu, nevyvolá významnou potřebu navýšení kapacity veřejné infrastruktury a je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.	
180.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/812/2011	Vladimíra Ondřichová	Střekov	1628, 1629/1, 1632	Nesouhlasím s vedením tunelu pod mnou vlastněnými nemovitostmi a nesouhlasím s omezením vlastnických práv k nim. Nesouhlasím s celkovou koncepcí řešení dopravy v ÚP Ústí nad Labem. Snížení hodnoty nemovitosti. Snížení kvality bydlení vlivem hluku, prachu, vibrací. Ohrožení bezpečnosti – možnost narušení statiky RD, možnost propadu podloží. Tunel není přínosem pro dopravu v této části města, neřeší napojení městské části Střekov.	1) Ve věci vedení tunelu pod p. p. č. 1628, 1629/1, 1632 v k. ú. Střekov a omezení vlastnických práv: Námítce se vyhovuje částečně.	Jedná se o tzv. „dopravní radiálně okružní skelet“ vyplývající z dopravní koncepce ÚP ÚnL, jehož součástí je návrh veřejně prospěšné stavby označené v ÚP ÚnL jako "D3" navržené na p. p. č. 1628, 1629/1, 1632 v k. ú. Střekov a sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hlučnost, prašnost, vibrace, ohrožení bezpečnosti, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
						<p>2) Ve věci nesouhlasu s celkovou koncepcí řešení dopravy v ÚP ÚnL: Námitce se vyhovuje částečně</p>	<p>Na základě informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že námitka je směřována ke koncepci řešení dopravy v ÚP ÚnL ve vazbě na městskou část Střekov v souvislosti s návrhem "tzv. dopravního radiálně okružního skeletu" sloužícího k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Součástí "dopravního radiálně okružního skeletu" je napojení městské části Střekov z navržené veřejně prospěšné stavby D1 (ulice Karla IV.).</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhnou, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hluchost, prašnost, vibrace, ohrožení bezpečnosti, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
181.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/811/2011	Štefan a Dana Hečkoví	Bukov	1116/2, 1116/3, 1124/2, 1124/4, 1116/1	<p>Nesouhlasíme se stavbou nájezdu do tunelu přes naše pozemky a s tím souvisejících vlastnických práv.</p> <p>Snížení ceny majetku, komplikovaná dostupnost naší provozovny. Stavební uzávěra na prostor stavby přípojovacího pruhu do tunelu.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D9" na p. p. č. 1116/2, 1116/1, 1124/4 v k. ú. Bukov a v těsné blízkosti p. p. č. 1116/3, 1124/2 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, a sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k podnikatelské činnosti, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hluchost, prašnost, přístupy na sousední plochy, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

								<p>Funkce územní rezervy umožňuje realizaci rozvojových záměrů provozovny v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
182.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/810/2011	Mgr. Ladislav Ducháček	Ústí nad Labem	86/1	<p>Zrušení územního rozhodnutí na výstavbu obchodního centra Nové město (u Spolchemie) v Ústí nad Labem.</p> <p>Neprodlužování propadlých termínů ÚR!</p> <p>Stálé prodlužování propadlých termínů ÚR vinou nečinnosti firmy INT, a. s., vede ke zvyšování devastace lokality, zhoršování vzhledu domů a poškozuje mne jako vlastníka nemovitosti svobodně vykonávat svá vlastnická práva bez omezení.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Územní rozhodnutí včetně prodloužení jeho platnosti bylo vydáno Stavebním úřadem Magistrátu města Ústí nad Labem.</p> <p>Ke zrušení územního rozhodnutí a prodlužování propadlých termínů ÚR se nemůžeme vyjádřit, neboť pořizovateli byly z hlediska stavebního zákona svěřeny pouze kompetence vyplývající z povinnosti při pořizování územního plánu.</p>
183.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/809/2011	INPEKO spol. s r.o.	Skorotice u Ústí nad Labem	890/2, 890/6	<p>Vytyčení cyklostezky dle územního plánu</p> <p>Nesouhlasíme s navrženou trasou cyklostezky, která je naplánována přes výše uvedené parcely. Navrhujeme umístění trasy cyklostezky na hranici těchto pozemků.</p>	Námítce se vyhovuje.	<p>Trasa cyklostezky na p. p. č. 890/2 a 890/6 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem byla vyjmuta.</p> <p>Pořizovatel na základě doplňujícího místního šetření ověřil skutečnosti a přihlédl k informacím uvedeným v námítce a shledává námítku oprávněnou.</p> <p>Trasování cyklostezky bude řešeno na sousedních pozemcích na základě požadované územní studie pro plochu Z4-10.</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

184.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/808/2011	Petr Ryšavý	Habrovice	318/9	<p>Žádám o zpětné zařazení plochy „SM-V“ tak jak bylo navrženo v konceptu ÚP. Uvedená parcela je nedílnou součástí celku navrženého k využití „SM-V“. Kvalita zemědělské půdy není vysoká (pohybuje se v první-nejnižší třetině bonitního spektra). Já, ani moji sousedé nepočítáme se zemědělským využitím daných pozemků! Parcela je důležitou součástí urbanistického celku a přímo navazuje na stávající zastavěné území (stejně jako Z4-104 a Z4-103). Vybudováním zmíněné technické infrastruktury bude výrazně zlepšen přístup na okolní zemědělské pozemky.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 318/9 v k. ú. Habrovice "Z-T" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce. MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje k p. p. č. 118/9 v k. ú. Habrovice, že "stanovisko zn. 433/530/11, 20164/ENV/11 zůstává i nadále v platnosti" s odůvodněním, že "k uvedené lokalitě se již Ministerstvo vyjádřilo dne 28. 2. 2011". P. p. č. 318/9 v Habrovice byl při posouzení dotčeným orgánem dle § 50 SZ součástí zastavitelné plochy Z4-7 se způsobem využití "SM-V". Stanovisko dotčeného orgánu zn. 433/530/11, 20164/ENV/11 uplatněné v souladu s § 50 SZ - citace: "k. ú. Habrovice, lokalita Z4-7 - jedná se o poměrně kvalitní zemědělskou půdu, na které navíc byly v minulosti uskutečněny některé investice za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace). Uvedená lokalita také nenavazuje na zastavěné území obce, její případné zastavění bude narušovat dosavadní uspořádání ploch ZPF a omezovat přístup na okolní zemědělské pozemky. Na základě § 4, § 5 zákona a dále § 3 Vyhlášky č. 131994 Sb., ministerstvo nesouhlasí s návrhem územního plánu v této lokalitě".</p>
								<p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MŽP) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy "SM-V" na p. p. č. 318/9 v k. ú. Habrovice je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>
185.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/807/2011	Martin Mrázek, Richard Žalud	Brná nad Labem	1444/2, 1444/3	<p>Vznášíme námitku proti vyjmutí části p. p. č. 1444/2 ze zastavitelné lokality „I-1 Za hradem – Brná“.</p> <p>1) Vůbec nebyla úřadem vzata v úvahu naše žádost o změnu územního plánu ze dne 16.05.2007 ve smyslu změny funkčního využití dotčených pozemků p. p. č. 1444/2 a 1444/3 pro účel stavby rodinného domu</p> <p>2) Rozhodnutím o vyjmutí dotčené p. p. č. 1444/2 ze zastavitelné oblasti dochází k degradaci hodnoty pozemku</p> <p>3) O tom, že bude část p. p. č. 1444/2 vyjmuta ze zastavitelné oblasti vlastníky nikdo neinformoval.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití části p. p. č. 1444/2 v k. ú. Brná nad Labem byl změněn na plochu "BI". Způsob využití p. p. č. 1444/3 v k. ú. Brná nad Labem "PUPFL" se nemění. Pořizovatel ověřil informace uvedené v námitce a konstatuje, že část p. p. č. 1444/2 v k. ú. Brná nad Labem je v ÚPnSÚ ÚnL zařazena do zastavitelné lokality "I-1 Za hradem - Brná" určené k zástavbě individuálního bydlení. Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce: I546 Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 a) odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále lesní zákon) k námitce č. 185. vydává stanovisko: "státní správa lesů nesouhlasí s rozsahem uplatněné námitky pro p. p. č. 1444/2 a p. p. č. 1444/3 v k. ú. Brná nad Labem. Návrh územního plánu (dle pořizovatele ÚPnSÚ) řešil pouze p. p. č. 1444/2, ke které státní správa lesů nemá připomínek a souhlasí s ní, za předpokladu, že dotčené plochy PUPFL budou doplněny do tabulkové a textové části územního plánu, která se týká vyhodnocení důsledků dopadů na PUPFL."</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "souhlasí s vymezením plochy jako BI" s odůvodněním, že "není v rozporu s CHKO ČS, dle současného stupně poznání nejsou dotčeny zájmy chráněné ZOPK".</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu a zásadní změnu urbanistické koncepce stanovené v ÚP ÚnL. Tabulková a textová část ÚP ÚnL nebyla vzhledem ke způsobu zpracování (agregace) doplněna.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Pro úplnost se uvádí, že územní plán je pořizován v souladu se stavebním zákonem, ke kterému je možné uplatnit připomínky a námitky na základě §§ 47-52 SZ, a který upravuje i proces informování občanů. K p. p. č. 1444/3 v k. ú. Brná nad Labem nebyla uplatněna v procesu pořizování územního plánu námitka ani připomínka.</p>	
186.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/806/2011	Stanislav Hujka	Mojžíř	651/3	<p>Mám záměr na uvedené parcele č. 651/3 v katastru obce Mojžíř postavit rodinný dům. Pozemek je oplocený, vysázený ovocný sad, vinice, sklípek, rybníček a stanoviště 5ti včelích úlů. Je potřeba na tomto pozemku trvale bydlet, neboť 2x již byl vyloupen, prostříháno oplocení.</p> <p>K pozemku vede přístupová cesta. Pitná voda na pozemku. el. energie přes ulici ve vzdálenosti 10 m.</p> <p>Pozemek je veden jako RZ – rekreační zástavba zastavení do 15.5.2011. Navrhuji jižní část pozemku do kategorie „budoucí zástavba RI nebo RV“.</p> <p>Od roku 1946 bydlím v Mojžíři. V roce 1982 mě donutil MNV prodat dům i s pozemkem (1100 m2), v zájmu výstavby panelového sídliště Jindřicha Plachty. Při násilném odkupu přislíbil MNV přidělení náhradního pozemku v uvažované výstavbě RD v oblasti nad starou školou a farou. Realizace byla stále odkládána až v roce 1990 bylo od uvažované výstavby upuštěno a náhrada pozemku nebyla splněna.</p> <p>V roce 1996 jsme se synem koupili uvedený pozemek č. 651/3 se záměrem budoucí výstavby RD ale ÚP nebylo dovoleno RD stavět. Domáhám se nyní při přípravě nového ÚP tuto křivdu napravit a umožnit výstavbu nového RD na vlastním pozemku. Záměr připravuji již pro vnuky, pod heslem „Zasad' strom, postav dům a zplod' syna“.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Podaná připomínka byla po ověření v katastru nemovitostí vyhodnocena jako námitka. Způsob využití p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř "RZ" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s plochou pro výstavbu rodinného domu na p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř, ponechat stávající využití RZ" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK, III. zóna CHKO, ekotoná společenstva, BI představuje příliš vysoký stupeň zátěže (oproti RI nebo RZ)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že výstavba rodinného domu na p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

187.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/805/2011	Stanislav Hujka	Mojžíř	651/3	<p>Mám záměr na uvedené parcele č. 651/3 v katastru obce Mojžíř postavit rodinný dům. Pozemek je oplocený, vysázený ovocný sad, vinice, sklípek, rybníček a stanoviště 5ti včelích úlů. Je potřeba na tomto pozemku trvale bydlet, neboť 2x již byl vyloupen, prostříháno oplocení.</p> <p>K pozemku vede přístupová cesta. Pitná voda na pozemku. El. energie přes ulici ve vzdálenosti 10 m.</p> <p>Pozemek je vedený jako RZ – rekreační zástavba zastavení do 15.5.2011. Navrhují jižní část pozemku do kategorie „budoucí zástavba RI nebo RV“.</p> <p>Od roku 1946 bydlím v Mojžíři. V roce 1982 mě donutil MNV prodat dům i s pozemkem (1100 m2), v zájmu výstavby panelového sídliště Jindřicha Plachty. Při násilném odkupu přislíbil MNV přidělení náhradního pozemku v uvažované výstavbě RD v oblasti nad starou školou a farou. Realizace byla stále odkládána až v roce 1990 bylo od uvažované výstavby upuštěno a náhrada pozemku nebyla splněna.</p> <p>V roce 1996 jsme se synem koupili uvedený pozemek č. 651/3 se záměrem budoucí výstavby RD ale ÚP nebylo dovoleno RD stavět. Domáhám se nyní při přípravě nového ÚP tuto křivdu napravit a umožnit výstavbu nového RD na vlastním pozemku. Záměr připravují již pro vnuky, pod heslem „Zasad' strom, postav dům a zplod' syna“.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Podaná připomínka byla po ověření v katastru nemovitostí vyhodnocena jako námitka. Způsob využití p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř "RZ" se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s plochou pro výstavbu rodinného domu na p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř, ponechat stávající využití RZ" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, § 12 ZOPK, III. zóna CHKO, ekotoná společenstva, BI představuje příliš vysoký stupeň zátěže (oproti RI nebo RZ)".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že výstavba rodinného domu na p. p. č. 651/3 v k. ú. Mojžíř je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ. Plocha "RZ" byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL a projednána v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.</p>
188.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/804/2011	Emil Duba	Ústí nad Labem	90	<p>Devastace ulice u České besedy a zoufalý vzhled místních domů je výsledkem dlouholetých slibů firmy INT a. s. na výstavbu Obchodního centra Nové město Ústí n. L. Prodlužováním propadlých termínů Územního rozhodnutí se jen podporuje nečinnost INT a. s. a v lokalitě se tím bere chuť vlastníkům nemovitostí starat se o své domy.</p> <p>K prodlužování termínů není důvod!</p> <p>Konkrétně se jedná o můj dům v ul. U České besedy 860/14.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Územní rozhodnutí včetně prodloužení jeho platnosti bylo vydáno Stavebním úřadem Magistrátu města Ústí nad Labem.</p> <p>Ke zrušení územního rozhodnutí a prodlužování propadlých termínů ÚR se nemůžeme vyjádřit, neboť pořizovateli byli z hlediska stavebního zákona svěřeny pouze kompetence vyplývající z povinnosti při pořizování územního plánu.</p>
189.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/816/2011	Okresní agrární komora Děčín a Ústí nad Labem	Habrovice	268/2, 270/2, 270/1	<p>V uvažovaném návrhu jsou zařazeny parcely 268/2, 270/1 a 270/2 jako budoucí stavební parcely rodinných domů. Uvedené parcely dosud má v pronájmu zemědělská společnost FARMEX TEAM, spol. s r. o. IČO:49902199 se sídlem Habrovice 33, Ústí nad Labem, 403 40, neboť těsně navazují na zemědělskou farmu a jsou zemědělsky využívány. Jedná se o plochu cca 0,35 ha. Realizací tohoto záměru dojde k oddělení faremních objektů od pastevního areálu, který představuje základ pro pastvu 100 ks skotu na ploše 30 hektarů. Tímto zákrokem vzniká neřešitelná situace jak dále zemědělsky využívat plochy v této zemědělské oblasti. V rámci Ústeckého kraje a konkr. i v okrese Ústí nad Labem dochází k dalšímu úbytku zemědělské půdy a tím je ohrožena existence menších zemědělských podniků s ekologickou produkcí. Farma patří do souboru hospodářství se zemědělskou produkcí, která zajišťuje odchov masného skotu pro další ekologické využívání.</p> <p>Uvedené důvody jsou natolik vážné, aby byly brány v úvahu a uvažované pozemky byly ze záměru vypuštěny a ponechány pro zemědělské podnikání.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 268/2, 270/1, 270/2 v k. ú. Habrovice "SM-V" se nemění.</p> <p>Regulativ SM-V umožňuje venkovské bydlení s doplňkovou funkcí venkovského charakteru, ale připouští i další nebytové funkce a přitom nezatěžuje území další těžkou zátěží zemědělské výroby. Území bylo podmíněno Územní studií jejímž úkolem bude stanovit veškeré podmínky pro zastavitelnost tohoto území, tak aby byly umožněny vazby zemědělské výroby na další plochy, stanoveny hygienické limity a odstupy možných staveb, vymezeny ekologické zátěže a také případný rozsah sanací.</p> <p>Způsob využití "SM-V" byl zapracován do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasen v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

190.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/817/2011	TJ TATRAN Ústí nad Labem	Bukov	220/4, 1056, 1066/1, 1066/2, 1066/3, 1066/4, 1066/5, 1067/1, 1077/1	<p>Navržené dopravní řešení zcela znemožňuje v daném území další existenci jezdeckého oddílu TJ Tatran Ústí nad Labem a bude dále znemožňovat další rozvoj i jiných tělovýchovných zařízení. Jsme přesvědčeni, že lze najít mnohem méně megalomanské řešení dané problematiky, které by se nezařadilo po bok jiných ekonomických „katastrof“ viz nový most Ústí nad Labem, tunel Blanka v Praze, krajský soud Brno, centrální park Ústí nad Labem a další.</p> <p>Navržené dopravní řešení zcela znemožňuje další existenci stávajícího jezdeckého oddílu, který působí na daném území již více jak 50 let a umožňuje více jak 80 dětem trávit volný čas v ekologickém prostředí s živými zvířaty. Pro děti, které se účastní sportovního výcviku, je tento sport ojedinělou možností naučit se zodpovědnosti za jiné živé tvory a jedinou známou drogou je pro ně vůně koňského hnoje. Územní plán neřeší žádnou náhradu za způsobenou likvidaci jednoho z mála relaxačních míst ve vnitřním městě v Ústí nad Labem. Podrobněji viz příloha.</p> <p>Příloha k námitce návrhu územního plánu Města Ústí nad Labem – Výkres veřejně prospěšných stavebních opatření předloženého návrhu územního plánu Ústí nad Labem předpokládá značný zásah do zařízení tělovýchovné jednoty TJ Tatran Ústí nad Labem. Předpokládá zejména asanaci stávajícího objektu sociálního zařízení a dvou objektů stájí, kterých se bezprostředně dotýká. Realizace tohoto záměru by znamenala v podstatě likvidaci nezbytných zařízení pro provoz tělovýchovné jednoty.</p> <p>TJ Tatran úsilím svých členů vybudoval vynaložením tisíců brigádnických hodin na tomto území ve spolupráci s úspěšnými firmami a díky osobním kontaktům jezdecký areál, který v současné době umožňuje pořádat sportovní akce v oblasti jezdeckví na vysoké sportovní úrovni.</p> <p>Dokladem tohoto tvrzení je spolupořádání světového poháru žen, mistrovství světa juniorů a jejich akcí v moderním pětiboji v uplynulých letech, včetně pořádání celostátních Her III. olympiády dětí a mládeže české republiky v roce 2007. Všechny tyto akce byly světovou veřejností velice příznivě hodnoceny.</p> <p>Tělovýchovná jednota umožňuje více jak 80 dětem z Ústí nad Labem a jeho okolí poznávat krásu jezdeckého sportu také tím, že každoročně pořádá cca 18 akcí pro širokou veřejnost a zejména pak pro děti a mládež a m. j. akci označovanou TOP-letos již 55. Ročník Ceny města Ústí nad Labem v parkurovém skákání.</p> <p>TJ Tatran vybudoval uvedený areál jako náhradu za demolovaný objekt jízdní na pozemku současného zimního stadionu, kdy dostal jako náhradu výše uvedený areál na skládce domovního odpadu v hliníku bývalé cihelny.</p> <p>TJ Tatran v případě schválení územního plánu nebude mít možnost dosáhnout na různé zcela nezbytné dotace na údržbu a nebude moci realizovat případně důležité investice do stávajících objektů.</p> <p>TJ Tatran v žádném případě nemůže souhlasit s předloženým návrhem řešení nového systému tunelů označených D8, D9 a požaduje předložení variantních řešení, která by v maximální možné míře respektovala současný stav daného území.</p>	<p>1) Ve věci nesouhlasu s předloženým návrhem řešení nového systému tunelů označených D8, D9: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" a "D9" na p. p. č. 1077/1, 1067/1 v k. ú. Bukov a v těsné blízkosti p. p. č. 220/4, 1056, 1066/1, 1066/2, 1066/3, 1066/4, 1066/5 v k. ú. Bukov a rušení ulice "Na Valech", které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hluchost, prašnost, přístupy na sousední plochy, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje další existenci jezdeckého oddílu TJ Tatran v daném území v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	--------------------------	-------	---	--	--	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>Tělovýchovná jednota TJ Tatran požaduje, aby součástí zpracovaných variant byla řešena i otázka nezbytných náhrad, které by umožnily další existenci v současné době jedině tělovýchovné jednoty v Ústí nad Labem, který provozuje jezdecký sport.</p> <p>Věříme, že naši námitce věnujete maximální pozornost a umožníte tak našim dětem provozovat jejich oblíbený sport v optimálních podmínkách i v příštích letech.</p> <p>Požadujeme, aby před projednáváním čístopisu územního plánu byly zpracovány oponentní variantní řešení dané problematiky a jejich zpřístupnění občanské veřejnosti k posouzení.</p>	<p>2) Ve věci požadavku na zpracování variantního řešení dopravní koncepce v daném území (k. ú. Bukov) před projednáním čístopisu: Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Ve schváleném zadání ÚP ÚnL byl uveden požadavek na variantní řešení veřejné infrastruktury (včetně dopravní infrastruktury). Na základě tohoto požadavku bylo v konceptu ÚP ÚnL posouzeno, předloženo a veřejně projednáno variantně dopravní řešení koncepce města Ústí nad Labem, ke které dotčené orgány hájící veřejné zájmy neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Zastupitelstvo města Ústí nad Labem rozhodlo o výsledné variantě a ta byla zpracována do návrhu ÚP ÚnL.</p> <p>Z informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že požadavek na zpracování variantního řešení "před projednáváním čístopisu územního plánu" je požadavkem dle § 54 SZ, kdy pořizovatel předkládá Zastupitelstvu města Ústí nad Labem návrh na vydání Územního plánu ÚnL s jeho odůvodněním.</p> <p>V této fázi není možné Zastupitelstvu města Ústí nad Labem předložit žádné variantní řešení. Zastupitelstvo města Ústí nad Labem může vyjádřit nesouhlas s předloženým návrhem ÚP ÚnL nebo s výsledky jeho projednání a vrátit předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání nebo jej zamítnout.</p>
191.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/819/2011	Jan Kvapil, Jana Kvapilová	Bukov	<p>1106, 1108, 1368/6, 1105/3, 1356/2</p> <p>1. Nesouhlasíme s vedením trasy tunelu přes naše pozemky a nemovitosti 2. Nesouhlasíme s omezením vlastnických práv. 3. Nesouhlasíme se zrušením ulice Na Valech. 4. Nesouhlasíme s kategorizací parcely č. 1113.</p> <p>Ad bod 1: 1. Výstavbou tunelu přes naše pozemky dojde k zániku domu, v němž naše rodina žije již po čtyři generace a dojde ke zmaření veškerých našich životních plánů a investic, jako jsou: kompletní rekonstrukce střechy, postupná zásadní rekonstrukce interiéru (dům si upravujeme tak, abychom ho mohli pohodlně využívat i v důchodovém věku), dlouhodobá kultivace zahrady – větší část stromů sázel ještě náš děd, prohloubení studny ad. Zánikem domu dojde i k přetrhání významných rodových vazeb. 2. Výstavbou tunelu dojde k protnutí našich pozemků, kdy přijdeme o vyvlastněné či vykoupené parcely, ale hrozí, že nám zůstanou v držení parcely sousedící (např. parcela č. 1105/3), které nebudou výstavbou tunelu dotčeny, avšak posléze budou pro nás prakticky nevyužitelné. 3. Výstavbou tunelu dojde k zániku celé čtvrti tzv. starého Bukova, což bude znamenat zánik veškerých sociálních vazeb se sousedy, které jsou pěstovány již po několik generací. Budeme sestěhováni do paneláku, tak jako se to dělávalo v 70. a 80. letech? 4. Aniž by došlo k vlastní výstavbě tunelu, dojde k postupné degradaci celé čtvrti v důsledku ztížené údržby a nemožnosti významnějších investic. Hrozí, že v průběhu několika let či desetiletí se tato změna v sociálně vyloučenou lokalitu se všemi důsledky. 5. Aniž by došlo k vlastní výstavbě tunelu, dojde ke zhoršení životního prostředí, neboť žádná z nemovitostí nebude moci přejít na ekologicky šetrnější způsoby vytápění (většina objektů, včetně našeho, je vytápěna na tuhá paliva).</p>	<p>1) Vě věci vedení trasy tunelu na p. p. č. 1106, 1108, 1368/6, 1105/3, 1356/2 v k. ú. Bukov: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejné prospěšné stavby "D8" na p. p. č. 1106, 1108, 1368/6, 1356/2 v k. ú. Bukov a v těsné blízkosti p. p. č. 1105/3 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města Ústí nad Labem.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>6. Výstavbou tunelu dojde k významnému nárůstu znečištění životního prostředí v dané lokalitě (hluk, exhalace), hrozí narušení režimu spodních vod a k celkové degradaci širšího okolí (např. údolí Bílého potoka).</p>		<p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
				<p>Ad bod 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Omezením našich vlastnických práv ztratíme základní demokratickou svobodu volného užívání a nakládání s naším majetkem. 2. Omezením vlastnických práv naše nemovitosti okamžitě ztratí na ceně bez jakýchkoliv okamžitých kompenzací (viz novela stavebního zákona § 102, platná až od 1.1.2012). Naše nemovitosti budou neprodejně, či prodejně za směšnou cenu. 3. Omezením našich vlastnických práv nebudeme moci naše nemovitosti významněji zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, neboť na naše pozemky bude uvalena stavební uzávěra. 4. Omezením našich vlastnických práv s nejasným horizontem řešení ztratíme motivaci k údržbě našich nemovitostí. 5. Omezením našich vlastnických práv ztratíme nárok na dotace, které jsou vázány na udělení stavebního povolení – např. zateplení, zavedení alternativních způsobů topení či ohřevu vody atd. 6. Omezením našich vlastnických práv spojeným s nejistotou do budoucnosti bude významně narušena kvalita našeho života, hrozí psychické a sociální problémy jak v rodině, tak v sousedství. 7. Omezením našich vlastnických práv bude ohrožena mravní výchova našich potomků, neboť jim nebude možné vysvětlit, že se nemá krást. 	<p>2) Ve věci omezení vlastnických práv k p. p. č. 1106, 1108, 1368/6, 1105/3, 1356/2 v k. ú. Bukov: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Z podané námitky pořizovatel usuzuje, že se jedná o nesouhlas s omezením vlastnických práv k p. p. č. 1106, 1108, 1368/6, 1356/2 v k. ú. Bukov a v těsné blízkosti p. p. č. 1105/3 v k. ú. Bukov - vedení trasy tunelu (D8) na p. p. č. 1106, 1108, 1368/6, 1356/2 v k. ú. Bukov a v těsné blízkosti p. p. č. 1105/3 v k. ú. Bukov, který je součástí tzv. "dopravního radiálně okružního skeletu" sloužícího k ochraně města v rámci dopravní koncepce.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p>	

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
					<p>Ad bod 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zrušením ulice Na Valech dojde k zániku celé čtvrti tzv. starého Bukova. 2. Zrušením ulice Na Valech ztratíme přístup k našim parcelám 1105/3 a 1356/2. Ulice Na Valech nám slouží jako obslužná komunikace. 3. Kvůli návrhu v ÚP avizovanému zrušení ulice Na Valech dojde k dlouhodobému zanedbávání údržby této komunikace. 	<p>3) Ve věci zrušení ulice Na Valech: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>Ulice Na Valech byla zachována.</p> <p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšné stavby "D9" v těsné blízkosti p. p. č. 1105/3, 1356/2 v k. ú. Bukov a o rušení ulice "Na Valech", které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Toto se vztahuje i na opatření rušení ulice Na Valech, která bude plně zachována jako ve stávajícím stavu. Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
				<p>Ad bod 4: Parcela 1113 (označená jako OV-KM) je v návrhu ÚP určena ke komerčnímu využití malému a střednímu. S tímto ale nesouhlasíme z následujících dvou důvodů: (a) Tato parcela se nachází na tak prudkém svahu, že její využití v udávaném smyslu je prakticky nemožné. (b) Tato parcela se nachází bezprostředně (s výjimkou dvou až třímetrového pásu parcely č. 1118/1) nad naší parcelou č. 1108, tudíž při hypotetickém malém či středním komerčním využití může dojít k nevratnému porušení či znečištění naší parcely (např. havárie, únik chemických produktů apod.).</p>	<p>3) Vě v věci kategorizace p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov (se způsobem využití OV-KM): Námitce se vyhovuje částečně</p>	<p>Způsob využití části p.p.č. 1113 v k.ú. Bukov byl změněn na "SM-NL". Plocha se způsobem využití "OV-KM" na p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov byla zmenšena na polovinu tak, že zastavitelná plocha navazuje na plochu "OV-KM" na p. p. č. 1116/2 v k. ú. Bukov. Na zbývající nezastavitelné ploše na p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov byl zachován současný způsob využití.</p> <p>1. Plocha byla zapracována projektantem v souladu s urbanistickou koncepcí navrženou v územním plánu a posouzena dotčenými orgány hájícími veřejný zájem v procesu pořizování ÚP ÚnL.</p> <p>2. Pořizovatel prověřil skutečnosti v uvedené námitce a konstatuje, že pro eliminaci potenciálního znečištění p. p. č. 1106, 1108, 1368/6, 1105/3, 1356/2 v k. ú. Bukov s ohledem na stávající stav v území je zmenšena návrhová zastavitelná plocha na p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov na polovinu.</p> <p>Zmenšení plochy "OV-KM" na části p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

192.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/820/2011	Pavel Brož, CZ MEDIA s.r.o.	Bukov	1074/7, 1074/8	<p>Nesouhlasím se stavbou tunelu pod mým pozemkem a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv. Znehodnocení ceny nemovitosti a mých dosavadních investic. Znemožnění investic v budoucnu (stavební uzávěra). Ohrožení samotné existence domu.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" na p. p. č. 1074/7, 1074/8 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města či podnikatelské činnosti, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hluchnost, prašnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje podnikatelskou činnost v daném území a bude umožňováno dále např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období. Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti. Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-----------------------------	-------	-------------------	---	--------------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

193.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/821/2011	Ludvík Černý	Střekov	599, 600	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mým pozemkem. Nesouhlasím s omezením mých vlastnických práv. Znehodnocení ceny nemovitosti. Znemožnění větších investic a úprav. Ohrožení statiky domu.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce požizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 599, 600 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje investice a úpravy do nemovitosti, tzn. dále např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti požizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	--------------	---------	----------	--	--------------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

194.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/822/2011	Ladislav Brzák, Květoslava Brzáková	Střekov	137, 138/1, 138/2	Zásadně nesouhlasím s vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv. Znehodnocení nemovitosti.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 138/1 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 137 a 138/2 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	--	---------	----------------------	---	-------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

195.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/823/2011	Helena Beranová	Střekov	2112/1, 2112/3, 2113/1, 2113/2	Nesouhlasím s vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením mých vlastnických práv. Znehodnocení majetku, nemožnost dalších investic, neprodejnost...	Námítce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D1" na p. p. č. 2112/1, 2113/1, 2113/2 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 2112/3 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění, v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-----------------	---------	---	--	-------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

196.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/824/2011	České přístavy a.s.	Ústí nad Labem	3424/1, 3424/10, 3424/11, 3424/21, 3427	Výše uvedené pozemky požadujeme změnit z označení ZV-P „plochy zeleně na veřejných prostranstvích“ na OV-K „občanské vybavení komerční“. Jedná se o pozemky soukromé. Přístav je v návrhu územního plánu uveden. Již po r. 2005 bylo Magistrátem města podpořeno vytvoření veřejného osobního přístaviště s komerčním využitím.	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 3424/11 a 3424/21 v k. ú. Ústí nad Labem "ZX" a návrhová plocha na p. p. č. 3424/1, 3424/10, 3427 v k. ú. Ústí nad Labem se způsobem využití "ZV-P" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "p. p. č. 3424/1, 3424/10, 3424/11, 3424/21, 3427 v k. ú. Ústí nad Labem leží ve stanoveném záplavovém území řeky Labe. 3424/1 a část 3424/21 i ve stanovené aktivní zóně" s odůvodněním "na stavby a činnosti v záplavovém území (i v aktivní zóně) se vztahuje omezení v záplavových území dle § 67 odst. 1, 2, 3, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedené omezení v záplavových územích požadujeme respektovat."</p> <p>Požizovatel ověřil informace uvedené v námitce a konstatuje, že v návrhu ÚP ÚnL se ve výkrese dopravní infrastruktury na předmětném území nachází přístaviště, nikoliv přístav a město Ústí nad Labem neuplatnilo k předmětnému území v procesu pořizování ÚP ÚnL připomínku. §18-19</p>
197.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/825/2011	České přístavy a.s.	Krásné Březno	1169/1, 1169/6, 321/1, 321/2	Nad výše uvedenými pozemky je situováno přemostění Labe. Jedná se o pozemky veřejného přístavu s překladní a skladovací infrastrukturou – jeřáby, haly. Pro současný a budoucí rozvoj přístavu požadujeme minimální světlou výšku pod mostem 15 m a nebo most situovat mimo toto území, aby nebyla omezena činnost přístavu.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D4" na p. p. č. 1169/1, 1169/6 v k. ú. Krásné Březno a v těsné blízkosti p. p. č. 321/1, 321/2 v k. ú. Krásné Březno, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k veřejnému přístavu, finanční náročnost, případné dopady na životní prostředí, hluchost, prašnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje provoz stávajícího veřejného přístavu a jeho rozvoj v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
198.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/840/2011	Marcela Folková	Habrovice	323/4, 324/1, 323/2	<p>Nesouhlasím s navrhovaným obchvatem obce Strážky, vedoucí přes mé pozemky. Výše zmíněné p. p. č. jsou vedeny jako zemědělská půda a slouží pro chov koní a hospodářských zvířat, což se s plánovanou stavbou vylučuje.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití částí p. p. č. 323/4, 324/1, 323/2 v k. ú. Habrovice "DI-S" se nemění. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu D10.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává k zaslaným námitkám a připomínkám k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem následující stanovisko:</p> <p>- "námitce č. 198 se na základě současného stupně poznání, tj. za podmínky respektování preventivních, minimalizačních a kompenzačních opatření, navržených v dokumentaci pro "D8 - výstavba obchvatu Strážky - Ústí nad Labem, silnice II/528" a z důvodu zásadního významu navrženého řešení pro sklidnění dnes velmi zasažené oblasti, nevyhovuje."</p> <p>Obchvat obce Strážky je v ÚP umístěn dle projektu firmy Valbek, která zpracovala Dokumentaci pro územní rozhodnutí. Stávající vedení silnice II/528 obcí Strážky je nevyhovující z hlediska prostorových parametrů, což má zásadní vliv na plynulost a zejména bezpečnost dopravy. Stávající průtah postrádá bezpečnostní prvky, zejména pro nemotoristickou dopravu. Vzhledem k omezenému uličnímu prostoru, není možná úprava průtahu v obci a je nutná celková přeložka. Stávající průtah bude předán městu Ústí nad Labem a bude sloužit pouze cílové dopravě, včetně MHD. Na obchvat Strážek je navázána i obslužnost nově navrhovaných ploch bydlení. Zásah do vlastnických práv byl návrhem VPS D10 činěn v nezbytně nutné míře, nejšetrnějším ze způsobů vedoucím ještě k zamýšlenému cíli a nediskriminačním způsobem s vyloučením libovůle.</p> <p>Veřejně prospěšná stavba D10 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

199.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/841/2011	Mgr. Ladislava Filipová	Ústí nad Labem	3706	<p>Námitka proti stavbě tunelu D45 a mimotunelové části D4, které jsou součástí plánovaného dopravního radiálně okružního skeletu. Provoz v tunelu a jeho vyústění v blízkosti našeho domu povede k výraznému zhoršení jak kvality životního prostředí (m. j. prašnost a zplodiny, hluk, vibrace), tak i ke znehodnocení klidné a k bydlení atraktivní lokality v blízkosti centra města.</p> <p>Preference ploch obytných pro individuální zástavbu v atraktivních lokalitách s kvalitním životním prostředím je jednou z údajných priorit nově navrhovaného územního plánu, což je zcela zásadně v rozporu s výstavbou celého okružního skeletu.</p> <p>Celá koncepce radiálně okružního skeletu je dle mého názoru zcela zbytečná, neekonomická i neekologická. Domnívám se, že jeden z důvodů pro výstavbu okruhu (zatížení jižní strany města v důsledku dostavby a zprovoznění dálnice D8), je zcela účelový a neodpovídá realitě.</p> <p>Má námitka k návrhu územního plánu nebyla uznána. Důvodem je prý již teď hlučný provoz na ulici Žižkova. K tomu musím podotknout, že v současnosti je vliv provozu na ulici Žižkova na kvalitu bydlení v naší ulici naprosto okrajový a to díky vyvýšené poloze našich domů a husté vegetaci na svahu k silnici. Tak jsou hlučnost a velmi pravděpodobně i emise ze silnice minimalizovány. Samozřejmě při případné stavbě tunelu dojde i k odstranění vegetace, takže pocítíme dopady jak nové stavby, tak i dopravy na ulici Žižkova. Nicméně argumentace „už tam jednu silnici máte, tak vám další nemůže vadit“ nesevřídčí o zájmu nejen o názor občanů, ale ani o kvalitní prostředí pro jejich život.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšných staveb "D5" a "D6" v blízkosti p. p. č. 3706 v k. ú. Ústí nad Labem, které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění, v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. K podané informaci v námitce, že "námitka k návrhu územního plánu nebyla uznána" pořizovatel usuzuje, že se jedná o podanou námitku ke konceptu ÚP ÚnL (pořadové č. 251), která je vypořádána v souladu s § 53 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	-------------------------	----------------	------	---	--------------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

200.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/870/2011	PALACE LABE s.r.o.	Krásné Březno	1637/1, 1637/2, 1637/3, 1637/4, 1637/5, 1637/6, 1637/7	<p>Vymezení území dotčeného námitkou: vnější hranice p. p. č. 1637/1 v k. ú. Krásné Březno. Nesouhlasíme se zařazením pozemků parc. č. 1637/1 a 1637/2 v k. ú. Krásné Březno do ploch systému sídelní zeleně, konkrétně do ploch zeleně ochranné a izolační (ZO) a požadujeme pro celou plochu vymezenou hranicemi pozemku parc. č. 1637/1 včetně pozemků parc. č. 1637/2, 1637/3, 1637/4, 1637/5, 1637/6, 1637/7 ponechat v návrhu zařazení odpovídající současnému zařazení, tj. v návrhu nového územního plánu odpovídající plochám výroby a skladování – lehký průmysl (VL).</p> <p>Pozemkové parcely jsou dle platného územního plánu zařazeny do ploch KIZ2 – stabilizované komerčně industriálního území a jako takové byly donedávna využívány. Po demolici části skladových hal v havarijním stavu je území připravováno k dalšímu rozvoji. Změnou zařazení (v konceptu zařazeno ještě mezi plochy návrhové!) by došlo ke znehodnocení investičních záměrů majitele pozemků. Veškeré sousední pozemky jsou zařazeny jako plochy pro lehký průmysl (VL) a zařazení pozemků parc. č. 1637/1 a 1637/2 jako ploch zeleně ochranné a izolační (ZO) není ničím odůvodněno.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1637/1, 1637/2, 1637/3, 1637/4, 1637/5, 1637/6, 1637/7 v k. ú. Neštětice byl změněn na plochu "VL". Pořízovatel prověřil oprávněnost námitky doplňujícím místním šetřením.</p> <p>P. p. č. 1637/1, 1637/2, 1637/3, 1637/4, 1637/5, 1637/6, 1637/7 v k. ú. Neštětice se nacházejí v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>V současně platném ÚPnSÚ ÚnL se p. p. č. 1637/1, 1637/2, 1637/3, 1637/4, 1637/5, 1637/6, 1637/7 v k. ú. Neštětice nachází v zastavitelné ploše označené jako plocha „KIZ - plocha komerčně industriální zóny“.</p> <p>Změna způsobu využití nevyvolá zvýšené nároky na veřejnou infrastrukturu.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>Na základě informací v podané námitce pořizovatel ověřil stávající způsob využití a vyhodnotil požadavek jako oprávněný. Jedná se o částečně oplocený areál s charakterem brownfieldu, na kterém se nacházejí budovy a zpevněné plochy.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
201.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/880/2011	Petr Belás	Střekov	260	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <p>Znehodnocení ceny majetku – na dům mám hypotéku.</p> <p>Znemožnění investic a větších oprav (stavební uzávěra).</p> <p>Hrozba vyvlastnění.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 260 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
202.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/881/2011	Jiří Blecha, Marie Blechová, Alena Blechová	Střekov	1612/1, 1612/2, 1612/3, 1613, 1614	<p>Nesouhlasíme s vedením tunelu pod našimi pozemky a nesouhlasíme s omezením vlastnických práv.</p> <p>Pozemky a nemovitosti ztratí hodnotu.</p> <p>Nebudeme investovat do nemovitosti a oprav.</p>	<p>Námítce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 1612/1, 1612/2, 1613, 1614 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 1612/3 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

								<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
203.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/882/2011	Maria Charvátová, Ludevít Vojtko	Střekov	1511, 1512	<p>Nesouhlasíme se stavbou tunelu pod našimi nemovitostmi a z toho vyplývajícím omezením našich vlastnických práv.</p> <p>Ztráta ceny nemovitosti.</p> <p>Nemožnost větších investic a přestaveb.</p> <p>Narušení statiky stavbou tunelu.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 1511, 1512 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
204.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/883/2011	Jiří Rabštejnek, Edita Rabštejnková	Střekov	1934	<p>Nesouhlasím se zamýšlenou stavbou tunelu pod mým domem a z toho vyplývajícím omezením mých vlastnických práv.</p> <p>V důsledku nemožnosti dům nadále zvelebovat a modernizovat by došlo k nepřiměřenému dopadu na jeho hodnoty. Stavbou tunelu by mohlo dojít k narušení statiky.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce (grafická příloha) pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 1934 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přístavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
205.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/884/2011	Jan Holík, Božena Holíková	Střekov	1935	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mým pozemkem a s tím souvisejícím omezením vlastnického práva.</p> <p>Ztráta hodnoty stavby, zvýšená možnost havárie, nemožnost investičních záměrů</p> <p>Hrozba narušení statiky budovy.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 1935 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
206.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/885/2011	Miloslav Krupica	Střekov	1520/1, 1520/2, 1525	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <p>Ztráta ceny majetku (neprodejné)</p> <p>Nemožnost provádět výraznější investice a opravy (stavební uzávěra)</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 1520/1, 1520/2 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 1525 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přístavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
207.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/886/2011	Pavel Hempel, Jolana Hempelová, Miloslava Ctiborová, Břetislav Ctibor	Střekov	1521, 1522, 1523, 1524	<p>Nesouhlasíme s vedením tunelu pod našimi pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <p>Znehodnocení ceny nemovitostí (žádné kompenzace, možnost vyvlastnění, takřka neprodejné)</p> <p>Ohrožení statiky domu – nestabilní podloží</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 1521, 1522 v k. ú. Střekov a v těstě blízkosti p. p. č. 1523, 1524 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
208.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/887/2011	Jaroslav Střelka, Marcela Střelková	Svádov	499, 500	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <p>Znehodnocení ceny nemovitosti</p> <p>Znemožnění větších investic (stavební uzávěra)</p> <p>Citový vztah k nemovitosti</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 500 v k. ú. Svádov a v těště blízkosti p. p. č. 499 v k. ú. Svádov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přístavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
209.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/888/2011	Pavel Prokeš, Helena Prokešová	Svádov	400, 401/1, 401/2	<p>Nesouhlasím s omezením mého vlastnického práva</p> <p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mým pozemkem</p> <p>Znehodnocení ceny majetku, nemožnost investic (stavební uzávěra).</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 400, 401/1, 401/2 v k. ú. Svádov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
210.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/889/2011	Zdeněk Vašíček, Anna Ožavíková	Svádov	470, 471, 472, 401/4	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mými pozemky a zařazení těchto pozemků pod institut veřejně prospěšné stavby.</p> <p>Znehodnocení ceny bez náležité kompenzace, nemovitost je neprodejná, nebudu moci provádět žádné větší investice a přestavby (stavební uzávěra).</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 470, 472, 401/4 v k. ú. Svádov a v těsné blízkosti p. p. č. 471 v k. ú. Svádov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
211.	14.6.2011	MM/OUPSM/NUP/890/2011	Mgr. Jan Kvapil, zástupce veřejnosti	Bukov	dotčené návrhem VPS D8 a D9	<p>ZNĚNÍ PRVNÍ NÁMITKY</p> <p>Požadujeme, aby vjezdy a výjezdy k tunelu na katastrálním území Bukov (veřejně prospěšné stavby označené indexem D8, D9) byly řešeny tak, aby co nejméně zasahovaly do soukromých vlastnických vztahů, nejlépe ve stávajícím dopravním koridoru tzv. rondelu a přilehlých komunikací.</p> <p>Odůvodnění: Ačkoliv se v textové části návrhu územního plánu pouze píše, že „stávající napojení ulice Na Valech je pro svůj malý dopravní význam zrušeno“ (str. 154), ve skutečnosti hlavním důvodem zrušení této komunikace je nucený zánik celé čtvrti tzv. starého Bukova v okolí ulice Na Valech. Nájezdy jsou totiž vedeny takovým způsobem, že jejich stavba je neslučitelná s existencí veškerých budov, tj. jak objektů obytných, tak budov jezdeckého oddílu TJ Tatran, veterinární ordinace, včetně objektů výrobních (např. Lineta), tak komerčních (Brož, Ligno Styl, obchodní centrum na rondelu).</p>	<p>1) ve věci vjezdů a výjezdů k tunelu na katastrálním území Bukov (veřejně prospěšné stavby označené indexem D8, D9): Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D9" - vjezdy a výjezdy k tunelům v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Ve schváleném zadání ÚP ÚnL byl uveden požadavek na variantní řešení veřejné infrastruktury (včetně dopravní infrastruktury). Na základě tohoto požadavku bylo v konceptu ÚP ÚnL posouzeno, předloženo a veřejně projednáno variantně dopravní řešení koncepce města Ústí nad Labem, ke které dotčené orgány hájící veřejné zájmy neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Zastupitelstvo města Ústí nad Labem rozhodlo o výsledné variantě a ta byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL. Zásah do vlastnických práv byl návrhem dopravní koncepce činěn v nezbytně nutné míře, nejšetrnějším ze způsobů vedoucím ještě k zamýšlenému cíli a nediskriminačním způsobem s vyloučením libovůle.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

1. Výstavbou vjezdů do tunelu dojde k zániku pospolitosti, která na místě žije již několik generací. Současně tím dojde ke zmaření veškerých našich životních plánů a investic, které již buď provedeny byly (opravy střech, rekonstrukce bytů, kultivace zahrádek atd.) nebo jsou plánovány (zateplování, změny topení na šetrnější paliva atd.) Všichni obyvatelé dotčené čtvrti mají silné pouto ke svým nemovitostem, někteří navíc již dokonce několikrát zažili nucené stěhování kvůli plošným demolícím ze 70. a 80. let 20. století z důvodu plánování „veřejně prospěšných staveb“ – na Bukově u rondelu jsou ještě 20 let po převratu obří proluky.
 2. Výstavbou tunelu dojde k významnému nárůstu znečištění životního prostředí v dané lokalitě (hluk, exhalace), hrozí narušení režimu spodních vod a k celkové degradaci širšího okolí (např. údolí Bílého potoka). Rovněž hrozí zánik či přesun jezdeckého oddílu TJ Tatran z unikátní polohy přímo v centru města. Tímto pro Ústečany zanikne nedílná a tradiční součást zdejších relaxačních aktivit.
 3. Aniž by došlo k vlastní výstavbě tunelu, dojde k postupné degradaci celé čtvrti v důsledku ztížené údržby a nemožnosti významnějších investic. Hrozí, že v průběhu několika let či desetiletí se tato změna v sociálně vyloučenou lokalitu se všemi důsledky.
 4. Aniž by došlo k vlastní výstavbě tunelu, dojde ke zhoršení životního prostředí, neboť žádná z nemovitostí nebude moci přejít na ekologicky šetrnější způsoby vytápění (většina objektů je vytápěna na tuhá paliva).
 5. Omezením našich vlastnických práv dojde k ztrátě základní demokratické svobody volného užívání a nakládání s majetkem, a sice v mimořádně vysoké míře.
6. Omezením vlastnických práv nemovitosti obyvatel dotčené lokality okamžitě ztratí na ceně bez jakýchkoli okamžitých kompenzací (viz novela stavebního zákona § 102, platná až od 1. 1. 2012). Nemovitosti budou neprodejně, či prodejně za směšnou cenu. Stanou se objektem zájmu spekulantů.
7. Omezením vlastnických práv nebude možné nemovitosti významněji zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, neboť na pozemky bude uvalena stavební uzávěra.
8. Omezením vlastnických práv s nejasným horizontem řešení dojde ke ztrátě motivace k údržbě nemovitostí s výše zmíněnou hrozbou degradace nejen jednotlivých objektů, ale i celé čtvrti.
9. Omezením vlastnických práv majitelé dotčené lokality ztratí nárok na dotace, které jsou vázány na udělení stavebního povolení – např. zateplení, zavedení alternativních způsobů topení či ohřevu vody atd.
10. Omezením vlastnických práv spojeným s nejistotou do budoucna (představitelé města „ujišťují“, že se v nejbližších desetiletích tunely stavět nebudou) bude významně narušena kvalita života, hrozí psychologické a sociální problémy v sousedském společenství.
11. Omezením vlastnických práv dojde k bezprecedentnímu jednání ze strany zadavatelů vůči obyvatelům města a dalším majitelům nemovitostí, neboť v souvislosti s tlakem zadavatelů na urychlené přijetí návrhu územního plánu ještě před koncem tohoto roku (viz zápis z jednání Zastupitelstva města Ústí nad Labem z 28. 4. tohoto roku) dojde k záměrnému a plánovanému ochuzení vlastních obyvatel – viz novela stavebního zákona § 102 platná od 1. 1. 2012, podle které budou všem dotčeným majitelům nemovitostí náležet finanční kompenzace za újmy vzniklé novým územním plánem.

Proto zásadně nesouhlasíme se stávajícím návrhem.

Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.

Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.

Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Způsob využití návrhových ploch "DI-S" byl po jejich vyjmutí upraven dle skutečného stavu v území. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.

Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".

Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhnou, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.

Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.

Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.

Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.

Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Pro úplnost se uvádí, že součástí VPS D8 nejsou vjezdy a výjezdy k tunelu v k. ú. Bukov.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>dotčené návrhem VPS D14, D8, D9, D7, D6, D1, D3, D2, D4</p>	<p>ZNĚNÍ DRUHÉ NÁMITKY</p> <p>Nesouhlasíme se stávajícím řešením nového systému tunelů, mostů a silnic od ulice Sociální péče (D14), přes tunel pod Střížovským vrchem (D8, D9), přes Předlice (D7), tunel pod Soudným vrchem do Vaňova (D7, D6), přemostění Labe (D1), tunel pod Střekovem (D3, D2), výstup v Olšinkách a přemostění Labe do Krásného Března (D4). Nechtějí je hledáno takové dopravní řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>1. Zamýšlené dopravní novostavby se necitlivě dotýkají práv obyvatel dotčených míst. V případě výstavby navržených dopravních děl dojde k hrozbě vyvlastnění a k poškození a znehodnocení soukromých nemovitostí, včetně demolice rodinných domů, výrobních a komerčních objektů. Navržené dopravní stavby jsou přitom sotva nezbytné, a pokládáme za jisté, že nejde o jediná možná řešení. Pro příklad: i když pro účely teoretické úvahy akceptujeme potřebu výstavby tunelu z Bukova do Předlic a souvisejících vjezdů a výjezdů na bukovské straně, stěží lze pokládat za nezbytnou demolici obytných domů a dalších soukromých nemovitostí v zamýšleném rozsahu za situace, kdy by bylo možné se demolice soukromých objektů zčásti nebo zcela vyhnout plánováním dopravních staveb na současných dopravních plochách (tzv. rondel a přilehlé komunikace). Dále platí, že pokud navržené dopravní stavby budou ve vydaném územním plánu figurovat, hodnota dotčených soukromých nemovitostí a právní jistota jejich majitelů silně utrpí i v případě, že se za dobu platnosti územního plánu konkrétní dopravní stavba budovat nebude (což je při jejich finanční náročnosti velmi pravděpodobné). Je možné, že by mnozí majitelé nemovitostí, kteří by takto územním plánem byli dotčeni na svých právech, vydaný územní plán napadli žalobou k Nejvyššímu správnímu soudu.</p> <p>2. Zamýšlené dopravní novostavby zapříčiní vznik dalších problémových a sociálně vyloučených lokalit na území města Ústí nad Labem. Z důvodu právní nejistoty majitelů nemovitostí s hrozbou nuceného výkupu či vyvlastnění a z důvodu snížené údržby způsobené stavební uzávěrou a menší motivací majitelů tuto provádět dojde k postupnému úpadku a degradaci dotčených nemovitostí. V některých lokalitách dokonce hrozí v horizontu několika let až desetiletí vznik sociálně vyloučených lokalit, zvláště pak v lokalitě tzv. starého Bukova (okolí ulice Na Valech), v ulici Karla IV., v Kojetické ulici a v centrální části Olšinek. V těchto lokalitách dojde i k rozpadu ustálených sousedských pospolitostí s dalekosáhlými důsledky pro celé město Ústí nad Labem.</p> <p>3. Plán je finančně nereálný, proto je lepší jej nekodifikovat. Podle Návrhu ÚP města Ústí nad Labem by téměř veškeré dopravní novostavby tvořily místní komunikace, což znamená, že investorem staveb i správcem komunikací by bylo statutární město Ústí nad Labem. Náklady na jejich přípravu a výstavbu by přitom pravděpodobně překročily hranici deseti miliard, možná výrazně. Velmi nákladná a pro město stěží přijatelná by byla i údržba a běžný provoz zařízení, jak ostatně město díky Mariánskému mostu dobře ví. Město Ústí nad Labem je přitom v současnosti značně zadlužené (aktuálně dluh činí kolem 1,7 mld.) a splátky ze stávajících úvěrů jsou rozvržené až do roku 2030.</p>	<p>2) ve věci stávajícího řešení nového systému tunelů, mostů a silnic přes tunel pod Střížovským vrchem (D8, D9), přes Předlice (D7), tunel pod Soudným vrchem do Vaňova (D7, D6), přemostění Labe (D1), tunel pod Střekovem (D3, D2), výstup v Olšinkách a přemostění Labe do Krásného Března (D4): Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Jedná se o systém nových tunelů, mostů a silnic (VPS), tzv. „dopravní radiálně okružní skelet“, který je součástí navržené dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Způsob využití návrhových ploch "DI-S" byl po jejich vyjmutí upraven dle skutečného stavu v území. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhnou, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu. Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období. Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti. Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

V důsledku hospodářského poklesu jsou příjmy města už několik let nižší než dříve a pomalejší růst na Západě pravděpodobně vydrží ještě roky. Budeme-li vycházet z předpokladu, že Návrh ÚP ÚnL bude po schválení platit zhruba 15 let, je prakticky jisté, že z navržené dopravní infrastruktury se podaří za dobu platnosti nového ÚP vybudovat jen minimum plánovaných staveb. Přitom platí, jak je uvedeno výše, že už kodifikace navržené dopravní infrastruktury v ÚP poškodí práva dotčených občanů města. Proto považujeme za vhodnější zvažované dopravní novostavby z ÚP vyškrtnout.

Pokud by město koncem současné dekády či po roce 2020 přece jen chtělo s některou ze staveb začít, zastupitelstvo bude mít možnost územní plán upravit, jak bude v danou chvíli nezbytné.

Je třeba dodat, že pokud město uvažuje o realizaci navržené dopravní infrastruktury nebo jejích částí ve vzdálenější budoucnosti (například po roce 2040), může už současný územní plán některá kritická území vymezit jako plochy a koridory územních rezerv. Dopravní potřeby a přístupy dopravních inženýrů se přitom do doby případného využití těchto rezerv mohou významně změnit.

4. Smysl navržených dopravních novostaveb a jejich vhodnost a potřebnost nelze ověřit. Návrh dopravní infrastruktury vychází z externích podkladů subdodavatelské společnosti CityPlan, spol. s r.o. a Návrh ÚP města Ústí nad Labem obsahuje jen krátké citace a odkazy na práci tohoto subdodavatele. Podle map uvedených v odůvodnění Návrhu ÚP ÚnL (s. 147-9) je navíc zřejmé, že dopravní prognóza společnosti CityPlan je tvořena k roku 2040, tedy za pravděpodobný horizont navrhovaného ÚP.

Nabízí se pochybnost, zesilovaná neveřejností podkladů CityPlan, zda je taková dlouhodobá prognóza dostatečně spolehlivá, aby ospravedlnila zanesení tak radikálních dopravních staveb do ÚP, obzvláště s přihlédnutím k jejich výše zmíněným neblahým dopadům na práva mnoha majitelů nemovitostí a k pravděpodobnosti, že v současné dekádě nebudou realizovány. Zpracovatel Návrhu ÚP nadto sám vyjadřuje pochybnost nad dopravními podklady, když v odůvodnění Návrhu ÚP vysvětluje, proč nedokáže přeložit požadované schéma území s vyznačením stupně automobilizace v měřítku 1:25 000, a říká, že se jedná „o podrobnější dokumentaci, než je podrobnost územního plánu – možno řešit např. v rámci generelu dopravy.“

Vyznačení skutečného stavu automobilizace dle skutečného počtu obyvatel a počtu automobilů je v podstatě neřešitelný úkol, pro který není možné zajistit relevantní podklady. Prosté sečtení obyvatel např. sídliště a počtu zaparkovaných vozidel v prostoru sídliště není přesné a může být ve svém důsledku i zavádějící.“ (str. 16)

5. Dopravní prognóza je v rozporu se Zadáním územního plánu Ústí nad Labem. Zadání ÚP stanovuje: „Návrhový horizont pro prognostické bilance (demografické, urbanistické, dopravní atd.), rozvojové předpoklady a navrhovanou regulaci funkčního využití a prostorového uspořádání území bude stanoven k roku 2025.“ (str. 5) V rozporu s tím ovšem prognostické mapy zatížení komunikační sítě od společnosti CityPlan, o něž se dopravní koncepce Návrhu ÚP a její odůvodnění argumentačně opírá, pracují s návrhovým horizontem roku 2040, tedy s výhledem na třicet let, namísto patnácti. Odůvodnění Návrhu ÚP přímo říká: „Výpočty dopravním modelem jsou provedeny pro návrhové období roku 2040.“ (str. 146) Jak uvedeno výše, takto dlouhodobá prognóza překračuje pravděpodobnou životnost navrhovaného územního plánu a zpochybňuje věrohodnost a přesnost použitého odhadu budoucího vývoje.

Pro úplnost se uvádí, že SEA byla zpracována autorizovanou osobou (autorizace do 2.6. 2011)

6. Vhodnost a potřebnost navržených dopravních novostaveb je pochybná, existují alternativy. Tři nové mosty a čtyři tunely (tři z toho několikakilometrové) ve městě s necelými sto tisíci obyvateli, v němž se nárůst počtu obyvatel do roku 2030 neočekává (viz odůvodnění Návrhu ÚP, str. 133-4), působí jako přehnaně silácké řešení dopravních potíží, byť je ve městě složitý terén. Pokládáme za pravděpodobné, že dopravní problémy města je možné řešit dopravními stavbami výrazně menšího rozsahu a rozumnými dopravními opatřeními, jako je zpomalování automobilové dopravy ve městě, zvýšení parkovného v centru města, zkvalitňování a důsledná podpora hromadné dopravy, aktivní podpora pěší a cyklistické dopravy apod.

Ostatně právě k alternativám tohoto typu vyzývá Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015: „Ani dokončená dálnice D8 vzhledem ke své poloze dopravní problémy města nevyřeší a jedinou cestou pro zmírnění současných problémů tak do budoucna zůstane drastické zkliďování individuální automobilové dopravy v zastavěných oblastech a důsledná preference udržitelných dopravních odvětví, zejména rozšiřování MHD doplněné posílením cyklistické dopravy.“ (str. 53)

7. Navržené plány budou brzdit rozvoj alternativních řešení a přístupů. Obáváme se, že pokud se navržené dopravní novostavby zanesou do ÚP města Ústí nad Labem, zabrzdí se tím velkou měrou snahy řešit dopravní problémy pomocí menších stavebních úprav, rekonstrukcí a dopravně organizačních opatření (viz výše). Občané při stížnosti na dopravní problémy uslyší, že řešení je v plánu, ale že na něj zatím nejsou peníze.

Zkvalitňování stávající dopravní infrastruktury nebude prioritou, bude se čekat na „velké řešení“. (Právě tak se město v současnosti například zdráhá uvažovat o dílčích snahách o řešení dopravní přetíženosti v Pařížské ulici. V minulosti tvrdilo, že nejprve je třeba vybudovat nově Malou Hradební. Teď argumentuje, že nejdřív musí najít peníze na stavbu kruhového objezdu u garáží pod Mariánskou skálou.)

8. Vlivem dopravní indukce mohou být navržené dopravní novostavby kontraproduktivní. Obáváme se, že masivní usnadnění průjezdu městem bude indukovat další dopravu. Vytvoření dopravní infrastruktury optimalizované pro osobní automobilovou dopravu totiž dále oslabí motivaci obyvatel města preferovat nákupy, zábavu či sportovní příležitosti ve své čtvrti a naopak zesílí motivaci k častějším a delším cestám osobním vozem po městě, počet automobilů na jednu domácnost poroste a část tranzitní dopravy bude volit průjezd městem (například z Prahy do Děčína by bylo i po dokončení D8 lákavé jet z Lovosic podél Labe, projet po novém mostě na Střekov, tunelem do Olšinek, dalším mostem do Krásného Března a dále podél Labe do Děčína).

Nárůst počtu automobilů v důsledku generované dopravy vyvolané rozsáhlými dopravními novostavbami by nežádoucím způsobem zvýšil hlukovou a smogovou zátěž města a mohl by deformovat rozvoj města Ústí nad Labem. Kanadský Victoria Transport Policy Institute na téma dopravní indukce a generovaných jízd zveřejnil 8. června 2011 podnětnou studii (dostupnou v angličtině na <http://www.vtpi.org/gentraf.pdf>). V této studii se mimo jiné píše: „Generovaná doprava odráží ekonomický zákon nabídky, který říká, že spotřeba určitého zboží roste, snižuje-li se jeho cena. Rozvoj dopravní sítě zmírňující dopravní zácpy snižuje celkové náklady přepravy osobním automobilem (tj. cenu), což pobízí k dalšímu využívání vozidel.“

Řečeno jinak, většina silnic ve městech vykazuje latentní dopravní poptávku... V dlouhodobém výhledu indukovaná doprava zřetelně posouvá poptávkovou křivku, neboť dopravní systémy a způsoby využití území rostoucí měrou závisejí na automobilech, takže lidé jsou nuceni více přejíždět osobním vozem, aby si zachovali danou úroveň dostupnosti zboží, služeb a aktivit (Lee 1999).“ (str. 2, překlad David Dadauč)

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>9. SEA je nepřesvědčivé a neověřitelné. Co se týče pravděpodobných důsledků nově navrženého dopravního systému na životní prostředí, Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Ústí nad Labem na životní prostředí, vytvořené pro Koncept ÚP města Ústí nad Labem, nepředkládá přesvědčivou analýzu předpokládaného vývoje, pokud by nebyl uplatněn Koncept ÚP (kapitola 2). Zaměříme-li se například na oblasti ovzduší a hluku, zjistíme, že příslušné podkapitoly (2.2 a 2.8) překládají charakteristiku současného stavu ovzduší a klimatu, respektive hlukové zátěže, avšak vůbec se nevěnují předpokládanému vývoji, pokud by nebyl uplatněn Koncept ÚP. Kapitola 2 je tedy formálně nazvána v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, avšak obsahově jí neodpovídá.</p> <p>Scházející vyhodnocení tzv. nulové varianty zpochybňuje veškeré další úvahy předloženého SEA. Dále máme za to, že Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Ústí nad Labem na životní prostředí nepřináší přesvědčivé hodnocení stávajících a předpokládaných vlivů silniční infrastruktury navržené v Konceptu ÚP města Ústí nad Labem, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (kapitola 5).</p> <p>Příslušná podkapitola (5.1.21) předkládá tabelární přehled vlivů dílčích silničních staveb na složky životního prostředí, který je stručný, složitou problematiku redukuje na krátká hesla a směšuje charakteristiky vlivů na životní prostředí s doporučeními a požadavky. Celkové strategické hodnocení vlivů dopravních novostaveb, zohledňující synergie a kumulace vlivů, však téměř schází. Zaměříme-li se opět na vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž, v poznámce ke kapitole 5.1.21 čteme ničím nepodložené tvrzení: „Negativní vliv zhoršení kvality ovzduší je vyvážen zlepšení[m] kvality ovzduší v důsledku snížení intenzity dopravy z údolí Labe v řešeném území.“ (str. 204)</p> <p>V kapitole 5.2 se pak pouze píše, že na ovzduší může mít vliv „zvýšení počtu a přesun mobilních zdrojů znečištění spojených s realizací obchvatu města Ústí nad Labem, včetně jejich dopravních napojení“ (str. 238) a že k nárůstu hlukové zátěže dojde „zvýšenou intenzitou dopravy na komunikacích v řešeném území“ (str. 240).</p> <p>Přestože úkolem SEA je hodnotit systémový vliv strategií a vypracované SEA opakovaně upozorňuje, že podrobné hodnocení dílčích vlivů jednotlivých navržených záměrů bude provedeno až v rámci EIA, předložené Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP Ústí nad Labem na životní prostředí se věnuje především detailům dílčích navržených staveb a nenabízí důkladné strategické hodnocení vlivů celého systému zvažovaných dopravních novostaveb na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Vzhledem k výše řečenému jsem přesvědčen, že přinejmenším s ohledem na navržené dopravní novostavby je vypracované SEA neúplné, nepřesvědčivé, nedostatečně odůvodněné a jeho závěry jsou neověřitelné.</p> <p>Z těchto důvodů žádáme o vyjmutí takto navržených dopravních novostaveb z Návrhu územního plánu.</p>		
						<p>3) Ve věci stávajícího řešení nového systému tunelů, mostů a silnic - ulice Sociální péče (D14): Námitce se nevyhovuje.</p>	<p>Tunel D14 pod ulicí Sociální péče není součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“. Veřejně prospěšná stavba D14 byla v textové i grafické části ÚP ÚnL zachována. Důvodem pro návrh tunelového řešení je zklidnění dopravy v prostoru před nemocnicí. V současném stavu je dopravní situace poměrně složitá, neboť zde dochází ke střetu automobilové a pěší dopravy. Navržené řešení předpokládá převedení dopravy, která nemá zdroj ani cíl v prostoru nemocnice a části dopravní obsluhy sídliště Severní Terasa, tunelem. Povrchová komunikace bude dále využívána hromadnou dopravou a cílovou dopravou do nemocnice. Její prostorové uspořádání bude upraveno na nižší objemy dopravy.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Tunel D14 pod ulicí Sociální péče je v souladu s celkovou urbanistickou a dopravní koncepcí stanovenou v územním plánu a dále s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ.</p> <p>Tunel D14 pod ulicí Sociální byl zpracován a projednán v procesu pořizování v souladu s § 50-52 SZ.</p>	
212.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/891/2011	Jaroslav Plaček, Vlasta Kubátová	Střekov	621, 622	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <p>Znehodnocení ceny pozemku.</p> <p>Znemožnění větších investic a úprav (stavební uzávěra).</p> <p>Ohrožení statiky domu.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 621, 622 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

213.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/892/2011	Ladislav Kučera, Romana Krejcarová	Střekov	624, 623	<p>Nesouhlasíme s vedením tunelu pod našimi pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv Znehodnocení ceny nemovitosti. Znemožnění větších investic. Ohrožení statiky domu.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 624, 623 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	---------------------------------------	---------	----------	--	--------------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

214.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/893/2011	Jiří Faltys	Střekov	139/1, 139/2, 140	Nesouhlasím se stavbou tunelu pod naším pozemkem a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv - znehodnocení ceny nemovitosti - statické ohrožení domu - znemožnění stavebních úprav do budoucna.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 139/1 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 140, 139/2 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-------------	---------	----------------------	---	-------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

215.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/894/2011	Stanislav a Jana Čvančarovi	Střekov	601, 602, 603, 596/3, 596/2	<p>Nesouhlasím se stavbou tunelu pod naším pozemkem a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <ul style="list-style-type: none"> - znehodnocení ceny nemovitostí - statické ohrožení domu, již teď se otřásá projíždějícími kamiony 	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 601, 602, 603, 596/2 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 596/3 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-----------------------------	---------	-----------------------------	--	-------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

216.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/895/2011	Jana Brabcová	Střekov	130, 129/1, 128, 129/3	<p>Nesouhlasím se stavbou tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv. Znehodnocení ceny nemovitosti. Znemožnění větších investic v budoucnu (stavební uzávěra). Ohrožení statiky domu.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 130, 129/1 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 129/3, 128 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období. Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti. Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	---------------	---------	---------------------------	---	--------------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

217.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/896/2011	Ivo Jiroušek	Střekov	584, 583/1, 585	<p>Nesouhlasím se vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv. Znehodnocení ceny nemovitosti. Znemožnění větších investic a úprav (stavební uzávěra). Ohrožení statiky domu.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 583/1, 585 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 584 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhně, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období. Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti. Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změny v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	--------------	---------	--------------------	--	--------------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

218.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/897/2011	Petr Houška, Marcela Houšková	Střekov	223, 224, 225	<p>Nesouhlasíme se vedením tunelu pod našimi pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <ul style="list-style-type: none"> - znehodnocení ceny pozemku - nemožnost větších stavebních úprav - ohrožení statiky domu. 	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 223, 224 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 225 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-------------------------------	---------	---------------	---	-------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

219.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/898/2011	Marie Boudová	Střekov	222, 221	<p>Nesouhlasím se vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <ul style="list-style-type: none"> - znehodnocení ceny pozemku - znemožnění větších investic a úprav - ohrožení statiky domu. 	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 222 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 221 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	---------------	---------	----------	---	--------------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

220.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/899/2011	Ing. Viktor Boček	Střekov	1624/1, 1624/2, 1624/3, 1625	<p>1) Proti vedení tunelu pod našimi parcelami 2) Proti omezení vlastnických práv Znehodnocení majetku (neprodejné). Žádné větší úpravy (stavební uzávěra).</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce v bodě 1) a 2) pořizovatel usuzuje, že se jedná o omezení vlastnických práv návrhem veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č.1624/1, 1624/2, 1624/3, 1625 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňují využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období. Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti. Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-------------------	---------	---------------------------------------	--	---	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

221.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/900/2011	Jaroslava Langová, Stanislav Randák, Tomáš Randák	Bukov	1103, 1104	<p>1. Zrušení ulice Na Valech 2. Vedení trasy tunelu 3. Omezení vlastnických práv</p> <p>Ad 1. Dle návrhu ÚP dojde ke zrušení části ulice Na Valech, která je jedinou přístupovou komunikací k uvedeným nemovitostem. Nesouhlasíme proto s navrhovaným řešením a požadujeme zachování funkčnosti uvedené části ulice Na Valech, z důvodu obslužnosti těchto nemovitostí.</p>	<p>1) Ve věci zrušení ulice Na Valech: Námítce se vyhovuje.</p>	<p>Ulice Na Valech byla zachována. Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" na p. p. č.. 1103, 1104 v k. ú. Bukov a návrh na rušení ulice "Na Valech", které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Toto se vztahuje i na opatření rušení ulice Na Valech, která bude plně zachována jako ve stávajícím stavu, dále bude zachována její průjezdnost směrem do Skorotic ve stávajícím dopravním režimu.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu. Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období. Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti. Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	---	-------	------------	--	---	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>Ad 2. Z uvedeného návrhu ÚP ne zcela přesně vyplývá konkrétní rozsah omezení uvedených nemovitostí. Způsob vedení navrhovaného tunelu přes dům a zahradu znamená ohrožení existence nemovitostí a tím sociálních vztahů. S domem jsou spojeny naše rodiny několika generacemi. Nesouhlasíme proto s navrhovaným řešením v ÚP a vzhledem k nereálnému zahájení této stavby žádáme úplně vyjmutí tunelu z ÚP, popř. přeložení jeho vyústění do méně omezujícího místa.</p>	<p>2) Vě v věci vedení trasy tunelu na p. p. č. 1103, 1104 v k. ú. Bukov: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" na p. p. č. 1103, 1104 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
--	--	--	--	--	---	---	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>Ad 3. Již schváleným ÚP, aniž by se začalo s výstavbou tunelu, dojde ke značnému snížení hodnoty uvedených nemovitostí a budou prakticky neprodejné za cenu obvyklou. V souvislosti se stavební uzávěrou dojde navíc k postupné degradaci nemovitostí a bude tak narušena kvalita našeho života. Nejistota, kterou návrh tunelu vyvolává, se navíc již nyní negativně odráží i na zdraví místních obyvatel.</p>	<p>3) Ve věci omezení vlastnických práv k p. p. č. 1103, 1104 v k. ú. Bukov: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Z podané námitky pořizovatel usuzuje, že se jedná o nesouhlas s omezením vlastnických práv k p. p. č. 1103, 1104 v k. ú. Bukov - vedení trasy tunelů (D8) na p. p. č. 1103, 1104 v k. ú. Bukov v rámci dopravní koncepce, jejíž součástí je i "dopravní radiálně okružní skelet" sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

222.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/901/2011	Stanislav Randák, Jarmila Kejlová (Rochová)	Bukov	1105/5, 1105/6, 1105/2, 1105/4	Zrušení ulice Na Valech. Dle návrhu ÚP dojde ke zrušení části ulice Na Valech, která je jedinou přístupovou komunikací k uvedeným nemovitostem. Nesouhlasíme proto s navrhovaným řešením a požadujeme zachování funkčnosti uvedené části ulice Na Valech, z důvodu obslužnosti těchto nemovitostí.	Námitce se vyhovuje.	<p>Trasování ulice Na Valech bylo zachováno.</p> <p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" na p. p. č.. 1103, 1104 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Toto se vztahuje i na opatření rušení ulice Na Valech, která bude plně zachována jako ve stávajícím stavu, dále bude zachována její průjezdnost směrem do Skorotic ve stávajícím dopravním režimu.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	---	-------	---	---	----------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

223.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/902/2011	Jaroslava Langová	Bukov	1105/7, 1105/1	<p>Zrušení ulice Na Valech.</p> <p>Dle návrhu ÚP dojde ke zrušení části ulice Na Valech, která je jedinou přístupovou komunikací k uvedeným nemovitostem. Nesouhlasíme proto s navrhovaným řešením a požadujeme zachování funkčnosti uvedené části ulice Na Valech, z důvodu obslužnosti těchto nemovitostí.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Trasování ulice Na Valech bylo zachováno.</p> <p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" na p. p. č.. 1103, 1104 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení. Toto se vztahuje i na opatření rušení ulice Na Valech, která bude plně zachována jako ve stávajícím stavu, dále bude zachována její průjezdnost směrem do</p> <p>Skorotic ve stávajícím dopravním režimu. Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje všem obyvatelům dotčené čtvrti využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-------------------	-------	-------------------	--	----------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

224.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/903/2011	Dina Mordovancová	Bukov	508/2, 508/3, 508/4, 508/5, 509/1, 509/2	<p>Nesouhlasím s vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv</p> <ul style="list-style-type: none"> - znehodnocení mých dosavadních investic i tržní ceny domu (možnost vyvlastnění, prakticky neprodejné) - znemožnění významnějších úprav (stavební uzávěra) - ohrožení samotné existence domu. 	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" na p. p. č. 508/3, 509/1, 509/2 v k. ú. Bukov a v těsné blízkosti p. p. č. 508/2, 508/4, 508/5 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-------------------	-------	---	--	--------------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

225.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/904/2011	Lenka Bezlojová, Josef Bezloja	Bukov	503/1, 503/2, 506, 507	<p>Nesouhlasím se vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv.</p> <p>Znehodnocení našeho majetku (neprodejné za tržní cenu).</p> <p>Znehodnocení našich dosavadních investic.</p> <p>Znemožnění dalších stavebních úprav (stavební uzávěra).</p> <p>Ohrožení vlastní existence našeho domu (statika, vyvlastnění).</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" na p. p. č. 503/1, 503/2, 506, 507 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňují využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	--------------------------------	-------	------------------------------	---	-------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

226.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/905/2011	Pavel Dvořák	Svádov	476	<p>Nesouhlasím se vedením tunelu pod mými pozemky a jejich zařazení pod institut veřejně prospěšné stavby – omezení vlastnických práv</p> <ul style="list-style-type: none"> - znehodnocení mých dosavadních investic i tržní ceny domu (bez kompenzací, neprodejně) - nemožnost investic (stavební uzávěra) - ohrožení statiky domu v souvislosti se stavbou - nesouhlasím s možností vyvlastnit náš dům. 	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 476 v k. ú. Svádov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	--------------	--------	-----	--	--------------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

227.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/906/2011	Stanislav Boháček	Svádov	478, 481, 479/2, 480	<p>Nesouhlasím se vedením tunelu pod mými pozemky a z toho vyplývajícím omezením vlastnických práv</p> <ul style="list-style-type: none"> - snížení ceny nemovitostí (bez kompenzací) - omezení investičních možností do budoucna - ohrožení statiky mého domu. 	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce požizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 479/2, 480 v k. ú. Svádov a v těsné blízkosti p. p. č. 478, 481 v k. ú. Svádov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti požizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	-------------------	--------	-------------------------	--	-------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

228.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/907/2011	Daniela Benešová	Střekov	141, 142/1, 142/2	<p>Nesouhlasím se vedením tunelu pod mými pozemky a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv</p> <ul style="list-style-type: none"> - znehodnocení ceny nemovitosti - znemožnění větších investic - ohrožení statiky domu, povolení opěrných zdí. 	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 142/1 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 141, 142/2 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	------------------	---------	----------------------	---	-------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

229.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/908/2011	Ing. Alena Jankovičová	Střekov	227, 228, 226	<p>Nesouhlasím se vedením tunelu pod mými pozemky a nemovitostmi a s tím souvisejícím omezením vlastnických práv</p> <ul style="list-style-type: none"> - znehodnocení ceny nemovitosti - znemožnění větších investic - ohrožení statiky domu a opěrných zdí. 	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 227, 228 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 226 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	------------------------	---------	---------------	--	-------------------------------	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

230.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/909/2011	Vladimír Šťastný	Střekov	2137, 2135/3, 2136, 2134	<p>Nesouhlasím s vedením mostu přes pozemek a s tím spojeným omezením vlastnických práv</p> <ul style="list-style-type: none"> - znehodnocení nemovitosti i znehodnocení investic a úprav (stavební uzávěra) - omezení podnikání a ztráta pracovních míst pro 15 lidí. 	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D1" na p. p. č. 2137, 2134 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 2135/3, 2136 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k podnikatelské činnosti, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	------------------	---------	--------------------------------	--	--------------------------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

231.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/910/2011	JUDr. Ilona Tajchnerová	Skorotice u Ústí nad Labem	761, 762/1, 762/2	<p>Nesouhlasím s používáním panelové cesty ulic K vilám, jako přístupové cesty ke stavebním pozemkům dle navrženého územního plánu v části na konci ulice K vilám.</p> <p>Cesta je již nyní velmi přetížená Průjezd jakýchkoliv stavebních strojů silnici zničí a způsobí škodu na našem majetku.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Z informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o nesouhlas s užíváním ulice K Vilám pro přístup k zastavitelné ploše "Z6-11".</p> <p>Dopravní napojení plochy Z6-11 se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor dopravy, "jako dotčený orgán příslušný dle ust. § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, posoudil předložené námitky a připomínky a vydává stanovisko k uplatněným námitkám/připomínkám podaným k návrhu ÚP ÚnL - formou tabulky, která je přílohou tohoto stanoviska". S námitkou č. 231: "nesouhlasí" s odůvodněním "jedná se o stávající veřejnou komunikaci. Užívání je v souladu s § 19 zákona č. 13/1997 Sb.".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MmÚ - OD) pořizovatel konstatuje, že komunikace na ploše "PV" sloužící k zpřístupnění návrhové plochy Z6-11 se způsobem využití "BI" je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plocha Z6-11 včetně dopravního napojení z ulice K Vilám byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasena v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.</p> <p>Komunikace je dostatečně kapacitní a prostorově dostatečná na převedení navýšeného počtu vozidel od plochy Z6-11.</p> <p>Pro úplnost se uvádí, že územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy účastníci řízení v míře příslušející dané dokumentaci v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých vyjádření v souladu se stavebním zákonem.</p>
232.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/911/2011	MUDr. Jiří Tajchner	Skorotice u Ústí nad Labem	761, 762/1, 762/2	<p>Nesouhlasím s používáním panelové cesty ulic K vilám, jako přístupové cesty pro stavební účely (používání těžkých vozů- mixů a podobně).</p> <p>Cesta je pro to není určena, můj dům je z roku 1917, otřesy by jej poškodily, považuji jeho ohrožení i mé bezpečnosti i investice.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Z informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o nesouhlas s užíváním ulice K Vilám pro přístup k zastavitelné ploše "Z6-11".</p> <p>Dopravní napojení plochy Z6-11 se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor dopravy, "jako dotčený orgán příslušný dle ust. § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, posoudil předložené námitky a připomínky a vydává stanovisko k uplatněným námitkám/připomínkám podaným k návrhu ÚP ÚnL - formou tabulky, která je přílohou tohoto stanoviska". S námitkou č. 231: "nesouhlasí" s odůvodněním "jedná se o stávající veřejnou komunikaci. Užívání je v souladu s § 19 zákona č. 13/1997 Sb.".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MmÚ - OD) pořizovatel konstatuje, že komunikace na ploše "PV" sloužící k zpřístupnění návrhové plochy Z6-11 se způsobem využití "BI" je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Plocha Z6-11 včetně dopravního napojení z ulice K Vilám byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL a odsouhlasena v procesu pořizování územního plánu v souladu s § 50 - 52 stavebního zákona.</p> <p>Komunikace je dostatečně kapacitní a prostorově dostatečná na převedení navýšeného počtu vozidel od plochy Z6-11.</p> <p>Pro úplnost se uvádí, že územní plán je podle stavebního zákona koncepčním, nikoliv realizačním nástrojem územního plánování. Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákonného zmocnění pro jeho obsah, nebo je opakovaně stanovovat. Zájmy a požadavky vyplývající z platné legislativy následně musí uplatnit vždy účastníci řízení v míře příslušející dané dokumentaci v příslušných procesech a řízeních prostřednictvím svých vyjádření v souladu se stavebním zákonem.</p>	
233.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/912/2011	Ing. arch. Jan Zadražil, vedoucí OŽP MmÚ	Střekov	areál ČOV v k. ú. Střekov (např. 2962/11, 2962/12, 2962/13 a další)	<p>Podávám námitku k záměru zrušení ČOV Střekov a převedení odpadních vod na ČOV Neštětice a to z území již odkanalizovaného na tuto ČOV a plánovaného odkanalizování městské části Brná.</p> <p>Do OPŽP lze podat žádosti o dotaci na výstavbu kanalizací pouze pro ucelené aglomerace, kde lze zajistit udržitelné provozování systému bez vazby na dlouhodobé smlouvy SVS a SČVaK. Brná je jediným tomu vyhovujícím územím.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití plochy areálu ČOV Střekov "TI" v k. ú. Střekov se nemění.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí, čj. OŽP/78639/V-12392//2011/Löb ze dne 30. 8. 2011 ve věci vodního hospodářství sděluje následující:</p> <p>"Vodoprávní úřad zkontroloval, že návrh územního plánu se zrušením ČOV Střekov nepočítá, a že v předloženém návrhu územního plánu je správně uvedeno odstavení čistírny v Brné a přepojení kanalizace na stávající čistírnu ve Střekově; námitka je proto irelevantní a opírala se pouze o možná nepřesně zachycenou ústní informaci z veřejného projednání".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

234.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/913/2011	Michal Dobeš	Střekov	2097, 2094	Žádám o změnu funkčního využití podle stavu rodinný dům. Na pozemku stojí rodinný dům.	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití plochy "RZ" na p. p. č. 2097, 2094 v k. ú. Střekov byl změněn z plochy "RZ" na plochu "BI".</p> <p>Předmětná plocha se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Na základě dodatečného místního šetření pořizovatel vyhodnotil návrh s odkazem na § 2 SZ jako oprávněný, neboť vychází ze skutečného stavu v území. Bylo prokázáno, že p. p. č. 2094 v k. ú. Střekov je užíván jako rodinný dům a p. p. č. 2097 v k. ú. Střekov jako zahrada u rodinného domu žadatele v zastavěném území.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s § 18 a §19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
235.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/914/2011	Radek Doksanský	Střekov	1965/1, 1965/3, 1955, 1958	Nesouhlasíme s výstavbou dopravní veřejně prospěšné stavby (dopravní infrastruktura). Pozemky, kde budou prováděny práce (dopravní infrastruktura) vyústění tunelu, sousedí přímo s mým pozemkem. Cítím se dotčen touto výstavbou.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšné stavby "D1" v těsné blízkosti p. p. č. 1965/1, 1965/3, 1955, 1958 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
236.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/915/2011	Jiří Štill	Střekov	2107, 2108	<p>Na řešení není brán zřetel umístění nemovitostí, podle návrhu jsou tyto parcely rekreační. Stojí zde rodinný dům</p> <p>Nemožnost manipulace s nemovitostí a kultury bydlení a zvelebování nemovitosti.</p>	<p>1) Ve věci změny způsobu využití p. p. č. 2107, 2108 v k. ú. Střekov na "BI":</p> <p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Způsob využití p. p. č. 2107 a 2108 v k. ú. Střekov byl změněn z plochy "RZ" na pochu "BI". Na části p. p. č. 2108 v k. ú. Střekov byla vymezena plocha územní rezervy pro způsob využití "DI-S". Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Předmětná plocha se nachází v zastavěném území města Ústí nad Labem, ke kterému město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko.</p> <p>Na základě dodatečného místního šetření pořizovatel vyhodnotil návrh s odkazem na § 2 SZ jako oprávněný, neboť vychází ze skutečného stavu v území. Bylo prokázáno, že p. p. č. 2107 a 2108 v k. ú. Střekov jsou užívány jako rodinný dům a přílehlá zahrada u rodinného domu žadatele v zastavěném území.</p> <p>Změna způsobu využití je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						<p>2) Ve věci dotčení p. p. č. 2108 a 2107 v k. ú. Střekov návrhem plochy "DI-S": Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšné stavby "D1" na p. p. č. 2108 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 2107 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití". Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořizovaných v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL. Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období. Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti. Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

237.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/916/2011	Jana a Milan Šťástkovi	Střekov	1943, 1942/2, 1942/1, 1945/3, 1945/1, 1945/2	<p>Nesouhlasíme s výstavbou veřejně prospěšné stavby - územním plánem na výše uvedených parcelách.</p> <p>Pozemek sousedí s naším pozemkem a došlo by k narušení soukromí, dále k velkému nárůstu hluku, zvýšení prašnosti, k likvidaci přírody (vzrostlé stromy, zahrada). Lokalitu jsme si vybrali z důvodu klidného a tichého prostředí v zeleni. Rodinný dům je postaven pouze tři roky a chtěli bychom zachovat stávající prostředí i do budoucna. Stavbou rodinného domu v této lokalitě jsme si chtěli zajistit odstup od dopravních tepen a snadný přístup do přírody. Okolí Střekovského hradu považujeme za výjimečné a naprosto nesouhlasíme s jeho devastací. Nesouhlasíme, aby na sousedním pozemku byl zbudován výjezd z tunelu.</p>	<p>Ve věci nesouhlasu s výstavbou veřejně prospěšných staveb a zbudováním výjezdu z tunelu na p. p. č. 1943, 1942/2, 1942/1 v k. ú. Střekov: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšných staveb "D1" a "D3" na p. p. č. 1943, 1942/2, 1942/1 v k. ú. Střekov (v majetku statutárního města Ústí nad Labem) a v těsné blízkosti p. p. č. 1945/3, 1945/1, 1945/2 v k. ú. Střekov (ve vlastnictví žadatele), které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití“.</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	------------------------	---------	---	--	--	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

238.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/917/2011	Lucie Mazáčová	Strážky u Habrovic	198/11 Nesouhlasíme s rozšířením komunikace na parcele č. 198/11 – plocha ZD3. Plochu máme zajištěnou připojením ze stávající silnice viz příloha, šířka této komunikace byla pro připojení dostačující.	Námitce se nevyhovuje.	Plocha ZD3 se nemění. Komunikace na p.p.č. 305/1 v k. ú. Strážky u Habrovic neodpovídá stavebně-technickým požadavkům pro vedení místní komunikace - šířkové a směrové řešení - nutno trasu rozšířit. VPS na p. p. č. 198/11 v k. ú. Strážky u Habrovic je zde z toho důvodu, že stávající trasa do Bánova, kde je množství návrhových ploch pro bydlení, je vedena ve stávajícím stavu přes křižovatku silnic Strážky - Habrovice a Skorotice - Habrovice, která je nevyhovující - rozhledy, šířkové omezení komunikace stávajícími budovami a také sklonové poměry. Celá lokalita je podmíněna zpracováním územním studie, kde bude řešeno přesné umístění komunikací, inženýrských sítí atd. Plocha ZD3 je navržena v souladu s celkovou urbanistickou a dopravní koncepcí stanovenou v územním plánu a je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Plocha ZD3 byla zapracována do návrhu ÚP ÚnL a projednána v procesu pořizování v souladu s ustanovením § 50-52 stavebního zákona.
239.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/918/2011	Svitlana Posled	Církvice	202/14, 202/15, 202/16, 202/10 Žádám o vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rekreačního objektu (změna územního plánu) a souhlasím s přístupovou cestou k vodě pro veřejnost. Vzhledem k tomu, že se v tomto území již nacházejí rekreační objekty, ráda bych zde také postavila rekreační objekt a budu respektovat podmínky CHKO ponechám přístup k vodě.	Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 202/14, 202/15, 202/16, 202/10 v k. ú. Církvice "SM-NP" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu rekreačního objektu na p. p. č. 202/14, 202/15, 202/16, 202/10 v k. ú. Církvice" s odůvodněním, že "Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labe. Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení. Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partie. Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinářskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury. Obvyklé a v matici krajiny se projevující je střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury. Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vískou s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.</p> <p>Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církvického katastru považovat za vyčerpaný z hlediska možností chatařského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast České středohoří – Hodnocení krajinného rázu. 2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách. 3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí. 4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic. 5. Naprosto nepřipustná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru. (k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří) <p>Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČR) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rekreačního objektu na p. p. č. 202/14, 202/15, 202/16, 202/10 v k. ú. Církvice je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>	
240.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/919/2011	ULIMEX, spol. s r.o.	Církvice	88/1	<p>Podáváme námitku proti zařazení uvedeného pozemku do kategorie „trvalé travní plochy“ a žádáme jeho zařazení do kategorie území pro některou formu bydlení.</p> <p>Na území – pozemek bude požádána CHKO Litoměřice o nové řízení – provedení nového průzkumu na živočichy a rostliny Pozemek je vhodný pro rozvoj bydlení obce Církvice.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 88/1 v k. ú. Církvice "SM-NP" se nemění.</p> <p>Pořizovatel ověřil informace v podané námitce a konstatuje, že kategorie "trvalé travní plochy" v ÚP ÚnL neexistuje a domnívá se, že námitka je směřována proti zařazení do plochy "SM-NP - plochy smíšené nezastavěného území přírodní".</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "Plocha se záměrem se nachází na území IV. zóny CHKO mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce Církvice. Plocha je umístěna do labské nivy, navazuje na zástavbu vlastní obce Církvice a současně vzdálenějším okrajem (cca 200 m od Církvic) ji připojuje k chatové enklávě, kde se bezprostředně přimyká k řece Labe. Plocha je tvořena převážně pozemky s travnatým porostem s rozptýlenou zelení.</p>

Okrajem plochy prochází biokoridor nadregionální úrovně (K 10 391) resp. lokální úrovně (718), oba vodní koridory zahrnují řeku Labe a její pobřežní partie. Plocha je součástí podúrovňového vizuálního celku tvořeného hluboce zaříznutým kaňonem Labe (svahy a údolní niva). Pro území jsou typické těsné souvislosti mezi nejvyššími krajinářskými a přírodními hodnotami a urbanizovanými plochami, případně prvky technické infrastruktury. Obvyklé a v matrici krajiny se projevující je střídání ploch urbanizovaných (zejména chatové a zahrádkářské osady) s volnými, převážně zemědělsky využívanými enklávami travnatých pozemků, když určující pro rozložení těchto ploch je koridor Labe a dopravní aj. infrastruktury.

Návrhem dochází k rozšíření zastavěného území vlastní obce Církvice. Obec je drobnou vsí s dochovanou urbanistickou strukturou danou okružní komunikací. Zástavbu tvoří objekty odkazující charakterem na tradiční zemědělství a zejména ovocnářství, obci a celé této části labské nivy dominuje kostel Nanebevzetí Panny Marie. V katastru obce a v této části labského údolí se nacházejí chatové enklávy staršího data, tvořící vesměs samostatné celky v krajině.

Uvažovaným záměrem dochází k nárůstu zástavby vlastní obce Církvice o cca 50% plochy i počtu domů oproti stávajícímu stavu, forma zástavby (dle dělení pozemků) má městský charakter (kobercová zástavba), nerespektuje urbanistický charakter vlastních Církvic. Záměrem dále dochází k propojení zástavby vlastních Církvic s chatovou enklávou sv. od obce a k uzavření dosud volného úseku labského břehu souvislou zástavbou a narušení rovnováhy v rozložení urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.

Základní požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto:

1. V Církvicích respektovat dominantu kostela, ve vlastním sídle považovat stavební situaci za stabilizovanou. Plochy mimo sídlo považovat za nevhodné pro další výstavbu objektů pro trvalé bydlení. Potenciál území v rozsahu církvickeho katastru považovat za vyčerpaný z hlediska možností chatařského a zahrádkářského využití (s výjimkou jednotlivých případů dosycení uvnitř stávajících lokalit)- viz J.Kinský, 2000: Chráněná krajinná oblast České středohoří – Hodnocení krajinného rázu.

2. Nerozvíjet zástavbu v údolních nivách.

3. Sídla rozvíjet úměrně jejich velikosti, nedopustit stavební propojování obcí.

4. Zachovat charakter urbanistických typů vesnic.

5. Naprosto nepřijatelná je kobercová forma zástavby u sídel venkovského charakteru.

(k bodu 2. až 5. viz Löw a spol., s.r.o., 2010: Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří)

Záměr uvedeným požadavkům nevyhovuje, resp. odporuje jim. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst.2, zákona č. 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu".

S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že zařazení p. p. č. 88/1 v k. ú. Církvice do kategorie území pro některou formu bydlení je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

241.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/920/2011	Walter Král	Dobětice	34, 35	<p>Nesouhlasím s provozem na ulici Šrámkova kvůli nové zastavitelné ploše.</p> <p>Tato komunikace není připravena na těžká vozidla V komunikaci jsou uloženy IS, které budou tímto ohroženy a bude ohrožen i můj majetek.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Z informací v podané námitce poživatel usuzuje, že námitka směřuje k dopravnímu napojení ze severu k zastavitelné ploše Z12-1 se způsobem využití "B1" z ulice Šrámkova. Pro zastavitelnou plochu Z12-1 je v návrhu ÚP ÚnL navrženo další dopravní napojení z ulice Šrámkova (VPS D21).</p> <p>Zastavitelná plocha Z12-1 se způsobem využití je podmíněna zpracováním územní studie, která bude pořízena v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, například prověření kapacitních možností Šrámkovy ulice od obratiště autobusu v Doběticích do řešeného území z hlediska navržené optimální úpravy Šrámkovy ulice - na základě geodetického zaměření prověřit možnosti rekonstrukce, šířkového uspořádání a celkových úprav komunikace, posouzení geologických podmínek daného území ve vztahu k dopravním stavbám, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p>
242.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/921/2011	Petr Kozák	Nová Ves	196/2	<p>Předchozí námitka z 8.8.2010 zamítnutá CHKO Litoměřice s odůvodněním, že se jmenovaný pozemek nenachází v zastavěném území obce (intravilán). Žádám o posunutí hranice tak, že i pozemek 196/2 bude v zastavěném území obce.</p> <p>Pozemek je již zatížen stavbou z roku 1985, přípojka vody a el. energie, viz moje námitka z 13.06.2011.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 196/2 v k. ú. Nová Ves "ZP" se nemění, hranice zastavěného území se nemění.</p> <p>Poživatel ověřil informace v námitce a konstatuje, že stavba na p. p. č. 196/2 v k. ú. Nová Ves není zapsána v Katastru nemovitostí. Vymezení zastavěného území bude aktualizováno změnou územního plánu Ústí nad Labem na základě poskytnutých údajů z Katastru nemovitostí.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí se zařazením p. p. č. 196/2 v k. ú. Nová Ves v ÚP mezi pozemky určené k zastavení rodinným domem" s odůvodněním "poslání CHKO ČS dle § 25 ZOPK, zřizovací výnos č. 6883/76, MK ČSR, II. zóna CHKO ČS, §12 ZOPK (není v souladu s urbanistickou strukturou sídla)/ novou skutečnost ve věci představuje zákon č. 114/1992 Sb., který stanoví základní ochranné podmínky CHKO, které vylučují resp. omezují výstavbu v I., resp. II. zóně CHKO".</p> <p>S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (Správa CHKO ČS) poživatel konstatuje, že zařazení p. p. č. 196/2 v k. ú. Nová Ves mezi pozemky určené k zastavení rodinným domem je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

243.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/922/2011	Pavel Vacek, Petruše Vacková	Dobětice	31, 32	<p>V žádném případě neschvalujeme a nesouhlasíme s tím, aby osobní i nákladní doprava byla situována do Šrámkovy ul., se kterou sousedí náš RD.</p> <p>RD je v zářezu a drží silnici, která na toto zatížení není stavěná. Přivalové deště i dlouhotrvající stále více narušují statiku domů bez základů s kamennou zdí.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Z informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že námitka směřuje k nárůstu osobní a nákladní dopravy vyplývající z dopravního napojení ze severu k zastavitelné ploše Z12-1 se způsobem využití "BI" z ulice Šrámkova. Pro zastavitelnou plochu Z12-1 je v návrhu ÚP ÚnL navrženo další dopravní napojení z ulice Šrámkova (VPS D21).</p> <p>Zastavitelná plocha Z12-1 se způsobem využití je podmíněna zpracováním územní studie, která bude pořízena v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, například prověření kapacitních možností Šrámkovy ulice od obratiště autobusu v Doběticích do řešeného území z hlediska navržené optimální úpravy Šrámkovy ulice - na základě geodetického zaměření prověřit možnosti rekonstrukce, šířkového uspořádání a celkových úprav komunikace, posouzení geologických podmínek daného území ve vztahu k dopravním stavbám, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p>
244.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/923/2011	Antonín Rosol	Dobětice	51	<p>Nesouhlasím se zvýšeným provozem kolem mé nemovitosti Hrozí popraskání zdiva, poškození všeho.</p> <p>Stávající komunikace nevyhovuje už nyní Pohyb by byl prakticky nemožný.</p>	Námitce se nevyhovuje.	<p>Z informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že námitka směřuje ke zvýšenému provozu vyplývajícího z dopravního napojení ze severu k zastavitelné ploše Z12-1 se způsobem využití "BI" z ulice Šrámkova. Pro zastavitelnou plochu Z12-1 je v návrhu ÚP ÚnL navrženo další dopravní napojení z ulice Šrámkova (VPS D21).</p> <p>Zastavitelná plocha Z12-1 se způsobem využití je podmíněna zpracováním územní studie, která bude pořízena v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, například prověření kapacitních možností Šrámkovy ulice od obratiště autobusu v Doběticích do řešeného území z hlediska navržené optimální úpravy Šrámkovy ulice - na základě geodetického zaměření prověřit možnosti rekonstrukce, šířkového uspořádání a celkových úprav komunikace, posouzení geologických podmínek daného území ve vztahu k dopravním stavbám, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p>
245.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/924/2011	Pronájem a využití nemovitostí Praha, spol. s r.o.	Bukov	215/1, 215/5, 215/6, 215/7, 215/8, 215/9, 215/10, 215/11, 215/12, 215/13, 215/14, 215/15, 215/16, 215/17, 218/18, (215/18), 220/1, 1067/4	<p>Jako vlastník pozemků dotčených plánovanou změnou územního plánu nesouhlasíme s umístěním veřejně prospěšné stavby – vedení obchvatu a tunelu přes pozemky ve vlastnictví naší společnosti [viz oddělní veřejně prospěšných staveb, doprava index VPS D8, index funkce DI-S – popis Propojení ulice Jateční (Předlice) s I/30 (Bukov) – tunel]</p> <p>Změnou územního plánu a umístěním veřejně prospěšné stavby přes naše pozemky dojde ke zcela zásadnímu omezení vlastnického práva k pozemkům, dojde k omezení či zcela znemožnění plánovaného rozvoje na našich pozemcích a tím i ke znehodnocení naší investice a majetku v této lokalitě.</p> <p>Další rozvoj je přitom nezbytný k tomu, aby dotčené nemovitosti byly do budoucna nadále využitelné pro svůj účel vzhledem k aktuálním a budoucím požadavkům kladeným na parametry prodejních ploch.</p> <p>Zásah navrhované dopravní infrastruktury do touto námitkou dotčeného území navíc není dle našeho názoru nezbytný pro zajištění této veřejně prospěšné stavby, kterou lze vést účelnější a hospodárnější trasou bez zásahu dotčeného území a to přepracováním předimenzovaného kruhového objezdu.</p> <p>Navrhované řešení proto považujeme za neústavní zásah do našeho vlastnického práva.</p>	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Požizovatel ověřil údaje v podané námitce v Katastru nemovitostí a konstatuje, že p. p. č. 218/18 v k. ú. Bukov neexistuje a dle listu vlastnictví se jedná o p. p. č. 215/18 v k. ú. Bukov. V konceptu ÚP ÚnL byly řešeny možné varianty dopravního řešení i v k.ú. Bukov, ke kterým mohla veřejnost uplatňovat své námitky či připomínky. Výsledná varianta byla zpracována do návrhu ÚP ÚnL na základě rozhodnutí zastupitelstva města ze dne 17. 6. 2010 s přihlédnutím k uplatněným námitkám a připomínkám ke konceptu ÚP ÚnL.</p> <p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná se o návrh veřejně prospěšné stavby "D8" na p. p. č. 215/1, 215/5, 215/6, 215/8, 215/9, 215/10, 215/18 v k. ú. Bukov a v těsné blízkosti p. p. č. 215/7, 215/11, 215/12, 215/13, 215/14, 215/15, 215/16, 215/17, 220/1, 1067/4 v k. ú. Bukov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k podnikatelské činnosti, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožní plánovaný rozvoj firmy v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
246.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/925/2011	Miroslav Schoř, Bedřiška Schořová	Střekov	2104, 2099	<p>Nesouhlasíme s výstavbou z důvodu znehodnocení domu i pozemku, který přímo sousedí se stavbou, rodinný dům se stane neprodejný a kvůli hluku neobyvatelný.</p> <p>Znehodnocení rodinného domu i pozemku, neobyvatelnost a užívání parcely z důvodu vedení silnice přímo u domu, znečištění životního prostředí.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Požizovatel ověřil údaje v podané námitce v Katastru nemovitostí a konstatuje, že rodinný dům žadatelů se nachází na p. p. č. 2103 v k. ú. Střekov.</p> <p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšné stavby "D1" na p. p. č. 2104, 2099 v k. ú. Střekov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
247.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/926/2011	Marta Šanovská, Ladislav Šanovský	Neštětice	1088/1, 1085/3, 1085/5, 1086/6, (1085/6)	Žádám o vymezení plochy pro individuální bydlení na předmětném pozemku. Na pozemku se nacházejí limity, i přesto by byla možnost zde zastavitelnou plochu vymežit. Dle příloh správců dotčených orgánů.	Námitce se nevyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1088/1 v k. ú. Neštětice "Z-O" se nemění. Způsob využití p. p. č. 1085/3 v k. ú. Neštětice "SM-NP" se nemění. Způsob využití p. p. č. 1085/5, 1085/6 obě v k. ú. Neštětice "SM-NL" se nemění.</p> <p>Požizovatel ověřil informace v podané námitce v Katastru nemovitostí a konstatuje, že p. p. č. 1086/6 v k. ú. Neštětice neexistuje a pořizovatel usuzuje, že se jedná o p. p. č. 1085/6 v k. ú. Neštětice.</p> <p>Dotčené orgány ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnily stanoviska k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že</p>

"Ministerstvo s ohledem na přiložené mapové podklady, na základě místního šetření a po opětovném přezkoumání uspořádání ploch ZPF v daném území a navrženého využití předmětné lokality nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č.1088/1, 1085/3, 1085/5, 1085/6 v k. ú. Neštětice. Výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit. Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)."

Správa Chráněné krajinné oblasti České středohoří, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává stanovisko, že "nesouhlasí s vymezením plochy jako zastavitelné pro výstavbu rodinných domů na p. p. č. 1088/1, 1085/3, 1085/5, 1085/6 v k. ú. Neštětice" s odůvodněním "Plocha se záměrem se nachází na rozhraní III. a IV. zóny CHKO České středohoří, ve volné krajině mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

Plocha se nachází ve svahu tvořeném zemědělskými travnatými pozemky, ohraničenými na horizontu lesním porostem. Plocha je součástí jakési ostrožny nad silnicí Neštětice – Žežice, je součástí veduty tvořené hřbety a jejich výběžky na pomyslné spojnici vrchů Vyhlička, Ryjický kopec a Farský vrch; jednotlivé vrchy tvoří v místě póly (místo s výjimečným či neopakovatelným účinkem z hlediska přírodního a krajinářského). Póly a veduty představují místo prioritní ochrany krajinného rázu.

Prostor s plochou navrženou k zástavbě se pohledově otevírá z několika stran; významně se uplatňuje v pohledech dálkových v čelním svahu veduty. Je umístěná fakticky i vizuálně nad městkou zástavbou Neštětic (rodinné domy, sídliště).

Součástí plochy je vodárenské zařízení (plochostřechý objekt v oploceném areálu) umístěné v západní části ostrožny při silnici. Přes plochu, v její nižší části, prochází vedení VN. Přítomnost těchto účelových objektů díky umístění, solitérnosti a charakteru nicméně nevytváří v místě určující dominanty. Určujícím projevem je horizont tvořený mozaikou lesních porostů, zemědělské půdy a nelesní zeleně, který vytváří současně i přírodní rámeček zástavbě Neštětic v nižších polohách svahů.

Vlastní záměr je umístován do nejvyšší polohy zemědělských pozemků ostrožny nad silnicí a současně na pozemek se značným absolutním i relativním převýšením, izolovaně mimo funkčně obdobné zastavěné i zastavitelné plochy Neštětic. Plocha navržená k zástavbě neodpovídá logice vývoje obce Neštětice (ani historické – zástavba podél průjezdnic a ani novodobé, kdy zástavba rodinnými domy je umístována do „zákrty“ sídlištních areálů) a ani daného místa, kde umístění stávajících objektů a jejich charakter je dán právě a jen jejich účelovostí.

Základní obecné požadavky na ochranu krajinného rázu daného místa jsou tyto ((viz J.Kinský (2000): Chráněná krajinná oblast České středohoří – Hodnocení krajinného rázu; Löw a spol., s.r.o. (2010): Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří)):

- chránit veduty a póly;
- nepokračovat s výstavbou dále do svahů a udržet kompaktní charakter zástavby;
- nepřipouštět stavby ve výše položených částech svahů a vyšších poloh v údolí Neštětického potoka.

Uvažovaný záměr je v rozporu se všemi uvedenými požadavky. Takovýto záměr je v rozporu s posláním CHKO ve smyslu § 25 odst. 2 zákona č 114/1992 Sb., a zřizovacího výnosu CHKO České středohoří č. 6883/76 z 19. 3. 1976. Správa CHKO České středohoří proto musí nadále požadovat nezačlenění plochy do územního plánu."

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							S přihlédnutím k nesouhlasným stanoviskům dotčených orgánů (MŽP a Správa CHKO ČS) pořizovatel konstatuje, že vymezení zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).	
248.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/927/2011	Blanka Vladyková	Svádov	507/3, 507/1, 506/1	<p>Nesouhlasím s výstavbou Střekovského tunelu, který má být veden v blízkosti mnou spoluvlastněných pozemků.</p> <p>Obavy s možných propadů tunelu, zvýšené vibrace, hluk i prašnost, snížení kvality bydlení, nákladnost celého projektu, nevhodnost tohoto řešení, obava o statiku svého rodinného domu, nejasnost ohledně odvádění zplodin z tunelu, narušení chráněné krajinné oblasti České středohoří.</p>	Námítce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšné stavby "D3" na p. p. č. 507/1, 506/1 v k. ú. Střekov a v těsné blízkosti p. p. č. 507/3 v k. ú. Svádov, která je součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývá z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p> <p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
249.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/928/2011	Vladimír Komárek	Dobětice	300, 301, 299, 302/2, 302/8	<p>Nesouhlasím s průjezdem těžké techniky nad 7 tun přímému průjezdu vlastní obcí Dobětice.</p> <p>Důvody: úzká vozovka = nebezpečí smrtelného úrazu chodců (maminky s kočárky) a nehody vozidel! Budou praskat domy v blízkosti ulice!</p> <p>Vozovka není bezpečně stavěná na průjezd těžké techniky. Původní účel byl pro koňské povozy! Maminky s dětmi se mají na co těšit, co tady chodí na procházky. Děkujeme, ať si postaví svojí vozovku, když chtějí investovat na úkor občanů – poplatníků. Děkuji</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Z informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že námitka směřuje proti průjezdu těžké techniky vyplývající z dopravního napojení ze severu k zastavitelné ploše Z12-1 se způsobem využití "B1" z ulice Šrámkova. Pro zastavitelnou plochu Z12-1 je v návrhu ÚP ÚnL navrženo další dopravní napojení z ulice Šrámkova (VPS D21).</p> <p>Zastavitelná plocha Z12-1 se způsobem využití je podmíněna zpracováním územní studie, která bude pořízena v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, například prověření kapacitních možností Šrámkovy ulice od obratiště autobusu v Doběticích do řešeného území z hlediska navržení optimální úpravy Šrámkovy ulice - na základě geodetického zaměření prověřit možnosti rekonstrukce, šířkového uspořádání a celkových úprav komunikace, posouzení geologických podmínek daného území ve vztahu k dopravním stavbám, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p>
250.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/929/2011	Lenka Brůhová	Dobětice	294, 295, 296, 53/1, 52/2, 52/3	<p>Nesouhlasím s průjezdem těžké techniky po celém úseku Šrámkovy ulice ve Starých Doběticích</p> <p>Hluk, praskání zdí domů (jsou bezprostředně u vozovky), prach, velké nebezpečí úrazu chodců, nebezpečí dopravní nehody.</p>	Námítce se nevyhovuje.	<p>Z informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že námitka směřuje proti průjezdu těžké techniky vyplývající z dopravního napojení ze severu k zastavitelné ploše Z12-1 se způsobem využití "B1" z ulice Šrámkova. Pro zastavitelnou plochu Z12-1 je v návrhu ÚP ÚnL navrženo další dopravní napojení z ulice Šrámkova (VPS D21).</p> <p>Zastavitelná plocha Z12-1 se způsobem využití je podmíněna zpracováním územní studie, která bude pořízena v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, například prověření kapacitních možností Šrámkovy ulice od obratiště autobusu v Doběticích do řešeného území z hlediska navržení optimální úpravy Šrámkovy ulice - na základě geodetického zaměření prověřit možnosti rekonstrukce, šířkového uspořádání a celkových úprav komunikace, posouzení geologických podmínek daného území ve vztahu k dopravním stavbám, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

251.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/930/2011	Milan Vajsejtl	Ústí nad Labem	1234/1, 1287/1	<p>Potřebuji mít zajištěn výjezd z p.p.č. 1234/1 po p.p.č. 1287/51 na veřejnou komunikaci</p> <p>V návrhu je vyznačena komunikace, chci mít jistotu, že budu moci vyjíždět z p.p.č. 1234/1 na tuto komunikaci.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití p. p. č. 1287/51 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn z plochy "ZO" na plochu "PV - stav".</p> <p>Na p. p. č. 1287/51, 1287/1 v k. ú. Ústí nad Labem byla zrušena místní komunikace IV. třídy nepřipustná provozu silničních motorových vozidel.</p> <p>Zachování průchodnosti územím je zajištěno vymezením plochy "PV - plochy veřejných prostranství" na p. p. č. 1287/1, 1287/51 v k. ú. Ústí nad Labem. Pořizovatel prověřil oprávněnost námítky doplňujícím místním šetřením.</p> <p>Podmínky pro využití plochy "PV - plochy veřejných prostranství" uvedené v textové části ÚP ÚnL v kapitole f) umožňují v převažujícím účelu využití "významnou prostorotvornou a komunikační funkci přístupnou bez omezení a to bez ohledu na vlastnictví k tumuto prostoru", tzn. že zajištění vjezdu a výjezdu na p. p. č. 1234/1 v k. ú. Ústí nad Labem je v souladu se způsobem využití plochy "PV - plochy veřejných prostranství".</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
252.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/931/2011	PM KONTO spol. s r.o.	Ústí nad Labem	4804/2, 4809, 4814/2	<p>PM KONTO s.r.o. je spoluvlastníkem pozemků shora uvedených, část z těchto pozemků, byla v minulém územním plánu vedena pro výstavbu RD, nyní tomu tak není. Žádáme, aby v novém územním plánu byl</p> <p>a) zachován stav z minulého ÚP nebo b) byly všechny pozemky 4804/2, 4809, 4814/2 zařazeny do ÚP jako pozemky pro výstavbu RD</p> <p>Území již bylo schváleno pro výstavbu RD, nyní probíhá projektování, firma již do projektové dokumentace vložila finance, v případě zamítnutí námítky dojde ke škodě.</p>	<p>1) Ve věci zachování stavu z minulého ÚP na p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 4804/2 a části p. p. č. 4814/2 obě v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn dle ÚPnSÚ ÚnL na plochu "B11" s podmínkou zpracování územní studie.</p> <p>Předmětné části p. p. č. 4804/2 a 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem ("B11") nenavazují na zastavěné území města a vyvolají nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce:</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem v rozsahu stanoveném v platném ÚPnSÚ Ústí nad Labem (lokality označená jako B3 I-4 Výsypka)" s odůvodněním, že "stanoviska již v minulosti vydané Ministerstvem v rámci platného územního plánu města Ústí nad Labem z roku 1996 a jeho následné změny, k nimž Ministerstvo udělilo souhlas podle § 5 zákon. č. 334/1992 Sb., zůstávají i nadále v platnosti".</p> <p>S ohledem na stanovisko dotčeného orgánu k uplatněné námitce pořizovatel konstatuje, že změna způsobu využití není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení.</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						<p>2) Ve věci zařazení všech p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem jako pozemky pro výstavbu RD: Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Způsob využití části p. p. č. 4804/2 a části p. p. č. 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem byl změněn dle ÚPnSÚ ÚnL na plochu "B11"s podmínkou zpracování územní studie. Způsob využití p.p.č. 4809 , zbývající části p. p. č. 4804/2 a zbývající části p. p. č. 4814/2 vše v k.ú. Ústí nad Labem "SM-NL" a "SM-NP" se nemění. Předmětné části p. p. č. 4804/2 a 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem ("B11") nenavazují na zastavěné území města a vyvolají nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce: MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem v rozsahu stanoveném v platném ÚPnSÚ Ústí nad Labem (lokality označená jako B3 I-4 Výsypka)" s odůvodněním, že "stanoviska již v minulosti vydané Ministerstvem v rámci platného územního plánu města Ústí nad Labem z roku 1996 a jeho následné změny, k nimž Ministerstvo udělilo souhlas podle § 5 zákon. č. 334/1992 Sb., zůstávají i nadále v platnosti" a dále že "s ohledem na přiložené mapové podklady, po opětovném přezkoumání uspořádání ploch ZPF v daném území a navrženého způsobu využití předmětné lokality, nesouhlasí s vymezením nově požadované zastavitelné plochy pro výstavbu RD na p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem" s odůvodněním, že "další výstavba RD v této lokalitě není opodstatněná - k podobnému účelu je v okolí vymezeno dostatečné množství lokalit. Požadavek odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Na části p. p. č. 4814/2, části p.p.č. 4804/2 a na celém p. p. č. 4809 vše v k. ú. Ústí nad Labem se nachází prvek ÚSES - lokální biocentrum 132a. S ohledem na stanovisko dotčeného orgánu k uplatněné námitce a s ohledem na potvrzení právní jistoty ve způsobu využití pozemku vycházející z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPnSÚ ÚnL), byl změněn způsob využití plochy části p. p. č. 4804/2 a části p. p. č. 4814/2 obě v k. ú. Ústí nad Labem na plochu se způsobem využití "B11"s podmínkou zpracování územní studie. Způsob využití p. p. č. 4809, zbylé části p. p. č. 4804/2 a zbylé části 4814/2 vše v k. ú. Ústí nad Labem se nemění. Zařazení všech p. p. č. 4804/2, 4809, 4814/2 v k. ú. Ústí nad Labem jako pozemků pro výstavbu RD není v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti s ohledem na zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků a s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

253.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/935/2011	Petr Rendl, zastoupený Mgr. Petrou Rendlovou	Habrovice	307/1	<p>Podávám námitku jako vlastník pozemku číslo 307/1 (Z4-104) v katastrálním území Habrovice.</p> <p>Návaznost na území:</p> <p>– Plocha Z4-104 navazuje na zastavitelnou plochu Z4-103 (dle platného ÚP plocha pro individuální bydlení) a při zrušení plochy SM-NL (část 307/1, 310, 311) bude i v této části navazovat na zastavěnou část obce.</p> <p>– Odkazují se na jednu z podmínek , která se uvádí v Návrhu zadání ÚP: převzít navržené rozvojové plochy ze starého ÚP (dle platného ÚpnSÚ ÚnL z roku 1996) do nového územního plánu.</p> <p>– Opírám se o stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV jako dotčený orgán:</p> <p>- který klade důraz na BPEJ (třídou ochrany), lokality by měly navazovat na zastavěné území obce, nemělo by docházet k narušování uspořádání ploch ZPF, tvořit proluky, které nelze udržovat a omezovat přístup na okolní zemědělské půdy. Viz zasláné stanovisko od pana Votočka ze dne 03.03.2011.</p> <p>Písemně sděluje, aby plocha SM-NL byla přehodnocena, její využití a navrženo pro BI.</p> <p>– pozemkové parcely (část 307/1, 310, 311 kú Habrovice) plochy SM-NL, které jsou v předloženém návrhu ÚP vyznačeny jako „plochy smíšené nezastavěného území lesnické“ opticky oddělují plochu Z4-104 od zbytku obce, jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost p.p.č.307/1 část bez úplného porostů stromů (fyzicky z části dokonce bez jakéhokoliv porostu stromů) viz příloha.</p> <p>– Oddělením plochy Z4-104 od zastavěného území došlo k vytvoření „prstů zeleně“, zde bych poukázala na řešení pásu zeleně SM-NL a následné odstranění na plochách příklad: * Z2-1, Z2-105, Z2-107, Z2-110, Z2-5, Z2-101, Z2-8</p> <p>v konceptu byl také řešen pás zeleně, který vytvářel „prsty zeleně“ V návrhu ÚP se takto oddělené plochy již neobjevují. Plochy zeleně jsou spojeny a „prsty zeleně“ jsou vypuštěny.</p> <p>– Pás smíšené krajinné zeleně, vyhodnocený při průzkumech a rozborech jako SM-NL u ploch výše uvedených je dnes v návrhu přepracován. U naší plochy část pozemku 307/1 dříve v konceptu označená plocha SM-NP byl také zařazen cíleně do nezastavěných ploch. V obou případech se jedná o přírodní předěl , který hraje roli z hlediska urbanistické struktury. Na výše uvedených plochách Z2- 1, Z2-105, Z2-107, Z2-110, Z2-5, Z2-101, Z2-8 byl tento urbanistický předěl zapracován do zastavěného území, v našem případě je extra oddělen. S tím nesouhlasím a vznáším proti tomu námitku.</p> <p>Žádám, aby u plochy Z4-104 byl odstraněn pás zeleně SM-NL na základě výše uvedených důvodů a aby byly všechny plochy posuzované ve stejné rovině, bez ohledu na vlastnictví konkrétního pozemku.</p>	Námitce se vyhovuje.	<p>Způsob využití části p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice byl změněn z plochy "SM-NL" na plochu "BI" a "BI1" a je součástí zastavitelné plochy Z4-104.</p> <p>Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce.</p> <p>MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s přeřazením plochy SM-NL do ploch BI" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)".</p> <p>Poživatel ověřil skutečnosti uvedené v námitce a s přihlédnutím k souhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MŽP) a na základě dodatečného místního šetření konstatuje, že rozšíření zastavitelné plochy Z4-104 na části p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice se způsobem využití "SM-NL" není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	------------------------	---	-----------	-------	---	----------------------	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

254.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/936/2011	Petr Rendl, zastoupený Mgr. Petrou Rendlovou	Habrovice	307/1	<p>Podávám námitku jako vlastník pozemku číslo 307/1 (Z4-104) v katastrálním území Habrovice.</p> <p>hlediska dopravy: – možnost alternativního napojení plochy Z4-104 jako příklad plochy Z1-109 o přístupovou komunikaci p.p.č. 143, 308, 309 vše v katastrálním území Habrovice. – Vyznačit vstupy do území viz příloha: Z hlediska zásobování pitnou vodou: – možnost připojení na nově připravovaný vodojem Bánov – vodovodní přivaděč pro nové rozvojové plochy v Habrovicích, Strážky u Habrovic. – Rozvaděč vést okolo rozvojových ploch Z4-104, Z4-103, stejně tak jak je naplánováno okolo nových rozvojových ploch Z2-1, Z2-105, Z2-107, Z2-110, Z2-5, Z2-101 Z hlediska kanalizace: - možnost napojení na nově připravovanou kanalizaci. - Možnost alternativního řešení decentrální ČOV.</p>	<p>1) Ve věci alternativního napojení plochy Z4-104 dle grafické přílohy: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>Zastavitelná plocha Z4-104 byla dopravně napojena i v jižní části p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice dle grafické přílohy námitky včetně vyznačení vstupu. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce. Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor dopravy k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí" s odůvodněním, že "zjednoduší technické řešení". S přihlédnutím k souhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MmÚ ÚnL - OD) pořizovatel konstatuje, že dopravní napojení plochy Z4-104 dle grafické přílohy námitky není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
							<p>2) Ve věci zásobování pitnou vodou: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>K rozvojové ploše Z4-104 bylo v grafické a textové části doplněno napojení na vodovodní přivaděč. Plocha Z4-104 se nachází v zastavitelné ploše se způsobem využití pro bydlení, ke které město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Návrh ÚP řeší koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování pro všechny rozvojové plochy. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
							<p>3) Ve věci řešení kanalizace: Námitce se vyhovuje.</p>	<p>K rozvojové ploše Z4-104 bylo v grafické a textové části doplněno napojení na kanalizaci. Plocha Z4-104 se nachází v zastavitelné ploše se způsobem využití pro bydlení, ke které město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Návrh ÚP řeší koncepci veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování pro všechny rozvojové plochy. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ. Pořizovatel konstatuje, že problematika alternativního řešení decentrální ČOV není v procesu pořizování ÚP ÚnL řešitelná a její možnost bude řešena v následujících správních řízeních.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

255.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/937/2011	Petr Rendl, zastoupený Mgr. Petrou Rendlovou	Habrovice	307/1	Podávám námitku jako vlastník pozemku číslo 307/1 (Z4-104) v katastrálním území Habrovice. Námitka k označení plochy B11: - požaduji vymezit plochu B11 pouze na té části plochy, kde je limita, stejně tak jak je provedeno například na ploše Z2-108, Z2-109.	Námitce se vyhovuje.	Plocha se způsobem využití "B11" na zastavitelné ploše Z4-104 byla v rámci p.p.č. 307/1 v k.ú. Habrovice vymezena s ohledem na rozsah limitů území (nadzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma, sesuvné území). Plocha Z4-104 se nachází v zastavitelné ploše se způsobem využití pro bydlení, ke které město Ústí nad Labem a dotčené orgány hájící veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče neuplatnily v procesu pořizování územního plánu nesouhlasné stanovisko. Na základě informací v podané námitce pořizovatel ověřil skutečný stav v území a vyhodnotil požadavek jako oprávněný. Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.
256.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/938/2011	Petr Rendl, zastoupený Mgr. Petrou Rendlovou	Habrovice	307/1	Podávám námitku jako vlastník pozemku číslo 307/1 v katastrálním území Habrovice: Zařazení pozemku do návrhu ÚP v celém rozsahu. – pozemková parcela číslo 307/1 nebyla zařazena v celém jejím rozsahu do návrhu ÚP a to zejména v částech , které jsou vyznačeny v grafické příloze. – Navrhují, aby plocha Z4-104 byla rozšířena o některé nezařazené části, které jsou vyznačeny v příloze a navrhuji, aby se protáhla linie zastavitelného území od plochy Z4-103 tak, jak je uvedeno v příloze – Tím, že nedošlo k zahrnutí celé plochy do ÚP, nelze dojít k jejímu reálnému, efektivnímu využití. – Je nutné realizovat celou technickou infrastrukturu efektivně, ekonomicky a s ohledem na podmínky v konkrétní lokalitě. Tím, že je vedle plochy Z4-104 navržena plocha SM-NL, nelze efektivně využít celé území. – Na ploše SM-NL nelze realizovat technickou infrastrukturu, dochází k velkému omezení v území – Žádám, aby plochy SM-NL byly přeřazeny do plochy BI, a tak lze celé území využít bez jakéhokoliv omezení. V tom případě může dojít k optimálnímu využití a propojení obou ploch. Žádám , aby p.p.č. 307/1 byla zařazena do ÚP v plném rozsahu, aby byla respektována celá její katastrální hranice a mohlo tak dojít k jejímu reálnému využití.	1) Ve věci rozšíření zastavitelné plochy Z1-104 se způsobem využití "BI" a "B11" na část p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice se způsobem využití "SM-NP": Námitce se nevyhovuje.	Způsob využití částí p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice "SM-NP" se nemění. Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce. MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "nesouhlasí s vymezením celé zastavitelné plochy pro výstavbu RD, zejména s cípem v severozápadní části parcely" s odůvodněním, že " vymezením celé plochy by došlo k odříznutí p. p. č. 307/11 a k vytvoření nepřístupné a špatně obhospodařovatelné zemědělské plochy - narušuje organizaci ZPF; Odporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)". S přihlédnutím k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MŽP) pořizovatel konstatuje, že zastavitelná plocha na částech p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice se způsobem využití "SM-NP" je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou v územním plánu a dále v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						2) Ve věci rozšíření zastavitelné plochy Z4-104 se způsobem využití "B1" a "B11" na část p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice se způsobem využití "SM-NL": Námitce se vyhovuje.	Způsob využití p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice byl změněn z plochy "SM-NL" na plochu "B1" a "B11" a je součástí zastavitelné plochy Z4-104 se způsobem využití "B1" a "B11". Dotčený orgán ve smyslu § 52 odst. 3 SZ a rozhodnutí NSS č. 2 Ao 2/2008-62, uplatnil stanovisko k podané námitce. MŽP Odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil podle ustanovení § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., dále § 3, § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, za použití metodického pokynu MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 a jeho přílohy stanovující třídy ochrany zemědělské půdy podle přiřazených BPEJ, a k uplatněné námitce k návrhu ÚP ÚnL konstatuje, že "souhlasí s přeřazením plochy SM-NL do ploch B1" s odůvodněním, že "s přihlédnutím k uspořádání ZPF v území, kultury a kvality dotčené zemědělské půdy navržené řešení neodporuje zásadám ochrany ZPF (§ 4 zákona)". S přihlédnutím k souhlasnému stanovisku dotčeného orgánu (MŽP) a na základě dodatečného místního šetření pořizovatel konstatuje, že rozšíření zastavitelné plochy Z4-104 na části p. p. č. 307/1 v k. ú. Habrovice se způsobem využití "SM-NL" není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území). Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.	
257.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/939/2011	Ing. Zdeněk Kupec, Mgr. Milena Kupcová	Dobětice	302/7, 302/3	K návrhu o námitkách k našim připomínkám k ÚP OS Dobětice :Slunečná pláň“ ze dne 18.2. 2009 uvádíme a doplňujeme: Připomínky na problematiku koridoru pro veřejnou infrastrukturu pro navrhovaný OS Dobětice, která podmiňuje jeho realizaci, jak je všem známo, je úkolem a cílem územního plánování. Připomínka dosti zásadních k této problematice od občanů, jejichž nejenom práva, ale také zejména jejich zdraví a bezpečnost jejich životů, může být ohrožena, pokud bude pro veřejnou infrastrukturu využit již dnes nevyhovující úsek komunikace ve Šrámkově ulici. Na to je i v dokumentaci ing.arch. Fikarové upozorňováno. Domníváme se, že takové řešení, které zaručí bezpečnost pro majitele nemovitostí, ale i všech uživatelů tohoto prostoru a také, aby bylo v souladu se všemi tech. normami a právními předpisy, bude velmi náročné. A jak se domníváme, neobejde se bez asanačních a kompenzačních opatření a vypořádání s majiteli dotčených nemovitostí. Územní studie jako podklad pro územně plánovací dokumentaci, která by měla tyto základní otázky (a je rovněž požadována na základě požadavků občanů, usnesením z VIII. Zasedání Zastupitelstva MO ST ze dne 24.9.2007) řešit, nebyla dosud zpracována, jak jsem byl informován na zasedání Zastupitelstva MO ST dne 13.6. 2011. První připomínka, která rámcově na problematiku poukazuje, byla předána na oddělení územního plánování již dne 27.9. 2004. Územní studie budou zpracovány v rámci územního řízení před započítáním výstavby.	Námitce se nevyhovuje.	Z informací v podané námitce pořizovatel usuzuje, že námitka směřuje proti dopravnímu napojení ze severu k zastavitelné ploše Z12-1 se způsobem využití "B1" z ulice Šrámkova. Pro zastavitelnou plochu Z12-1 je v návrhu ÚP ÚnL navrženo další dopravní napojení z ulice Šrámkova (VPS D21). Zastavitelná plocha Z12-1 se způsobem využití je podmíněna zpracováním územní studie, která bude pořízena v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, například prověření kapacitních možností Šrámkovy ulice od obratiště autobusu v Doběticích do řešeného území z hlediska navržené optimální úpravy Šrámkovy ulice - na základě geodetického zaměření prověřit možnosti rekonstrukce, šířkového uspořádání a celkových úprav komunikace, posouzení geologických podmínek daného území ve vztahu k dopravním stavbám, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

					<p>Takto zní návrh rozhodnutí o námitkách. Domníváme se, že toto rozhodnutí tuto problematiku, ne zcela objektivně zhodnotilo. V tomto případě i vzhledem k úsporám nejen veřejných, ale také soukromých finančních prostředků. Jak je uvedeno v zákoně o územním plánování a stavebním řádu, bylo by vhodné tuto problematiku řešit ještě na úrovni územního plánu a ne až v územním řízení.</p> <p><i>Příloha č. 1 – námitka ke změně Slunečná pláň</i> <i>V projednávané ÚP dokumentaci odůvodnění změny ÚPn SÚ ÚnL je v textové části uvedena Šrámkova ulice ve starých Doběticích jako jediná přístupová komunikace pro napojení řešeného území a dopravní systém města. Kromě dopravní infrastruktury je ve Š. ulici vedena i technická infr. (voda, plyn, kanalizace, silové el. kabely, telefon). V dokumentaci je dále uváděna proměnlivá šířka vozovky v rozmezí hodnot od 6 do 3,5 m a to v úseku od točny směrem na Žežice. Vozovka rovněž není opatřena chodníkem pro pěší. V dokumentaci je území S. Dobětic hodnoceno jako stabilní. Ve výkresové části je vyznačeno místo s liniovými závadami. (nedostatečné rozhledové podmínky). Pro zlepšení dopravní situace je ve Š. ulici navržena „rekonstrukce a rozšíření“ Š. ulice, jako veřejně prospěšná stavba, přitom se nepředpokládají asanační úpravy. K výše uvedenému připomínáme:</i></p> <p><i>Nedostatečné směrové poměry a rozhledové podmínky v současné době (v dokumentaci je na to upozorněno), jsou vážnou překážkou pro bezpečný provoz pro všechny účastníky, zejména děti a matky s kočárky důchodci ze zdejšího DD. Nebezpečí jimž jsou vystaveni všichni účastníci, je zvýšené, pokud chybí chodník. V dokumentaci ale není upozorněno na další závažné stavebně technické nedostatky. Tj. stabilita a únosnost horninového podloží, které je, jak se domníváme tvořeno tufy (zpevněný sopečný popel), který ztrácí pevnost vlivem podmáčení. Podloží vozovky ani její povrch není odvodněn. Povrch vozovky je deformován, vytváří se kaluže, povrch praská a voda prosakuje do podloží. Původní systém odvodnění je nefunkční nebo zcela zničen. Situace ještě zhoršuje fakt, že v těsné blízkosti vozovky z jedné strany vsakuje povrchová voda z okolních pozemků do podloží a z druhé strany hluboký zářez.</i></p> <p><i>Opěrná zeď chránící zřícení vozovky na dům v těsné blízkosti chybí. Na toto nebezpečí bylo mnohokrát upozorňováno a požadován podrobný statický průzkum s navrženými opatřeními. K této záležitosti bylo přijato usnesení na 8 zasedání Zastupitelstva MO ST ÚL 24.9. 2007. Požadovaný průzkum a návrhy technických a asanačních opatření v předložené dokumentaci nejsou uvedeny. Vlivem většího zatížení a zvýšením frekvence dopravy, zvláště nákladními vozy ještě vzroste nebezpečí poruchy celého tělesa komunikace včetně technické infrastruktury. Dále v dokumentaci je uvedeno, že studie dopravního řešení má být zpracována až po schválení předložené dokumentace. Domníváme se, že toto je problematické tvrzení. V dokumentaci není uvedeno případné variantní řešení dopravní dostupnosti, ač bylo požadováno.</i></p>			
258.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/873/2011	Martin Chroustovský	Skorotice u Ústí nad Labem	739/123, 739/141	<p>Nesouhlas se stavbou střížovického tunelu a řešením návrhu dopravního obchvatu. Odůvodnění: zvýšení prašnosti, hluku v těsném sousedství mého pozemku.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně.</p>	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšných staveb "D8" a "D9" v k. ú. Bukov, v blízkosti p. p. č. 739/123, 739/141 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem, které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města. Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv. Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města. Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
259.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/874/2011	MUDr. Pavla Kacerovská	Skorotice u Ústí nad Labem	739/93, 739/62	Vyjadřuji námitku k navrhované výstavbě tunelu pod Střížovickým vrchem a s tím spojenou výstavbou na něj navazujících komunikací. Výše zmíněné stavby by se dotkly životního prostředí. Jak stavba, tak používání je zatíženo hlučností, prašností, emisemi a proč má vést "dálnice přes centrum".	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel ověřil údaje v Katastru nemovitostí a usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšných staveb "D8" a "D9" v k. ú. Bukov, v blízkosti p. p. č. 739/93, 739/62 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem, které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
260.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/875/2011	MUDr. Pavel Kacerovský	Skorotice u Ústí nad Labem	739/93, 739/62	Vyjadřuji námitku k navrhované výstavbě tunelu pod Střížovickým vrchem a s tím spojenou výstavbu na něj navazujících komunikací. Výstavba tunelu a na něj navazujících komunikací a následně jejich používání by se citelně dotkly životního prostředí, v němž žijeme a to především zvýšeným hlukem, prašností, emisemi výfukových plynů a zhoršení dopravní situace.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel ověřil údaje v Katastru nemovitostí a usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšných staveb "D8" a "D9" v k. ú. Bukov, v blízkosti p. p. č. 739/93, 739/62 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem, které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
261.	15.6.2011	MM/OU/PSM/NUP/877/2011	Alena Rosendorfová	Skorotice u Ústí nad Labem	739/119, 739/136	Střížovický tunel a na něj navazující komunikace. Vyjadřuji námitku k navrhované výstavbě tunelu pod Střížovickým vrchem a s tím spojenou výstavbu na něj navazujících komunikací. Výstavba tunelu a na něj navazujících komunikací a následně jejich používání by se citelně dotkly životního prostředí, v němž žijeme, a to především zvýšeným hlukem, prašností, emisemi výfukových plynů a zhoršením dopravní situace.	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšných staveb "D8" a "D9" v k. ú. Bukov, v blízkosti p. p. č. 739/119, 739/136 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem, které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

							<p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>	
262.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/879/2011	Richard Spilka	Skorotice u Ústí nad Labem	739/122, 739/147, 739/148	Nesouhlas se stavbou střížovického tunelu a řešením návrhu dopravního obchvatu. Odůvodnění: zvýšení prašnosti, hluku v těsném sousedství mého pozemku.	Námítce se vyhovuje částečně.	<p>Na základě informace v podané námitce pořizovatel ověřil údaje v Katastru nemovitostí a usuzuje, že se jedná o návrh veřejně prospěšných staveb "D8" a "D9" v k. ú. Bukov, v blízkosti p. p. č. 739/122, 739/147, 739/148 v k. ú. Skorotice u Ústí nad Labem, které jsou součástí tzv. „dopravního radiálně okružního skeletu“, a vyplývají z dopravní koncepce ÚP ÚnL, sloužící k ochraně města.</p> <p>Dopravní radiálně okružní skelet byl na základě usnesení Zastupitelstva města ÚnL č. 8/11 ze dne 22. 9. 2011 vyjmut z veřejně prospěšných staveb a z návrhových ploch a byl přeřazen do ploch územních rezerv.</p> <p>Zastupitelstvo města vydalo toto usnesení na základě veřejného projednání návrhu ÚP ÚnL, kdy byla zohledněna finanční a časová náročnost záměru a možnost hledání citlivějšího řešení k obyvatelům města.</p> <p>Funkce územních rezerv neumožňuje vést vyvlastňovací řízení.</p>

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

						<p>Územní rezervy jsou dle stavebního zákona definovány jako "plochy a koridory, jejichž cílem je prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití".</p> <p>Plochy vymezené v ÚP ÚnL jako územní rezervy je možno využít pouze za podmínky zpracování územních studií pořízených v souladu s § 30 stavebního zákona. Územní studie navrhne, prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například hledání takového dopravního řešení, které bude co nejcitlivější k obyvatelům města, finanční náročnost, apod., které by mohly významným způsobem ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Zpracované a zaevidované územní studie budou podkladem pro případné změny územního plánu.</p> <p>Funkce územní rezervy umožňuje využití v souladu se stavem v území, tzn. že bude umožňováno např. zvelebovat, investovat, upravovat, přestavovat a přistavovat, zateplovat, zavádět alternativní způsoby vytápění v souladu se způsobem využití dle ÚP ÚnL.</p> <p>Potřeba ploch územních rezerv bude posouzena v rámci vyhodnocování ÚP ÚnL v souladu s § 55 SZ, kdy nejpozději do 4 let po vydání ÚP ÚnL bude předložena Zastupitelstvu města ÚnL zpráva o uplatňování ÚP ÚnL v uplynulém období.</p> <p>Přeřazením "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení, neboť "dopravní radiálně okružní skelet", který je součástí dopravní koncepce bude řešen v horizontu územní rezervy z důvodu časové a finanční náročnosti.</p> <p>Přeřazení "dopravního radiálně okružního skeletu" do ploch územních rezerv je v souladu s § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
--	--	--	--	--	--	---

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Ústí nad Labem

263.	15.6.2011	MM/OUPSM/NUP/818/2011	Jan Kvapil, Jana Kvapilová	Bukov	1106, 1108, 1368/6, 1105/3, 1356/2	<p>Nesouhlasíme s kategorizací parcely č. 1113. Odůvodnění: Parcela 1113 (označená jako OV-KM) je v návrhu ÚP určena ke komerčnímu využití malému a střednímu. S tímto ale nesouhlasíme z následujících dvou důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tato parcela se nachází na tak prudkém svahu, že její využití v udávaném smyslu je prakticky nemožné. 2. Tato parcela se nachází bezprostředně (s výjimkou dvou až třímetrového pásu pary č. 1118/1) nad naší parcelou č. 1108, tudíž při hypotetickém malém či středním komerčním využití může dojít k nevratnému porušení či znečištění naší parcely (např. havárie, únik chemických produktů apod.). 	Námitce se vyhovuje částečně.	<p>Plocha se způsobem využití "OV-KM" na p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov byla zmenšena na polovinu tak, že zastavitelná plocha navazuje na plochu "OV-KM" na p. p. č. 1116/2 v k. ú. Bukov. Na zbývající nezastavitelné ploše na p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov byl zachován současný způsob využití.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plocha byla zpracována projektantem v souladu s urbanistickou koncepcí navrženou v územním plánu a posouzena dotčenými orgány hájícími veřejný zájem v procesu pořizování ÚP ÚnL. 2. Pořizovatel prověřil skutečnosti v uvedené námitce a konstatuje, že pro eliminaci potenciálního znečištění p. p. č. 1106, 1108, 1368/6, 1105/3, 1356/2 v k. ú. Bukov s ohledem na stávající stav v území je zmenšena návrhová zastavitelná plocha na p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov na polovinu. <p>Zmenšení plochy "OV-KM" na části p. p. č. 1113 v k. ú. Bukov není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 SZ (s cílem vytvořit předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích a ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s úkolem prověřit a posoudit potřebu změn v území s ohledem na životní prostředí a veřejnou infrastrukturu a hospodárné využívání území).</p> <p>Vzhledem k povaze navrhované úpravy nejsou krácena práva ostatních účastníků řízení. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti pořizovatel rozhodl, že navrhovaná úprava není podstatnou úpravou návrhu ÚP, kterou by bylo nutné posuzovat a projednávat dle § 50-52 SZ.</p>
------	-----------	-----------------------	----------------------------	-------	------------------------------------	--	-------------------------------	--

Použité zkratky:

- p. p. č. - pozemková parcela číslo
- k. ú. - katastrální území
- ÚP ÚnL - Územní plán Ústí nad Labem
- CHKO ČS - Chráněná oblast České středohoří
- OP - ochranné pásmo
- ÚPnSÚ ÚnL - Územní plán sídelního útvaru města Ústí nad Labem
- ZOPK - Zákon o ochraně přírody a krajiny
- ATS – automatická tlaková stanice
- KÚ ÚK – Krajský úřad Ústeckého kraje
- SČVaK – Severočeské vodovody a kanalizace
- ÚAP – územně analytické podklady
- ÚSES – územní systém ekologické stability
- VKP – významný krajinný prvek
- VPS – veřejně prospěšná stavba
- SZ - stavební zákon (183/2006 Sb., v platném znění)
- PSOV - přečerpávací stanice odpadních vod
- ZPF - zemědělský půdní fond
- KN - katastr nemovitostí