

Z á p i s

**z 16. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,
dne 1. 3. 2021**

Přítomno: 35 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

Omluveni: MUDr. Jiří Madar
Bc. Pavel Dufek

Ověřovatelé zápisu: Mgr. David Cihlář Ph.D. Ing. arch. Jan Hrouda

Zapisovatelé: Kateřina Nedvídková, KP

Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

Schválení návrhové a volební komise

Pavel Vodsed'álek (předseda)
Jaroslav Pém
MUDr. Hilmi Mahmoud Al-Eraidi
Yveta Tomková
Michal Kolář
Ing. arch. Jiří Němeček

Hlasování: pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 16. zasedání Zastupitelstva.

Dodatečně byly zařazeny body:

11. Odkoupení areálu U Lanovky 978/27 v k. ú. Klíše
Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

12. Statut sociálního fondu
Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Hladík, CSc.: návrh na doplnění bodu č. 13, Rozvoj strategie města Ústí nad Labem
- v prioritní oblasti 3 ostatní opatření 3.4, opatření proti hybridním hrozbám ze zahraničí proti znevýhodňování českého průmyslu energetiky a teplárenství založené na uhlí s dopady na zásobování města teplem

Ing. Fialová: informuji dopředu, že budu body č. 7, 8, 9, 10 stahovat a předložím je na příštím jednání ZM

Ing. Nechybová: žádám o přehodnocení dnešního jednání ZM

- 2 metrové rozestupy dodržené nejsou

- doporučuji materiály stáhnout a zrušit jednání

Ing. arch. Němeček: já bych nic nestahoval, teď jsem dorazil, nerad bych odjížděl

p. Vodseďálek: je zde důležitý materiál Rozpočet města, žádné materiály bych nestahoval

p. Křivan: můžeme dostat informaci, kolik ze zastupitelů bylo testovaných a jestli byli veškerí lidé v této místnosti testováni?

PhDr. Ing. Nedvědický: testování je dobrovolné, není povinné ze zákona a považuji to za důvěrnou informaci

Ing. Nechybová: pane primátore, měl byste garantovat to, že budou dodržovány 2 metrové odstupy a prostředí bude bezpečné

- rozestupy nejsou dodrženy a nemáme jistotu, zda byli všichni řádně otestováni

- žádám Vás, abyste nám zde sdělil, že je toto prostředí opravdu bezpečné, že ho garantujete

PhDr. Ing. Nedvědický: ano, toto prostředí je bezpečné a většina těch, kteří zde jsou, byla otestována nebo očkována

- dnešní zasedání rozhodně rušit nebudu

p. Křivan: návrh na hlasování o odložení nebo zrušení dnešního ZM

PhDr. Ing. Nedvědický: domnívám se, že tato žádost není relevantní, v tomto momentě svolávám zasedání já

- je to moje rozhodování, nikoli Vaše

Hlasování o zařazení bodů č. 13: 3, 0, 31

Hlasování o zařazení bodu č. 12: 27, 0, 7

Hlasování o zařazení bodu č. 11: 28, 0, 7

Informace:

Zastupitelé obdrželi e-mailem Informaci z valné hromady Severočeského divadla.

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna dne 18. 2. 2021.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu dne 18. 2. 2021.

Dnešní jednání ZM je přenášeno na internetových stránkách města www.usti-nad-labem.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Statutární město Ústí nad Labem

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

Zastupitelé Ing. Věra Nechybová, Lukáš Konečný a Petr Křivan opustili po schválení programu zasedání ZM.

Hlasování: pro 32, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Výbor ZM pro územní plánování - doplnění člena
2. Návrh rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2022 až r. 2024
3. Schválení žádosti občana o poskytnutí návratné finanční výpomoci - Kotlíkové půjčky
4. Geometry Prague s.r.o. - žádost o uznání nákladů u dotace poskytnuté v roce 2020 v oblasti sportu
5. Žádosti o změnu údajů dotace v oblasti sportu
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZM za rok 2020
7. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1475/2, 1475/5 vše v k. ú. Krásné Březno - STAŽENO Z PROGRAMU
8. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 713/4 v k. ú. Sebužín - STAŽENO Z PROGRAMU
9. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem pro záměr „D8 odpočívka Varvažov - pravá a levá strana“ v k. ú. Dělouš - STAŽENO Z PROGRAMU
10. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4682/1, 4682/2 vše v k. ú. Ústí nad Labem - STAŽENO Z PROGRAMU
11. Odkoupení areálu U Lanovky 978/27 v k. ú. Klíše
12. Statut sociálního fondu
13. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem
14. Různé

1. Výbor ZM pro územní plánování - doplnění člena

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na doplnění výboru ZM pro ÚP

- projednáno na minulém

zasedání – chyběl nám 1 člen tak, aby byl lichý počet členů výboru

- žádost o podporu – nominace – Ing. arch. Jaromíra Veselého vč. schválení odměny za výkon

Statutární město Ústí nad Labem

funkce – částka stejná jako u ostatních členů – vychází ze stanovených tabulek
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

219/16Z/21

Výbor ZM pro územní plánování - doplnění člena

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) volí

1. Ing. arch. Jaromíra Veselého, datum narození *****
a) členem výboru ZM pro územní plánování

B) schvaluje s účinností od 1. 3. 2021

1. odměnu za výkon funkce ve Výboru ZM pro územní plánování Ing. arch. Jaromíru Veselému ve výši 2 020,- Kč

2. Návrh rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2022 až r. 2024

Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: předložení návrhu rozpočtu – projednáno v 12/20 – bylo nakonec přijato

Rozpočtové provizorium

- došlo ke změnám v investiční části rozpočtu – u položek, které v té době nebyly zřejmé
- od 1. 1. 21 nové Rozpočtové určení daní – navýšení přerozdělovaných daní o 1,9 % daně z přidané hodnoty, daně z příjmu právnických osob, daně z příjmu fyzických osob
- predikováno navíc 15 mil. Kč navíc oproti předchozímu návrhu rozpočtu
- projednáno v RM – zde došlo k úpravám – informace o zapracovaných změnách
- KAM – navýšení o 1 mil. Kč, 1 mil. Kč pro DP pro zajištění dopravy k jezeru Milada
- úvěrová smlouva s KB – dluhová služba je 110 mil. Kč
- zdroje financování: 160 mil. Kč z přebytku hospodaření z loňského roku, 20 mil. Kč přebytek v neinvestiční části, v současné době platí RP – nemusíme čekat na závěrečný účet, již známe výsledky - zapojeno do rozpočtu na r. 21
- rozpočet navrhován s velkou mírou opatrnosti – nevíme, jak se bude situace vyvíjet
- projednáno se zastupitelskými kluby – zapracovány požadavky, nemáme na všechny požadavky – navrhujeme úvěr ve výši 100 mil. Kč s dobou splatnosti na 5 let, tj. cca 20 mil. Kč ročně
- v roce 2025 dojde k vyrovnání závazků vůči Komerční bance
- podmínky pro přijetí úvěru – s ohledem na finanční kondici města – ukazatel dluhové služby
- materiál byl řádně vyvěšen na úřední desce, projednán s kluby a v RM

p. Vodseďálek: Finanční výbor ZM podrobně projednal za účasti vedení města vč. rozpočtového výhledu a doporučuje ZM tento rozpočet schválit

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh rozpočtu byl také projednán s MO vč. investičních akcí, které chtějí realizovat

p. Vinš, zastupitel MO Střekov: investiční akce – II. etapa podchodu v ul. Nová – jaké úpravy budou probíhat?

- revitalizace ul. Nová – není jasné, co se tam bude realizovat
- příspěvek pro MO je nedostatečný – potřeba upravit
- je u DP zahrnuta dotace – autobusy na vodík – projekt bude velkou zátěží pro město – žádost o informace

Ing. Outlák: ul. Nová – 2 částky 4 a 4 mil. Kč – nezaplacené práce za realizaci prací z minulosti

- dohadování s hotovitelem o kvalitě provedených prací
- druhá část by měla řešit bezpečnost přechodu pro chodce vrchem
- ulice Novoveská – 3,8 tis. Kč za PD

PhDr. Ing. Nedvědický: rozdělení investiční rezervy – to, co jsme měli možnost k dispozici po vyčerpání všech akcí – investiční rezerva bude rozprostřena ¼ mezi 4 MO – tak, aby mohly realizovat své investiční akce v letošním roce – je to spravedlivé, i když je to málo

- DP – vodíková stanice – byl schválen úvěr na její výstavbu – měla by být stavěna z prostředků DP, o dotaci žádal také DP

- autobusy na vodík – zažádáno v rámci jednotlivých fiší v rámci IT nebo projektů pro Spravedlivou transformaci cirká o řádově desítky autobusů

- tyto autobusy by měly být nakoupeny z těchto programů – do té doby nebude realizován jejich nákup

Ing. Tošovský: v ul. Nová – realizace akce je: místo pro bezpečné přecházení – měl by být hotový projekt na tu část ulice Nová, bude možnost do něj nahlédnout, co vše se tam bude realizovat

p. Vodseďálek: jsem místopředseda DR v DP – v celé naší zemi je obrovský zájem o autobusy na vodík, již vyrobené kusy těchto autobusů byly okamžitě vyprodány

- informace o dohodě o ceně – snaha o co nejnižší – představenstvo a DR podpořila vznik vodíkové stanice v DP

p. Vinš: mé propočty jsou veřejné

- nákup 15 mil. kusů těchto autobusů, 1 kus za 1 mil. Kč bude obrovskou zátěží pro město do budoucna

PhDr. Ing. Nedvědický: nákup trakčních vozidel a vozidel na vodík – podporováno od EU, využíváme vypsání programů a DP o toto má zájem

Ing. Valenta: vedení a orgány DP vyjadřují tomuto projektu jednoznačnou podporu

p. Tomková: pozvat po zklidnění situace ředitele DP, aby o tomto projektu zastupitele informoval

Ing. Outlák: návrh na usnesení v předloženém znění – úprava v bodu C) bod 4 – rozšíření o „A opravy dlouhodobého majetku“ - bude použito i na opravy komunikací

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

viz. diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 27, proti 0, zdržel se 5 Návrh byl přijat

220/16Z/21

Návrh rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2022 až r. 2024

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. důvodovou zprávu podrobně popisující jednotlivé části návrhu rozpočtu pro rok 2021 (NR 2021) a střednědobý výhled rozpočtu na období r. 2022 až r. 2024 (SVR) města Ústí nad Labem – Magistrátu

B) souhlasí

1. s celkovými příjmy v rozpočtu města Ústí nad Labem - Magistrátu pro rok 2021 ve výši 1 828 962,70 tis. Kč
2. s celkovými výdaji v rozpočtu města Ústí nad Labem - Magistrátu pro rok 2021 ve výši 2 153 223,70 tis. Kč, z toho:
 - a) neinvestiční část výdajového rozpočtu ve výši 1 739 216,70 tis. Kč, z toho dotace pro městské obvody 146 417 tis. Kč
 - b) investiční část výdajového rozpočtu ve výši 414 007 tis. Kč
3. s oblastí financování v celkové výši 324 261 tis. Kč, z toho:
 - splátky úvěrů -102 047 tis. Kč
 - změna stavu na účtech MmÚ 426 308 tis. Kč

C) schvaluje

1. rozpočet města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2021 dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění dle příloh usnesení č. 1 až 4
2. střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2022 až r. 2024 dle přílohy usnesení č. 5
3. přiděl z rozpočtu města Ústí nad Labem - Magistrátu do peněžního fondu - Fond pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem pro r. 2021 ve výši 20 000 tis. Kč
4. uzavření smlouvy o přijetí úvěru do výše 100 mil. Kč s tou bankou, která navrhne úvěr za nejvýhodnějších podmínek na financování investičních akcí a opravy dlouhodobého majetku v r. 2022 a 2023 dle schváleného rozpočtu nebo rozpočtového výhledu s těmito základními parametry:
 - a) čerpání úvěru v letech 2022 a 2023
 - b) splácení úvěru od r. 2025 po dobu 5ti následujících let rovnoměrnými měsíčními splátkami
 - c) bude použita variabilní úroková sazba + marže banky s možností v následujících letech přejít na fixní úrokovou sazbu

D) zmocňuje

1. Radu města Ústí nad Labem

Statutární město Ústí nad Labem

- a) v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, § 102 odst. 2 písm. a) schvalovat jednotlivá rozpočtová opatření do výše 5 mil. Kč takto:
 - zvýšení výdajové části rozpočtu MmÚ nad schválený rozpočet ze skutečně dosažených a dosud do rozpočtu nezapojených příjmů
 - přesun finančních prostředků ve výdajové části rozpočtu MmÚ
- b) v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, § 102 odst. 2 písm. a) ke schvalování rozpočtových opatření i nad limit 5 mil. Kč z důvodu zvýšení výdajové části rozpočtu MmÚ, a to zapojením přijatých účelových prostředků

3. Schválení žádosti občana o poskytnutí návratné finanční výpomoci - Kotlíkové půjčky

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: krátká rekapitulaci – schváleno 23 půjček, byly vyplaceny, nyní žádost z 29. 1. 2021 – jedná se o občana z Habrovic, doporučuji ke schválení jako žádosti předchozí tohoto typu
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

221/16Z/21

Schválení žádosti občana o poskytnutí návratné finanční výpomoci - Kotlíkové půjčky

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. informaci o realizaci dotačního projektu „Podpora výměny kotlů ve městě Ústí nad Labem, okres Ústí nad Labem“
2. informaci o žadateli o návratnou finanční výpomoc v rámci tzv. „Kotlíkových půjček“

B) schvaluje

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci pro žadatele uvedeného v Seznamu žadatelů o NFV „Kotlíkovou půjčku“

C) ukládá

1. Ing. Pavlu Tošovskému, náměstkovi primátora
 - a) podniknout kroky nutné k poskytnutí návratné finanční výpomoci tzv. „Kotlíkové půjčky“, dle bodu B)

Termín: 1. 4. 2021

4. Geometry Prague s.r.o. - žádost o uznání nákladů u dotace poskytnuté v roce 2020 v oblasti sportu

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: materiál byl již v ZM předložen, nebylo přijato usnesení – omluva za SPAM e-maily, - poskytnout zastupitelům všechny potřebné informace
- rekapitulace DZ – termín vloni na podzim – nebylo fyzicky realizováno, jen virtuálně – závodníci si odběhli závod – nahlásili časy a poté zasláno ocenění na dané adresy
- budu navrhovat v usnesení částečné uznání nákladů

- v usnesení jsou připraveny dvě varianty: varianta I schvaluje v určité částce a varianta II neschvaluje

p. Mráčková, ředitelka závodu: poděkování za projednání žádosti – závod se měl konat vloni v dubnu, přesunut (covid) – závod se uskutečnil virtuálně, zúčastnilo se ho 1800 běžců

- máme dobré vztahy se statutárním městem – žádost o částečné ponechání dotace na tento závod

JUDr. Žáková, Ph.D.: město je propagováno, závod proběhl virtuálně – neproběhl, žádáme o 212 tis. Kč tj. o celou částku – odpadly náklady jako časomíra, pronájem pozemků, fotograf – ty náklady nebyly v plné výši – žádost o vysvětlení

p. Mráčková: daly jsme tam náklady, které jsme předpokládaly v dubnu – již jsme měli věci připravené, než přišlo opatření – v žádosti jsme uváděli, že budeme rádi za plnou nebo částečnou úhradu

Mgr. Vlach: dotaz, zda byly čerpány prostředky od státu ve vztahu k situaci ohledně covidu

- výdajová část – uvedeno, že se jedná o úhradovou akci i od účastníků

p. Mráčková: nečerpali jsme dotaci ani od kraje, ani od státu – virtuální konání závodu

- posílala jsem tabulku, jak to fungovalo se startovním – možnost převést do r. 21

- nedostali servis, občerstvení – cca 900 lidí si to převedlo na letošní rok

- z každého startovního odvádíme 50 Kč na charitu, 60 Kč na pojištění běžců a ještě ho daníme

- částka, která nám zbyla, byla kolem 111 tis. Kč

p. Blažej: propagační materiály - logo město se tam překrývalo s ostatními sponzory

- jaké byly příspěvky ostatních sponzorů?

- všiml jsem si, že na webu je město prezentováno, že je to jen pod jeho záštitou, ale s finanční podporou se vůbec nepočítá

p. Mráčková: náš web – je překlopen do nového roku, město ÚL propagujeme vždy stejným způsobem a vždy to bylo v pořádku

- věcné ceny – domluvený partner situaci neustál a od sponzorství ustoupil, odpadly i další subjekty, které slíbily přispět

Mgr. Ševcovic: navrhuji variantu I. částku ve výši 99 900,- Kč – položka, která pokrývá věcné ceny pro vítěze startovní balíčky medaile pro děti

JUDr. Žáková, Ph.D.: protinávrh: navrhuji částku 50 tis. Kč

Ing. Tošovský: protinávrh: 99 tis. Kč

Hlasování o protinávru Ing. Tošovského: 8, 2, 21

Hlasování o protinávru JUDr. Žákové, Ph.D.: 15, 0, 16

Hlasování o upraveném návrhu na usnesení: 16, 0, 15 (návrh nebyl schválen)

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

viz. diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 16, proti 0, zdržel se 15 Návrh nebyl přijat

5. Žádosti o změnu údajů dotace v oblasti sportu

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: kluby, které žádají – splnily podmínky pro poskytnutí dotací z rozpočtu statutárního města ÚL

- dotace v oblasti sportu se vždy v minulosti předkládaly do sportovní komise – ta byla zrušena, podstoupily RM k projednání

- žádosti RM vzala 8. 2. na vědomí a podstoupila je k projednání do ZM

- výčet žádostí – akce TJ Saně Ústí - akce Pohár Palivového kombinátu Ústí nad Labem se uskutečnila jako jediná

- všechny sportovní kluby se snažily o tu činnost, byť v omezené míře, provozovat v roce 2020

- žádost k zástupcům sportovních klubů o vyjádření

p. Příkryl, Volejbal ÚL: zdůvodnění žádosti – Volejbalový klub žádá o předem vypočitatelné náklady pro činnost klubu- naplánovat dopředu veškeré náklady je téměř nemožné, letos omezení v rámci covidu

- velké problémy obzvlášť u mládeže – snaha přitáhnout zpět do činnosti

- náklady na dopravu, soutěže – jsou pravidelně v každém roce

- zodpovím na dotazy

p. Kožíšek, FK ÚL mládež: některé náklady nám chyběly

- vznikl nám výpadek v zápasech – hlavní část je doprava

- ušetřeno na dopravě

- město jsme žádali o přesun těchto ušetřených peněz

- chci poděkovat městu za podporu

- líbil se mi přístup klubu ANO – férový přístup – sdělení, že z důvodu úspor dojde ke snížení dotace

- kdyby neprošla naše žádost o změny ve vyúčtování za rok 2020 a museli bychom nějaké peníze vracet, byl by to pro nás nepříjemný zásah do našeho rozpočtu

p. Evan: my jsme se k této situaci měli vyjádřit do 22. 2. písemně, to jsme se vyjádřili

- sezónu musíme plánovat rok dopředu

- jsou to uznatelné náklady, které jsme požadovali

- jsme jeden z mála klubů, kde nevybíráme žádné příspěvky

p. Štván: nevím, jestli je v dnešní době vhodné, snižovat peníze na mládež

- žádám vás, abyste klubům tyto peníze ponechali a nesnižovali

Mgr. Vlach: jsem rád, že jsem člen klubu hnutí ANO, který každoročně finančně podporuje sportovní kluby

- změny vyúčtování dotace jsou každoroční, ale dotační titul byl vyhlášený způsobem, kdy se předpokládalo, že jediný subjekt možný k posuzování těchto změn je právě komise RM a ta komise

Statutární město Ústí nad Labem

přestala fungovat, přestala existovat

- my jsme tento materiál zkonzultovali a z mého pohledu celá řada věcí souvisí s tím, jak ten rok proběhl

- v žádostech změn je mnohdy poukazováno na situaci s covidem

- využili jste maximum systémové podpory státního rozpočtu, která umožňovala v případě přerušení sportovní činnosti ze strany zásahu státu čerpat prostředky národní sportovní agentury, ale také MPSV v rámci programu Antivirus?

Mgr. Ševcovic: z programu Covid sport 2 2020, mohly žádat pouze profesionální kluby, na činnost profi soutěží, nikoli na mládež

Ing. arch. Němeček: chci se zeptat pana náměstka, jestli souzní s tím, že by se ta podpora měla uznat v té plné výši

- není schůdná cesta uznat 80% paušálně?

Mgr. Ševcovic: všechny žádosti byly podány v dobré míře, měli deklarováno, že dostanou takové množství peněz

- řešíme expost a měníme pravidla hry

- můžeme nastavit pravidla na rok 2021

- měli bychom podpořit sport v tomto městě

- pokud kluby nebudou mít finanční prostředky, tak to bude těžké jim to dát

- přimlouvám se, aby podpora byla v tomto bodě v plné výši

Ing. Fialová: covid sport 2 byl pro profesionální hráče

- nevíme, jestli pro zaměstnance byla žádána z antiviru na podporu zaměstnanosti, aby nedocházelo k propouštění

- nemůžeme si nechat přijít o budoucnosti sportu

- některé položky mi připadají silně zavádějící

- nechci přijít o trenéry, ale chci vědět, jestli pro běžné pracovníky, kteří jsou vázáni běžnou pracovní smlouvou, bylo žádáno v programu Antiviru na platy zaměstnanců?

Ing. Tošovský: byli jsme žádáni o vyjádření

- náš klub tento materiál podpoří

- sumu jsme schválili před více než rokem a kluby dávaly předběžný rozpočet, ne přesný závazný rozpočet

Mgr. Ševcovic: my jsme ta pravidla nastavili takto

- je potřeba podívat se na další období, jaké budou podmínky sportu v našem městě?

- pokud kluby teď přijdou o trenéry mládeže, tak už takové nenajdou

- prosím o schválení materiálu v této podobě

JUDr. Žáková, Ph.D.: přesuny u některých položek jsou pro mě zarážející

- pokud se nějaké aktivity neuskutečnily, ušetřili jste na dopravě a ubytování, proč si tyto náklady chcete ponechat a nechcete je vrátit městu?

p. Vodsed'álek: my tuto věc podpoříme

- pravidla byla připravena na rok 2020, tak je nechme a nepředělávejme to

- jakmile se jedná o sport a ne památky, tak je to problém

JUDr. Žáková, Ph.D.: s tím nesouhlasím

- když si projdete hlasování klubu PRO Ústí ve věcech sportu, tak zjistíte, že ten sport z pravidla podporujeme také

- to, že se zde ptám, je relevantní, mám na to právo

p. Eckert, předseda ústecké akademie plaveckých sportů

- poděkování Mgr. Ševcovicovi a panu Vodsed'álkovi za jejich slova

- když se tyto peníze seberou v této krizi, tak to velmi zasáhne do chodu klubu

Statutární město Ústí nad Labem

- jsme za příspěvky od vás moc vděční, ale pokud se tyto peníze budou muset vracet, tak to bude mít následky v následujících měsících

PhDr. Ing. Nedvědický: historický úzus, kdy se napsalo něco do rozpočtu financování toho klubu, následně potom se jakékoliv změny odsouhlasily v komisi a proběhlo to úplně automaticky

- minulý rok a tento rok ukazuje to, že byste se měli více zapojit do věci plánovací, dokázat počítat s tím, že mohou nastat nějaké problémy

- jak jste dopadli se svými požadavky např. na kraji?

p. Příkryl, Volejbal ÚL: na Kraji volejbal dostává významnou část podpory

- využití na provoz a na ztráty, náklady byly enormně vyšší než za běžného provozu

- tyto peníze nebyly určeny na náklady na mzdy

- proč ušetřené peníze nevracíme? Volejbal neušetřil žádné peníze, dotace máme z MŠMT, ze svazu, z kraje, z NSA, příspěvky, sponzoři a dary

- volejbal dostává od města cca 55% dotací na činnost

- činnost je automaticky během roku nenaplánovatelná

PhDr. Ing. Nedvědický: žádali jste i Kraj o změnu v položkách jednotlivých dotací, které Dostáváte od Kraje?

p. Příkryl, Volejbal ÚL: my jsme žádali o změnu v položkách na činnost

- Kraj nám to vše schválil v plné výši

- jinak koncipováno než zde, tam jsou pouze 4 kapitoly: odměny jako služba, nájmy jako služba, materiál jako služba a cestovné

- nutné dopředu naplánovat a tam došlo k určitým přesunům na Kraji

- součást smlouvy je i rozpočet, který má 4 položky

- na městě nemáme součást smlouvy rozpočet, ten je součástí žádosti

p. Evan: v přesunech máme největší položku v přesunu materiálu

- všechny věci musíme objednávat v květnu, protože máme fiskální období

- 30. 4. nám končí fiskální účetní období

- dotace od města se nám přesouvá do dvou fiskálních období

- 30. 4. víme výsledek, 1. 5. nám začíná sezóna a vše co objednáváme (hokejky, výstroj, výzbroj), tak dodavatelé teprve začínají vyrábět, abychom v červenci ty věci měli

- v tu chvíli v květnu nikdo netušil, že v říjnu bude opět přerušena soutěž

- my jsme ty věci měli nakoupené, děti vyfasovaly to, co bylo potřeba

- ale v roce 2019, kdy jsme žádali o dotace na rok 2020, tak my přesně nevíme, kolik toho budeme kupovat

Ing. Kohl: částka, která je schválená, tak je ve smlouvě napsaná jednou sumou

- tato částka je vyplácena na dvě části

- jakmile je první část vyúčtována tím daným klubem, tak je poskytnut zbytek částky schválené dotace

PhDr. Žáková, Ph.D.: jak velký propad v položce příjmů pro Vás znamenalo to, že se nekonaly zápasy?

p. Evan: co se týče seniorů, tak propad je kolem 700 tis. Kč

- přišli jsme o partnery za 4 700 tis. Kč, tam jsme využili podpory covid sportu

- u mládeže nebyl nárok na dotaci

Mgr. Vlach: využili jste všech možností, které jste v průběhu roku měli?

- nebo žádáte nás jako město, abychom v rámci těchto změn do těch mezd peníze naplnili?

p. Tomková: my také podpoříme materiál v plné výši

- na příspěvcích jsou propady ohromné

- ohrožovat do budoucna 100% činnost klubů je nezodpovědnost

Statutární město Ústí nad Labem

- děti bychom měli podpořit v plné výši

p. Lazarová: tento materiál chci určitě podpořit

p. Kožíšek: jediná podpora, která pro nás byla vypsána- dospělý fotbal, tak tu jsme vyčerpali

- u mládeže sportu nebyla žádná podpora

- OSVČ mohli si žádat sami

- jestli to můžeme přesunovat, kam chceme?

- přesunovali jsme v rámci jiných položek, které souvisí se sportovní činností mládeže

- můžeme ponížít položku dopravy a nakoupit balony

- podle smlouvy jsme zavázáni podporovat město

- drezy jsou s logem města a není to levná záležitost

- ano, peníze jsme ušetřili, proč je nevrátíme a nárokuje si je?

- jako správný hospodář se budu snažit ty peníze udržet

JUDr. Žáková, Ph.D.: souhlasím s tím, že si tyto zaměstnance musíte udržet, ale o tyto položky mi nešlo

- šlo mi o položky, které se prokazatelně neuskutečnily

p. Štván: měřme všechny stejným metrem

JUDr. Žáková, Ph.D.: pusťte si záznam, toho, co zde musel podstoupit pan Kvasnička dotaci pro Kult

- ptám se na logickou otázku, nejde o ponižování

PhDr. Ing. Nedvědícký: zástupci klubů, kteří byli zároveň členové komise, tak rozhodovali o přidělení dotací, následně o změnách v těch dotacích a dávali doporučení ke schválení RM

- právě proto, že tento postup nebyl úplně košer, tak jsme doporučovali, ať projde tento postup jednáním ZM

- pro další rok se tento stav napraví

- nikdo tu nechce připravovat děti o trenéry

p. Kožíšek: jsem rád, že projevujete zájem a nesmetete to pod stůl, ale zabýváte se tím

p. Štván: já jsem zde jako občan a mám právo se k tomu vyjádřit

- jsem sólista

p. Hausenblas, MBA: pan Štván často vyjadřuje, že je zde za občany, vy jste zde ale za sebe, za občana

- nemáte mandát vyjadřovat se za občany

- za sebe sportovcům slibuji, že se budu snažit maximálně objektivně přistoupit k této věci

Ing. Fialová: co se týče pana ředitele Činoherního střediska, tak je to příspěvková organizace města, ale dotazy budeme mít úplně stejné

- pokud budeme posuzovat dvojí metr, tak preferované sporty jsou jediné, které mají tuto VIP smlouvu

- všechny ostatní dotace, ať už se týkají kultury, sportu vyúčtovávají položku po položce

- je zde systémová chyba a tyto preferované sporty mají speciální smlouvu, u které se tu točíme stále dokola

- nikdo zde nevyjádřil, že nechce podporovat sport

- do budoucna stanovit jasná pravidla, jak co bude fungovat, za jakých podmínek se budou vyplácet a kdy bude jaká změna

- ostatní fungují dle dotačních pravidel

JUDr. Žáková, Ph.D.: žádám o přerušení na 5 minut

Ing. Fialová: měním názor a tento sport podpořím, ode mne dostanete podporu v uvedené výši

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

viz. diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

222/16Z/21

Žádosti o změnu údajů dotace v oblasti sportu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. změnu v položkách rozpočtu nemající vliv na výši a účel dotace poskytnuté a uskutečněné akce/činnosti/projektu v oblasti sportu v roce 2020 z rozpočtu Odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb u následujících příjemců:

a) FK Ústí nad Labem – mládež, z. s., IČ: 270 48 128, úprava rozpočtu činnosti "Podpora dlouhodobě preferovaného sportu – fotbal – práce s mládeží do 21 let"

b) HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM spolek, IČ: 442 27 116, úprava rozpočtu činnosti "Podpora dlouhodobě preferovaného sportu – hokej – práce s mládeží do 21 let"

c) Basketbalový klub Ústí nad Labem, z. s., IČ: 148 66 714, úprava rozpočtu činnosti "Podpora dlouhodobě preferovaného sportu – basketbal – práce s mládeží do 21 let"

d) BASKETBALOVÝ KLUB ÚSTÍ N. L., a. s., IČ: 250 05 758, úprava rozpočtu činnosti "Podpora dlouhodobě preferovaného sportu – basketbal – částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2020"

e) Florbal Ústí, z. s., IČ: 014 95 615, úprava rozpočtu činnosti "Podpora dlouhodobě preferovaného sportu – florbal – práce s mládeží do 21 let"

f) Florbal Ústí, z. s., IČ: 014 95 615, úprava rozpočtu činnosti "Podpora dlouhodobě preferovaného sportu – florbal - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2020"

g) SK Volejbal Ústí nad Labem z. s., IČ: 266 32 217, úprava rozpočtu činnosti "Podpora dlouhodobě preferovaného sportu – volejbal – částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2020"

h) SK Volejbal Ústí nad Labem z. s., IČ: 266 32 217, úprava rozpočtu činnosti "Podpora dlouhodobě preferovaného sportu – volejbal – práce s mládeží do 21 let"

ch) Ústecká akademie plaveckých sportů z. s., IČ: 046 10 881, úprava rozpočtu činnosti „Podpora individuálního sportu – plavání – částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2020“

i) TJ Saně Ústí, z. s., (IČ 042 65 688), úprava rozpočtu akce „Pohár Palivového kombinátu Ústí, s. p.“.

6. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZM za rok 2020

Předkládá: Pavel Vodsed'álek

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

p. Vodseďálek: hodnocení finančního výboru za rok 2020, plán práce do pololetí na rok 2020
PhDr. Ing. Nedvědícký: děkuji všem členům výboru
p. Vodseďálek: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

223/16Z/21

Zpráva o činnosti Finančního výboru ZM za rok 2020

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Ústí nad Labem za rok 2020

7. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1475/2, 1475/5 vše v k. ú. Krásné Březno

- STAŽENO Z PROGRAMU

8. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 713/4 v k. ú. Sebuzín

- STAŽENO Z PROGRAMU

9. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem pro záměr „D8 odpočívka Varvažov - pravá a levá strana“ v k. ú. Dělouš

- STAŽENO Z PROGRAMU

10. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4682/1, 4682/2 vše v k. ú. Ústí nad Labem

- STAŽENO Z PROGRAMU

11. Odkoupení areálu U Lanovky 978/27 v k. ú. Klíše

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: odkoupení areálu od Spolchemie, na základě jednání dostalo město nabídku odkoupit tento objekt za cenu 12 mil. Kč

- tento areál v současné době využívá muzeum za účelem uložení depozitáře sbírek za 50 tis. Kč/měsíc

- v případě odkupu muzeum plánuje vybudování otevřeného depozitáře s názvem „Odtajněný depozitář“

- v příloze materiálu je znalecký posudek 9 230 tis. Kč a cena vypočítaná nákladovou metodou 16 769 tis. Kč

- po následném jednání byla spolkem předložena nabídka ve výši 11 mil. Kč, za podmínky

Statutární město Ústí nad Labem

likvidace vnitřních technologií kupujícím

- zaměstnanci muzea by rádi část technologie zachovali pro depozitář

JUDr. Žákovská, Ph.D.: jaké jsou následující kroky a v jakém časovém horizontu budou realizovány?

Ing. Tošovský: teď je před námi odkoupení, zároveň bude předložena projektová fiše, kde se popisuje, co by tam mělo být

- poté budeme žádat o dotaci

- v tuto chvíli tam probíhají některé vystavovací práce, takže dokud nebude jasná dotace, tak to bude probíhat tak, jako teď

PhDr. Ing. Nedvědický: projekt je ve formě fiše, dnes předán již na Kraj – příprava zpracování žádostí

- v rozpočtu s položkou PD zatím nepočítáme, s panem ředitelem máme dohodu, že po zpracování vlastní koupě, se vyhodnotí možnosti získat dotaci na regeneraci toho objektu, pokud by se nám ho podařilo zařadit do brouwnfieldů, protože tam bychom na projektovou činnost mohli dostat nějaké zdroje

- nepodařilo se to, tak část zdrojů bude moci uvolnit muzeum a část zdrojů bychom hledali v rozpočtu města, pokud bychom měli v tomto roce přebytek hospodaření

- v případě, že ne, tak máme schválený úvěr, ze kterého bychom mohli projektovou činnost předfinancovat, protože by se nám v rámci fiše po dokončení projektu vrátit

Mgr. Houfek: předložena projektová studie objektu bývalé rozvodny

- objekt, který se využívá jako skladová hala pro část materiálů muzea, pro městské instituce

- předložená studie má velký význam pro muzeum

- projekt v tuto chvíli fiše, které máme předloženy – financování z ITI projekty

- velká pravděpodobnost získání fiše na tento projekt

Mgr. Krsek: hlásí podjatost, je zaměstnanec muzea

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

224/16Z/21

Odkoupení areálu U Lanovky 978/27 v k. ú. Klíše

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. nabytí nemovitostí v k. ú. Klíše:

a) pozemku p. č. 1514/17 o výměře 1455 m², zastavěná plocha a nádvoří

b) stavby č. p. 978, technické vybavení, součástí pozemku p. č. 1514/17

c) pozemku p. č. 1514/18 o výměře 8128 m², trvalý travní porost

za kupní cenu ve výši 11.000.000,- Kč od společnosti Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a.s., IČO 000 11 789, do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem

12. Statut sociálního fondu

Statutární město Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: materiál na stůl

- pravidla pro tento fond, která stanovují na jisto, že se fond naplňuje z těchto konkrétních zdrojů, které jsou uvedeny ve statutu a že jsou určeny příjemcům, kteří jsou uvedeni ve statutu
 - v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech a současně se zákonem o obcích
- p. Janeček: tento materiál došel na poslední chvíli, neměli jsme možnost si ho nastudovat
- v současné chvíli se zdržíme a popřípadě v nějakém z dalších zastupitelstvech se k němu vyjádříme

Ing. Outlá: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 26, proti 0, zdržel se 6 Návrh byl přijat

225/16Z/21

Statut sociálního fondu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. Statut Sociálního fondu dle přílohy tohoto usnesení

13. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

14. Různé

Diskuse proběhla.

JUDr. Žákovská, Ph.D.: na minulém ZM jsme se dohodli, že bychom ZM projednávali online nebo hybridně

- pracuje se na tom a bude to provozováno?

- na Kraji už je to zařízeno a je možnost se přihlásit distančně

PhDr. Ing. Nedvědický: probíhá jednání s Metropolitnetem

- příprava a náklady, které zatím v rozpočtu zohledněny nejsou, tam jsou

- nutné deklarované hlasování a napojení občanů, ale do té doby prosím trpělivost

JUDr. Žákovská, Ph.D.: druhá věc: průmyslová zóna Předlice – fungovalo to tam, jako by žádná pandemie nebyla

- nestálo by za to, udělat minimálně na období 3 týdnů uzávěru, tak jak to bylo ošetřeno na jaře?

- zakázat parkování – sdružování s místními obyvateli

PhDr. Ing. Nedvědický: v rámci standardního opatření budu zítra řešit s MP a ODM, systémové opatření vysvětlí pan Hausenblas

Statutární město Ústí nad Labem

Hausenblas, MBA: systémové opatření – budeme se snažit řešit problém tržním způsobem

- uvažujeme o umístění dvou platebních automatů – zpoplatnění parkování kamionů
- uvažujeme o nastavení poplatku za parkovné ve výši 500,-Kč/noc a výše
- nastavení ceny, abychom dosáhli účelu
- co se týče přenosů jednání ZM, tak probíhá technické řešení
- zadání řešení je, aby bylo zapojeno moderních technologií, přenos kamer, nadčasové řešení
- co se týče RM, tak zde je to již implementováno
- momentální řešení technických detailů

JUDr. Žáková, Ph.D.: single trailly na Střížovickém vrchu – městské fórum trpí nedostatky – možnost přihlášení

- prosím odložit rozhodnutí o 14 dnů
 - nedá se pořádně zpropagovat online setkání s veřejností
 - online setkání se dají udělat velmi dobře
- p. Blažej: osobně nejsem proti ani pro
- lze vycházet jen ze studie proveditelnosti
 - na základě této prezentace nejsme schopni určit zásahy do přírody
 - nedá se řešit riziko odvodnění
 - nemělo by dojít k odsouhlasení pronájmu
 - nalezení alternativ, které město nechce
 - riziko škod je nepoměrně vyšší

PhDr. Ing. Nedvědický: s Ing. Kirbsem jsme se zúčastnili projednávání tohoto investičního záměru

- široké setkání se zástupci státní správy, kde jsme hledali řešení, aby se minimalizovaly dopady na životní prostředí
- hodnocení bylo odborně dobře postavené
- je možné dále diskutovat o tom, že z hlediska přírody jsou možná nějaká opatření
- Střížovický vrh by měl sloužit všem
- předkladatel posun vnímá

Ing. Kirbs: investor přišel v 1. fázi s návrhem, který byl z pohledu ochrany životního prostředí neakceptovatelný

- tento 2. návrh je podstatně lepší a už tolik neovlivňuje negativně okolí
- nutné vyjádření odborníků
- jednou z podmínek odboru životního prostředí je návrat do původního stavu single trailerů, které jsou tam v tuto chvíli načerno – velký negativní vliv na les a půdu
- biologické hodnocení by mělo hodnotit všechny 4 roční období
- jedno z mála území ve městě – kde je nedotčená příroda

JUDr. Žáková, Ph.D.: děkuji za tento vstřícný krok

- lidé mají tento kopec rádi, bojí se, aby nedošlo k nějakým změnám, které by byly nevratné a ublížily mu
- děkuji, že se tomu bude dále věnovat pozornost

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Ověřovatelé zápisu:

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. David Cihlár Ph.D.

Ing. arch. Jan Hrouda

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Seznam použitých zkratk:

MO město – městský obvod město

MS – městské služby

ÚMO město – úřad městského obvodu - město

ÚK – Ústecký kraj

RM – rada města