

# ZÁPIS

## 9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem konaného dne 24. 2. 2020 od 10 hodin

---

Jednání zahájil a řídil Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

- zahájení zasedání a přivítání přítomných
  
- konstatování počtu přítomných: 34 z celkového počtu 37 zastupitelů
  
- omluveni: p. Kurljuková - nemoc  
M. Hausenblas, MBA – pozdější příchod  
Mgr. Černá – odchod cca 17,30 h
  
- určení ověřovatelů zápisu: Mgr. Michal Ševcovic  
Bc. Pavel Dufek
  
- a zapisovatelky: Kateřina Nedvídková, KP
  
- schválení návrhové komise: Pavel Vodsed'álek (předseda)  
Mgr. Renata Zrníková  
Jaroslav Pém  
Ing. Pavel Tošovský  
MUDr. Jiří Madar  
Milan Anýž  
Karel Karika

Hlasování o návrhové komisi: 35,0,0

- schválení programu:

Doplnění programu o body:

**22. Záměr odkupu objektu Schichtových (Vrbenského) lázní (Mgr. Krsek)**

**23. Změna ve složení Rady města Ústí nad Labem**

**Informace příspěvkových organizací a starostů MO – ústně (žádost Mgr. Černé)**

Mgr. Ing. Nedvědický: Mgr. Krsek doplnil bod č. 22 – rozesláno elektronicky

- bod č. 23 reaguje na mail Ing. Fialové – rezignace na čl. RM
- návrh Mgr. Černé: podání krátké zprávy starostů MO (situační zprávy) a informace řed. ZOO Ing. Končela

JUDr. Žákovská, Ph.D.: žádost o informaci o změně na pozici tajemníka MmÚ – zásadní změna, nemáme žádné oficiální informace

Mgr. Ing. Nedvědický: informaci podám

Ing. Tošovský: stažení bodu č. 18

### **Hlasování o zařazení bodů do programu:**

Hlasování o zařazení bodu č. 22: **35,0,0**

o zařazení bodu č. 23: **31,0,4**

o zařazení Informace starostů MO, ředitele ZOO a informace o změně na pozici tajemníka: **35,0,0**

o předřazení bodu č. 23 a Informace před bod č. 1.: **32,0,3**

Hlasování o doplněném programu jednání: **31,0,4**

Hlasování o programu jako celku: **35,0,0**

### **Informace:**

Na stole:

- CD s podklady k materiálům č. 2, 8 a 14

Zastupitelům byly e-mailem zaslány materiály:

- odstraňování nedostatků kontroly EAZA – ZOO Ústí nad Labem (zasláno 14. 2.)
- informace z Valné hromady Severočeského divadla, s. r. o. (zasláno 17. 2.)

Kolovadlo k materiálům č. 5 a 7 jsou k nahlédnutí u pí. Gloserové.

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna dne 14. 2. 2020.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu dne 14. 2. 2020.

Dnešní jednání ZM je přenášeno na internetových stránkách města [www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz) a je pořizován zvukový a audio záznam.

-----  
Schválený program jednání ZM:

### **23. Změna ve složení Rady města Ústí nad Labem**

**předkládá: Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města**

**Informace příspěvkových organizací a starostů MO****předkládá: Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města**

1. **Ústí nad Labem-Vaňov-Opěrná zeď-oprava kotev - podání žádosti o dotaci**  
**předkládá: Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města**
2. **Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2020**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
3. **Poskytnutí dotace pro Severočeské divadlo s. r. o.**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
4. **Poskytnutí dotace v oblasti ostatní činnost „Lodní doprava“**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
5. **Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Mimořádné žádosti o dotace**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
6. **Poskytnutí dotací v roce 2020 v oblasti volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
7. **Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Tradiční kolektivní a individuální sporty**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
8. **Poskytnutí dotací v roce 2020 v oblasti sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
9. **Poskytnutí dotace Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v roce 2020**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
10. **Collegium Bohemicum, o. p. s. - poskytnutí dotace v roce 2020**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
11. **Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace - poskytnutí dotace v roce 2020**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
12. **Rozpočtové opatření OMOŠ - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2019**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**
13. **Rozpočtové opatření ODM - údržba a opravy místních komunikací**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

14. **Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2020**  
předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora
15. **Změna Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace č. 7**  
předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora
16. **Darování pozemků vč. staveb garáží v k. ú. Předlice**  
předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora
17. **Nabytí nemovitostí v k. ú. Neštěmice**  
předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora
18. **Nabytí části pozemku p. č. 564/4 v k. ú. Bukov** – materiál byl stažen  
předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora
19. **Prodej pozemků v k. ú. Předlice**  
předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora
20. **Dodatek č. 1 k zřizovací listině ZŠ ÚL, Školní náměstí 100/5, příspěvkové organizace**  
předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, náměstek primátora
21. **Revokace usnesení ZM č. 136/15**  
předkládá: Ing. Eva Fialová, zastupitel města
22. **Záměr odkupu objektu Schichtových (Vrbrnského) lázní**  
předkládá: Mgr. Martin Krsek

Různé

Z á v ě r

---

23. **Změna ve složení Rady města Ústí nad Labem**  
předkládá: Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

Mgr. Ing. Nedvědický: Ing. Fialová z rodinných důvodů ukončila svoje působení v RM na vlastní žádost (rozesláno e-mailem)

- citace návrhu na usnesení
- volba p. Evy Novákové členkou RM, v DZ je uvedena odměna za výkon funkce

Ing. Fialová: potvrzení informací – poděkování za spolupráci – pokračování práce pro město

- žádost o podporu p. Novákové ke zvolení členkou RM
- nadále mi zůstává funkce určeného čl. ZM pro ÚP

JUDr. Žákovská: rezignace nás mrzí a přání všeho nejlepšího

p. Blažej: poděkování Ing. Fialové a žádost k navržené člence o krátké představení

p. Nováková: jsem členkou hnutí ANO a budu se snažit pokračovat v započaté práci s odpovědností, budu výkonu funkce čl. RM věnovat čas

Mgr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 22,0,12**

## **108/9Z/20**

### **Změna ve složení Rady města Ústí nad Labem**

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

##### **A) b e r e n a v ě d o m í**

1. rezignaci Ing. Evy Fialové na funkci členky Rady města Ústí nad Labem k datu 21. 2. 2020

##### **B) v o l í**

dle ust. § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších právních předpisů

1. Evu Novákovou

a) členkou Rady města Ústí nad Labem

#### **Informace příspěvkových organizací a starostů MO**

**předkládá: Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města**

p. starosta Šimanovský, MO Severní Terasa: krátká zpráva o opravách, investicích a nakládání s majetkem na MO ST

pí. starostka Štryplová, MO město: nejrozsáhlejší MO – podána zpráva, splnění rozpočtu za r. 2019, investiční akce – výčet, participace obvodu – výčet akcí, poděkování MP za zajištění bezpečnosti na Skřivánku (navýšení hlídek – zlepšení situace), zvýšení počtu hlídek MP také v OC Fórum a na náměstí

pí. starostka Tomková, MO Neštětice: informování o nejvýznamnějších akcích v MO Neštětice - parkování na sídlištích, opravy chodníků, údržba zeleně, pořádku – věnujeme tomu maximální úsilí, realizace nové výsadby

Ing. Končel, řed. ZOO: vývoj s odpovědí EAZA – jsou k dispozici materiály, informace o schůzce a shodách, odstraňování vytčených věcí, příprava staveb = vše je ve zprávě, kterou jste dostali, zodpovězení příp. dotazů

JUDr. Žákovská: zoologové – tým EAZA – potřeba mít zkušenost a jazykovou vybavenost

- dotaz na nápravu

- ve zprávě EAZA byl pochválen projekt dr. Lhoty v Indonésii

- dotaz, zda ústecká ZOO podporuje tento projekt a jak

Ing. Končel: výběr zoologů – vybírám lidi s jazykovou vybaveností – přijata nabídka EAZA na přihlášení 2 členů na školení (procvičování jazyka a navázání nových kontaktů)

- projekt dr. Lhoty – pokračujeme v jeho financování tak, jak bylo dosud nastaveno
- záměr financování částkou 2 Kč ze vstupného – řešení hledáme s právníky (zatím není)
- po odstoupení pražské ZOO z tohoto projektu existence projektu ohrožena není
- zatím pokračujeme v nastaveném financování (přímo nelze financovat ze strany ZOO) + prostředky z nadačního fondu Folivora – snaha vyřešit co nejdříve
- zatím není vyřešeno – na smlouvě s tímto nadačním fondem pracuje náš právník

p. Blažej: ZOO Praha mohla projekt přímo financovat, ZOO ÚL nikoliv – kolik Kč tam jde?

Ing. Končel: ZOO Praha také nefinancovala přímo, řešilo se z fondů, z darů od lidí

- částka v současnosti – více jak 200 tis. Kč/rok
- dr. Lhotovi financujeme i některé služební cesty (konference atd.)

Mgr. Ing. Nedvědický: odchod Mgr. Javorčáka před koncem loňského roku do důchodu, informace o složení výběrové komise – výběr z 5 uchazečů – v pořadí na 1. místě se umístil Mgr. Studenovský (hodnotící protokol je k dispozici)

**1. Ústí nad Labem - Vaňov - Opěrná zeď- oprava kotev - podání žádosti o dotaci**  
**předkládá: Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města**

Mgr. Ing. Nedvědický: sledování sesuvného území – kotvy jsou velmi namáhány – potřeba kotvy vyměnit (některé) – nechali jsme připravit projekt výměny kotev – tento projekt předkládáme spolu se žádostí o dotaci na MŽP ČR

p. Blažej: vychází částka 13 mil. Kč z toho projektu nebo se podaří vysoutěžit jinou?

Mgr. Ing. Nedvědický: ta částka vychází z projektu, ale nedokážeme odhadnout případné vícepráce

- firma se bude soutěžit – musí to být specializovaná firma – nutné kotvit do větší hloubky než nyní (velký odtrh)
- návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 34,0,0**

**109/9Z/20**

**Ústí nad Labem-Vaňov-Opěrná zeď-oprava kotev - podání žádosti o dotaci**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

**A) b e r e n a v ě d o m í**

1. informaci o výzvě č. 143 Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní – průběžná výzva v rámci Operačního programu Životní prostředí a podmínky Operačního programu Životní prostředí

**B) s c h v a l u j e**

1. podání žádosti o dotaci na projekt „Ústí nad Labem-Vaňov-Opěrná zeď-oprava kotev“, dle bodu A)

**C) u k l á d á**

1. Ing. Martinu Dlouhému, vedoucí OSR
  - a) podniknout kroky nutné podniknout k podání žádosti o dotaci na projekt, dle bodu A)

T: 6. 4. 2020

**2. Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2020****předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: schválení podpory v oblasti kultury na základě dotačního programu schváleného v RM v 9/2019 – rozdělený na 4 dotační kategorie - na základě projednání v kulturní komisi doporučujeme podporu 104 subjektům ve výši celkové výši 4,7 mil. Kč, zůstatek by v této oblasti zůstal nevyčerpán ve výši 30 tis. Kč

- návrh na udělení výjimky pro UJEP, která neodpovídala pravidlům pro dotační titul

p. Blažej: poděkování za CD s podklady – dostávat dříve – nelze týden před konání ZM se s nimi seznámit a zorientovat se – poskytovat dostatečně dříve

- KK je měla k dispozici již v 12/2019

Mgr. Konečná: podpora koncertu O. Brzobohatého v 3/2020 ve výši 60 tis. Kč – je to komerční záležitost a zároveň není podpořena ústecká charita?

- nemáme jako klub svého zástupce v KK
- zápisy z kulturní komise jsou zveřejňovány s velkým zpožděním

JUDr. Žákovská: srovnávací tabulka – žadatelé dostávají podobné částky jako v loňském roce

- výrazný nárůst je u 10. pivního jarmarku pořádaného pivovarem Rychta – letos 120 tis. Kč, zatímco u akce Malý Hamburk je dotace snížena na 100 tis. Kč – koncerty během léta jsou hojně navštěvované

- na základě jakých kritérií jsou výrazně zvyšovány a snižovány dotace na uvedené akce?

Mgr. Vlach: oblastní charita – podpora v této chvíli není – podporujeme jinak např. u kulturních akcí (na jednotlivé akce čerpá a je v těch žádostech úspěšná – zahradní slavnost)

Ing. Nechybová: pivní jarmark – uskutečňuje se několikátým rokem – prezentace pivovarů, ke které je doprovodný kulturní program, vstupné se nevybírání – dotační program obsahuje hodnotící kritéria a na jejich základě padlo rozhodnutí komise podpořit tohoto žadatele výrazněji

- podaných žádostí bylo přes 100

p. Pém: nahlášení podjatosti, na CD jsou jednotlivé žádosti naskenované – jako KK podrobně zkoumáme žádosti, pro letošní rok – opravdu podáno více jak 100 žádostí, které musíme podrobně zkoumat

- zápisy z KK – musí se k tomu vyjádřit někdo z příslušného odboru
- bodování jednotlivých žádostí – je nás 7 členů v komisi, posuzujeme žádosti ve 2 kolech a budujeme je

JUDr. Žákovská: výrazné navýšení pro pivní jarmark opravdu je – jaká byla kritéria pro tak výrazné navýšení dotace oproti Malému Hamburku?

- platí malé pivovary za to, že mohou prezentovat své pivo na té akci?

p. Pém: tyto 2 žádosti – Malý Hamburk – dali žádost do špatného titulu – akce je hojně navštěvovaná – informace o jednání na KK přímo s pořadatelem

- vloni na 17 akcí dostal po 10 tis. Kč/1 akce v rámci Malého Hamburku – letos to vyšlo na 100 tis. Kč (takto vzniklo přepočtem)

p. Blažej: výpočet KK není přístupný pro členy ZM ani pro občany – zápisy z KK jsou uveřejňovány později

Ing. Nechybová: posuzování žádostí – vliv má výše vstupného a placení nájemného

Ing. arch. Němeček: rozhodování komisí RM – v součtu se jedná o velké částky – jsou stanovena hodnotící kritéria, ale zvážit, zda by nebylo vhodné vložit tam kontrolní prvek, rozlišovat komerčně úspěšné akce, přínosné akce bez komerčních výsledků atd.

p. Pém: KK doporučuje RM částky ke schválení – nerozhoduje o nich

- navštívujeme jednotlivé akce města – sledujeme a kontrolujeme návštěvnost, propagaci města atd.

p. Blažej: pivní jarmark - příjmy za vstupenky a pronájem – jsou uvedeny jako nula, jen výnosy z reklamy, využití dotace na honoráře

p. Vodsed'álek: u každé akce je vždy vyúčtování – sleduje se městem a kontroluje

- honoráře za kulturní vystoupení se musí zaplatit

Ing. Nechybová: Ing. Kohl dnes není přítomen

- zápisy z KK se zveřejňují po odsouhlasení na jednání komise – vždy časová prodleva – zamyšlení pro předsedu komise
- návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 31,0,3 – nastal technický problém**

**Opakované hlasování k návrhu na usnesení k tomuto bodu: 31,0,4**

**110/9Z/20**

## **Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2020**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

### **A) schvaluje**

1. udělení výjimky z „Programu pro poskytování dotací v oblasti kultury v roce 2020 z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem“ ustanovení čl. II odstavec A) žadatel:
  - a) Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601) – organizace zřízena zákonem



- b) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ 26999234) – benefiční akce
  - c) ČESKÝ ROZHLAS (IČ 45245053) – organizace zřízena zákonem
  - d) Hospic sv. Štěpána, z. s. (IČ 65081374) – benefiční akce
  - e) Útulek fest, z. s. (IČ 3655989) – benefiční akce
2. udělení výjimky z „Programu pro poskytování dotací v oblasti kultury v roce 2020 z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem“ ustanovení čl. III odstavec B) kategorie druhá – Dotace na realizaci kulturních akcí a projektů:
- a) Morpheus Art, s. r. o. (IČ 28693787) – požadovaná výše dotace uvedená v žádosti o poskytnutí dotace je vyšší než maximální výše požadované a poskytnuté dotace uvedené v programu
3. poskytnutím dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „podporu celoroční kulturní činnosti“ a následně uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:
- a) Církvická kulturní společnost, z.s. (IČ 27053989) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční pořádání koncertů“ ve výši 70.000,- Kč
  - b) Dětský sbor Chorea pueri ustensis, z.s. (IČ 04674022) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost dětského sboru Chorea pueri ustensis, z.s.“ ve výši 70.000,- Kč
  - c) KULT, spolek (IČ 26602598) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Divadelní rozmanitost“ ve výši 90.000,- Kč
  - d) LES DIVOKÝCH SVINÍ z.s. (IČ 26547929) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „SVIŇSKÝ NÁ,LES 2020“ ve výši 35.000,- Kč
  - e) Malcherová Věra (IČ 73860255) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční program Café Max 2020“ ve výši 50.000,- Kč
  - f) Mladá Scéna z.s. (IČ 26558441) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost divadelního souboru Mladá Scéna z.s.“ ve výši 150.000,- Kč
  - g) Rodinné centrum Slunečník, z.s. (IČ 27026876) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Kreativní a výtvarná dílna DUHA“ ve výši 60.000,- Kč
  - h) Štaffa Jan, Ing. (IČ 74600401) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Pravidelné workshopy karibských tanců + salsa tančírna“ ve výši 24.000,- Kč
  - i) Taneční akademie Scenic s.r.o. (IČ 06362044) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost TA Scenic“ ve výši 60.000,- Kč
  - j) Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Dům umění Ústí nad Labem – celoroční program 2020“ ve výši 30.000,- Kč
  - k) Ústecký dětský sbor, z.s. (IČ 22846361) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Ústecký dětský sbor - sborový zpěv“ ve výši 150.000,- Kč
  - l) Veselá Brná z.s. (IČ 04411307) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „U nás na vsi“ ve výši 45.000,- Kč
  - m) Zralý Jaroslav (IČ 86791354) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční koncertní turné ústecké kapely Hillside“ ve výši 38.000,- Kč
4. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „realizaci kulturních akcí a projektů“ a následně uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:
- a) Beneš Martin (IČ 74646290) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Festival Cesta k nám – 16. ročník“ ve výši 90.000,- Kč

- b) Beneš Martin (IČ 74646290) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Koncert Ondřeje G. Brzobohatého s kapelou“ ve výši 60.000,- Kč
- c) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ 26999234) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „11. ročník Divadelní benefice ochotnických divadel Ústí nad Labem“ ve výši 25.000,- Kč
- d) Culture Line, z. s. (IČ 1989448) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „CULTURE UP 2020“ ve výši 60.000,- Kč
- e) Culture Line, z. s. (IČ 1989448) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „BIG Culture 2020“ ve výši 22.000,- Kč
- f) CZECHBLUES z. s. (IČ 27052605) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Střekovské hudební léto“ ve výši 70.000,- Kč
- g) ČESKÝ ROZHLAS (IČ 45245053) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Den otevřených dveří ČRo Sever“ ve výši 35.000,- Kč
- h) ČESKÝ ROZHLAS (IČ 45245053) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Divadelní zahrada ČRo Sever“ ve výši 35.000,- Kč
- i) Člověk v tísní, o. p. s. (IČ 25755277) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Jeden svět 2020 v Ústí nad Labem“ ve výši 70.000,- Kč
- j) Dream PRO, s. r. o. (IČ 24265951) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Kroužkofest 2020“ ve výši 30.000,- Kč
- k) Dream PRO, s. r. o. (IČ 24265951) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Andělé pomáhají“ ve výši 50.000,- Kč
- l) Dream PRO, s. r. o. (IČ 24265951) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Vína v Sadech“ ve výši 40.000,- Kč
- m) DREAM PRO ÚSTÍ s. r. o. (IČ 4929888) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Promítání v Sadech“ ve výši 35.000,- Kč
- n) European Press Holding a. s. (IČ 28409329) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Barevný region“ ve výši 30.000,- Kč
- o) KULT, spolek (IČ 26602598) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „KULT dětem“ ve výši 66.000,- Kč
- p) Kušej Pavel (IČ 46730672) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Mácháč – Club tour 2020“ ve výši 90.000,- Kč
- q) Mgr. Kymlička Zdeněk (IČ 13473158) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Střekovská Forbína“ ve výši 60.000,- Kč
- r) Malcherová Věra (IČ 73860255) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Café Max na ulici 2020“ ve výši 30.000,- Kč
- s) Mladá Scéna z. s. (IČ 26558441) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Pohádka pro děti – Malá víla“ ve výši 25.000,- Kč
- t) Morpheus Art, s.r.o. (IČ 28693787) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Hudební setkání 9“ ve výši 160.000,- Kč
- u) Mgr. Nepivoda Pavel (IČ 1398172) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Vydání nové živé desky skupiny Houpací Koně“ ve výši 30.000,- Kč
- v) Pém Jaroslav (IČ 87075288) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecké slavnosti 2020“ ve výši 95.000,- Kč
- w) Poradna pro integraci, z. ú. (IČ 67362621) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Etnické večery – představení kultur cizinců žijících v Ústí n. L. a okolí“ ve výši 68.000,- Kč
- x) RED HILL PRODUCTION, z.s. (IČ 22718761) na částečnou úhradu nákladů akce „Ústecký Beerfest 2020“ ve výši 71.000,- Kč

- y) spolek The Boom (IČ 27017931) na částečnou úhradu nákladů akce „Letní koncert skupiny The Boom Beatles Revival Band and Orchestra – 30 let The Boom“ ve výši 45.000,- Kč
  - z) spolek The Boom (IČ 27017931) na částečnou úhradu nákladů projektu „Publikace k 30 letům existence skupiny The Boom“ ve výši 30.000,- Kč
  - aa) spolek The Boom (IČ 27017931) na částečnou úhradu nákladů akce „30. Vánoční koncert skupiny The Boom Beatles Revival Band and Orchestra – 30 let The Boom“ ve výši 80.000,- Kč
  - bb) Spolek výtvarníků a sochařů LAVY, z. s. (IČ 6095461) na částečnou úhradu nákladů akce „sK-ULpTURA – kulturní projekt spolku LAVY – 3. ročník“ ve výši 30.000,- Kč
  - cc) Svaz Vietnamců v Ústeckém kraji, z. s. (IČ 4448154) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Oslava Lunárního roku pro vietnamskou komunitu v Ústí nad Labem“ ve výši 20.000,- Kč
  - dd) Ústecká kulturní platforma 98, z. s. (IČ 68298587) na částečnou úhradu nákladů akce „Festival Sudety 2020 – 12. ročník“ ve výši 45.000,- Kč
  - ee) Ústecká kulturní platforma 98, z. s. (IČ 68298587) na částečnou úhradu nákladů akce „Underground a dissent na Ústecku – nečekaně náhlá exploze svobody“ ve výši 20.000,- Kč
  - ff) Vágner Martin (IČ 86934741) na částečnou úhradu nákladů akce „Ústí live!“ ve výši 50.000,- Kč
  - gg) Vaverková Jolana (IČ 48309788) na částečnou úhradu nákladů akce „Čajů fest 2020“ ve výši 70.000,- Kč
  - hh) Ing. Vejlupek Josef (IČ 13328565) na částečnou úhradu nákladů akce „Padesátpět let skupiny Bonifanti aneb Padesátpět let ústeckého bigbeatu“ ve výši 60.000,- Kč
  - ii) Veselá Brná z.s. (IČ 4411307) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „V. celostátní setkání přátel hrdinů románů Karla Maye – Indiánský den“ ve výši 30.000,- Kč
5. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „reprezentaci města na akcích krajského, republikového nebo mezinárodního charakteru“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:
- a) Dětský sbor Chorea pueri ustensis, z.s. (IČ 04674022) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Festivalový zájezd do Bratislavy“ ve výši 50.000,- Kč
  - b) Taneční akademie Scenic s.r.o. (IČ 06362044) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Reprezentace na mezinárodní taneční soutěži „Na Špičkách“ Brno“ ve výši 20.000,- Kč
  - c) Ústecký dětský sbor, z.s. (IČ 22846361) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Umělecké turné Ústeckého dětského sboru 2020“ ve výši 80.000,- Kč
6. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:
- a) CATERING NA RYCHTĚ s. r. o. (IČ 28749901) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „10. Ústecký pivní jarmark malých a rodinných pivovarů“ ve výši 120.000,- Kč
  - b) Korbélyi Marek (IČ 65658469) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Promenádní koncerty“ ve výši 170.000,- Kč

- c) Malá Paříž z. s. (IČ 1335081) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Malý Hamburk“ ve výši 100.000,- Kč
- d) nutprodukce, s.r.o. (IČ 28959191) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Cena Pavla Kouteckého – ELBE DOCK 2020“ ve výši 150.000,- Kč
- e) RED HILL PRODUCTION, z.s. (IČ 22718761) na částečnou úhradu nákladů akce „Hudební festival Fírfest 2020“ ve výši 120.000,- Kč
- f) Útulek fest, z. s. (IČ 3655989) na částečnou úhradu nákladů akce „Útulek fest 2020 – devatenáctý ročník benefičního festivalu“ ve výši 120.000,- Kč
- g) VERITAS CONSULTING s. r. o. (IČ 27332250) na částečnou úhradu nákladů akce „Ústecké devadesátky 2020“ ve výši 100.000,- Kč

## **B) neschvaluje**

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „podporu celoroční kulturní činnosti“ těmto subjektům:
  - a) Kroužky Ústí, z.s. (IČ 08673284) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost spolku Kroužky Ústí“ ve výši 72.380,- Kč
  - b) Nepivoda Pavel, Mgr. (IČ 01398172) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Turné k vydání nové živé desky skupiny Houpací koně“ ve výši 150.000,- Kč
  - c) OBRAZ DOBY, z.s. (IČ 02152941) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Deska 2020“ ve výši 62.400,- Kč
  - d) Svaz Vietnamců v Ústeckém kraji, z. s. (IČ 04448154) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost pro ústeckou vietnamskou komunitu“ ve výši 114.000,- Kč
2. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „realizaci kulturních akcí a projektů“ těmto subjektům:
  - a) Hospic sv. Štěpána, z. s. (IČ 65081374) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Benefiční večer na podporu Hospice sv. Štěpána“ ve výši 88.000,- Kč
  - b) KULT, spolek (IČ 26602598) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Bermudský trojúhelník“ ve výši 100.000,- Kč
  - c) KULT, spolek (IČ 26602598) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Divadelní pout“ ve výši 100.000,- Kč
  - d) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ 44225512) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Společenský večer u příležitosti oslavy 20. výročí vzniku Oblastní charity Ústí nad Labem“ ve výši 60.000,- Kč
  - e) Spolek Martina Zacha (IČ 1736183) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Miss středních škol Opravdová krása – MISS OK 2020“ ve výši 100.000,- Kč
  - f) Taneční akademie Scenic s.r.o. (IČ 6362044) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Taneční koncert TA Scenic“ ve výši 100.000,- Kč
  - g) Ústecká kulturní platforma 98, z. s. (IČ 68298587) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Historické turistické stezky – 1. Informační katalog“ ve výši 64.000,- Kč
  - h) Vinný Košť s. r. o. (IČ 7788410) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Vinný košť v Ústí nad Labem (1. ročník)“ ve výši 63.000,- Kč
  - i) Zralý Jaroslav (IČ 86791354) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Hard for Culture 3“ ve výši 100.000,- Kč
3. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „reprezentaci města na akcích krajského,

republikového nebo mezinárodního charakteru“ takto:

- a) spolek The Boom (IČ 27017931) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Účast The Boom Beatles Revival Band and Orchestra na International Beatleweek v Liverpoolu“ ve výši 140.000,- Kč

### **3. Poskytnutí dotace pro Severočeské divadlo s. r. o.**

**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: žádost SD o navýšení podpory ve výši 3 mil. Kč – důvodem je dopad legislativních změn v oblasti mezd – od r. 2017 došlo v této kapitole k nárůstu o 6,5 mil. Kč – prostředky jsou alokovány v rozpočtu města

- tato dotace bude podléhat vyúčtování
- poděkování jednateři SD za účast na jednání ZM
- návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 34,0,0**

**111/9Z/20**

### **Poskytnutí dotace pro Severočeské divadlo s. r. o.**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

#### **A) schvaluje**

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb – oblast kultury, ve výši 3.000.000,- Kč, určené na částečnou úhradu nákladů „mzdové prostředky zaměstnanců organizace v roce 2020 vč. odvodů“ a následné uzavření smlouvy se Severočeským divadlem s. r. o. (IČ 22774289)

### **4. Poskytnutí dotace v oblasti ostatní činnost „Lodní doprava“**

**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: jedná se o podporu lodní dopravy – p. Jiroušek předložil žádost v této oblasti na trase Vaňov – Píšťany – Vaňov - žadatel žádá o podporu na lodní dopravu ve výši 200 tis. Kč – částka je alokována v rozpočtu

- p. Blažej: podpora, jedno z lákadel v oblasti cestovního ruchu, upozornění na výši dotace na 1 cestujícího (176 Kč) – jednat s provozovatelem a krajem
- začlenit tuto lodní linku do systému integrované dopravy kraje – měl by se na tom podílet i ÚK (již existuje lodní linka 109 – kopíruje tuto trasu, potřeba zkoordinovat)

Mgr. Krsek: loď Marie je z r. 1908, je alternativní veterán – je to zároveň i péče o tuto technickou památku - návrh podpořím

- Ing. Nechybová: v minulosti město podpořilo a podílelo se finančně na opravě lodi Marie
- návrh na usnesení v předloženém znění

Hlasování o usnesení: 35,0,0

**112/9Z/20**

**Poskytnutí dotace v oblasti ostatní činnost „Lodní doprava“**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

**A) schvaluje**

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast ostatní činnost „Lodní doprava“ a následné uzavření smlouvy s Ivo Jirouškem (IČ 134 73 867) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Převozní loď Marie – zajištění lodní dopravy na cyklostezce Vaňov – Píšťany - Vaňov“ ve výši 200.000,- Kč

**5. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Mimořádné žádosti o dotace předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: jedná se o kategorii mimořádných žádostí – All Star Game ve výši 120 tis. Kč – akce se již uskutečnila – projednali jsme žádost v RM s tímto doporučujícím stanoviskem, město bylo propagováno, hojně navštívena akce a město bylo předem uvedeno jako podporovatel akce

JUDr. Žákovská: velmi povedená akce, žádost o dotaci byla podána až po konání akce – na webových stránkách město nebylo uvedeno jako podporovatel akce – publicita města nebude moci být zpětně poskytnuta

Ing. Nechybová: prezentace města byla, na akci byl přítomen při zahájení i p. primátor

- město bylo odprezentováno jako partner, dotační program byl spuštěn 6. 1. 2020 a tentýž den žadatel okamžitě podal žádost
- návrh na usnesení v předloženém znění

Hlasování o usnesení: 29,0,4

**113/9Z/20**

**Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Mimořádné žádosti o dotace**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

**A) s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb určených na oblast sportu – Mimořádné žádosti o dotaci – Mimořádné žádosti nad rámec a následné uzavření smlouvy s tímto subjektem:

- a) ALK s. r. o., IČ: 271 53 681 na akci „All Star Game Kooperativa NBL“ ve výši 120.000,- Kč

**6. Poskytnutí dotací v roce 2020 v oblasti volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: jedná se o dotační „pod“program pro volnočasovou činnost dětí a mládeže do 18 let - v návrhu na usnesení jsou uvedeny subjekty, které chceme podpořit

Ing. arch. Němeček: poděkování za navýšení ze 400 tis. Kč na 600 tis. Kč

JUDr. Žákovská: víme, proč se hlásí tak málo zájemců?

- tento titul by se měl hojně podporovat, více ho zpropagovat

Ing. Nechybová: titul propagován je - informujeme žadatele předem i písemně, možná se nevejdou do této kategorie, tak žádají v jiné oblasti

Mgr. Ševcovic: dotační titul neumožňuje podání žádostí od škol, i když tam tyto volnočasové aktivity probíhají, taktéž DDM – potřeba diskuse o tom, zda by tam mohly vstoupit

Ing. Nechybová: DDM je přímo podporována městem, taktéž podpora škol - snažíme se najít podporu v jiných programech (mimořádné akce, podpora sportovišť atd.)  
 - návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 34,0,0**

**114/9Z/20**

**Poskytnutí dotací v roce 2020 v oblasti volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

**A) schvaluje**

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:
  - a) Junák – český skaut, středisko Šíp Neštěmice, z. s. (IČ 442 27 892) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 79.000,- Kč
  - b) **Junák – český skaut, středisko Ústí nad Labem, z. s. (IČ 442 27 094)** na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 58.000,- Kč
  - c) Veronika Kalinová (IČ 051 38 205) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 52.000,- Kč
  - d) Pionýr, z. s. – Pionýrská skupina Dravci (IČ 706 93 501) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 113.000,- Kč

**7. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Tradiční kolektivní a individuální sporty**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: žádost o dotaci v rámci podpory kolektivních a individuálních sportů

- na OKSS byla dne 20. 1. 2020 doručena žádost od FK ÚL ve výši 5 mil. Kč
- je zde přítomen zástupce FK – zodpovězení příp. dotazů

p. Blažej: sepsaná smlouva - narušení pracovního trhu – zaměstnání zahraničního fotbalisty

- čl. 1 odst. 6 – citace (pouze na národní úrovni) a uvedení věcí, které se zakazují
- loga, dresy – dochází k porušování smlouvy (přeshraniční prvek) – dotaci nelze udělit

Mgr. Krsek: připomínka k výši dotace – vloni v 6/2019 prodán FK za symbolickou částku

- bylo uvedeno, že podpory města nebude potřeba v takové míře a půl roku poté zde máme znovu žádost o dotaci (navýšení podpory města, kterou do FK dávalo o další 1 mil. Kč) = je to v rozporu s tím, co se zde vloni odehrálo
- citace z příspěvku p. Hory z nabídky na symbolický odkup FK

JUDr. Žákovská: NS města a FK o pronájmu městského stadionu – město pronajímá FK stadion za 0,5 mil Kč/rok a kromě toho, město hradí veškeré energie (do výše 1,3 mil. Kč), což bylo ještě 2 dodatky zvýšeno, dále platí veškeré opravy do výše 420 tis. Kč a ročně hradí 3 mil. Kč na provoz stadionu = velmi vysoká podpora města

- = město hradí veškerý provoz stadionu soukromé společnosti
- 4 mil. Kč do fotbalu jsem ochotná podpořit, nicméně to navýšení o další 1 mil. Kč je nehorázné
- jiný soukromý klub není městem takto podporován
- žádost byla podána 20. 1. 2020 - kdy byl termín pro podání?

Ing. Nechybová: na jednání ZM v 12/2019 bylo zdůvodnění stažení žádosti vč. právního vyjádření – probíhala tam kontrola

- žádosti se podávaly standardně (začátek 12/2019) – žadatel pak žádost stáhnul
- pronájem – byly zde uvedeny důvody, proč byla uzavřena NS – důležitým faktorem je hlavně vratka DPH za investici ve výši 2 mil. Kč/ročně – FK přistoupil na tuto podmínku a NS s městem uzavřel
- náklady hrazené prostřednictvím Městských služeb – město ušetřilo na provozu tohoto stadionu, získalo díky vratce prostředky do rozpočtu města, pokračujeme v tomto – je to daňově výhodné (dosud cca 16 mil. Kč)

MUDr. Madar: fotbal do města patří – je na to navázané na mládež – ZM schválilo koncepci sportu na 2 volební období vč. fotbalu – jasně zaneseno, tato částka ve výši 5 mil. Kč je alokována v rozpočtu města pro tento sport na r. 2020

- AVE na dresech – je nejen u FK ÚL, ale také v celé ČR
- 1 mil. Kč navíc – postupné navyšování – snaha nového majitele tu je, navýšení financí do všech 5 sportů mimo fotbalu – ten dostal jednorázovou finanční injekci ve výši 3,5 mil. Kč = srovnání stavu
- sportovní komise i RM – systémově a spravedlivě ošetřila – za mě podpora materiálu – víra, že nový majitel sežene nové sponzory a částka by mohla klesat



JUDr. Žákovská: NS – město výrazně podporuje FK, soukromou společnost i jiným způsobem, není důvod k vypovězení NS

- datum podání žádosti 20. 1. 2020 – původní dotaci stáhli – nedošlo k podání žádosti po termínu? - tím by došlo k porušení podmínek pro poskytnutí dotace

Ing. Nechybová: jedná se o podání individuální žádosti – mimo termín podávání žádostí (žádají i jiní žadatelé)

- není problém pro poskytnutí dotace v této kategorii

PhDr. Hladík: podal jsem písemný pozměňovací návrh – snížení v bodě A) na částku 4,050 mil. Kč a zbytek peněz dát do ZŠ na sportování mládeže na olympijské sporty

Mgr. Studenovský: potvrzení, že žádost byla podána po termínu klasických žádostí, ale nebrání to projednání a poskytnutí dotace v předloženém titulu

- kontrola dodržování smlouvy – příslušný odbor byl na kontrole, odbor vznesl nějaké připomínky a má za to, že smlouva byla porušena, proto byl FK vyzván k vyjádření a ten se vyjádřil – máte k tomu přiložen i jejich právní rozbor
- město si požádalo o svůj právní rozbor a bude celou situaci vyhodnocovat

p. Tomková: schválení koncepce sportu v r. 2019 – klub automaticky počítal s částkou 4 mil. Kč

MUDr. Madar: kontrola proběhla ve FK na dodržování smlouvy, ale proběhly kontroly i v ostatních klubech (nikoliv jen cílená kontrola na FK)

p. Štván: informace o průběhu fotbalového zápasu na Spartě – podporovat sport ve městě a zlepšovat image města

p. Kožíšek, FK: de minimis – nejasné definice co je a co není podpora – podporování FK městy i v ostatních městech

- zahraniční hráči – získáváme zadarmo (neobchodujeme s nimi, získáváme je jako volné hráče na trhu, dostávají od nás mzdu – platíme jim za výkony)
- zápasy - nepřekračujeme hranice EU
- financování: projev p. Hory o financování – nezaznělo, že by nechtěl od města žádné finance, naopak chtěl podporu tohoto sportu
- v minulosti půjčka města do vlastní společnosti (majitelem v té době bylo město)
- 3 mil. Kč do FK v loňském roce od majitele, nikoliv žádost na město o tuto částku
- fotbal je stabilizovaný, v letošním roce budou chybět finance – musí doplatit vlastník sám

p. Vodeseďálek: návrh na ukončení diskuse

### **Hlasování o ukončení diskuze: 22,8,4**

MUDr. Madar: poděkování FK, že si vzali stadion do nájmu

- dotaz k zástupci klubu, co by se stalo s klubem, kdyby dnešní dotace nebyla schválena?

p. Kožíšek: byl by to zásadní výpadek ve financování, nebyly bychom schopni soutěžit v takové míře na profesionálních soutěžích

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

JUDr. Žákovská: protinávrh: snížení částky na 4 mil. Kč

**Hlasování o protinávru JUDr. Žákovské: snížení částky na 4 mil. Kč: 9,4,22**

**Hlasování o protinávru PhDr. Hladíka: snížení na 4,05 mil. Kč, 950 tis. Kč přidat školám: 9,2,24**

**Hlasování o původním návrhu usnesení: 25,2,8**

**115/9Z/20**

**Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Tradiční kolektivní a individuální sporty**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

**A) s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb určených na oblast sportu – Tradiční kolektivní a individuální sporty a následně uzavření smlouvy s tímto subjektem:
  - kategorie a) tradiční olympijské sporty reprezentující město Ústí nad Labem v nejvyšší a druhé nejvyšší soutěži ČR včetně mládežnických kategorií:
    - a) Fotbalový klub Ústí nad Labem, a. s., IČ: 272 74 055 ve výši 5.000 tis. Kč

- 8. Poskytnutí dotací v roce 2020 v oblasti sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“**  
předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora

Ing. Nechybová: bez úvodního slova – vše je v DZ

- návrh na usnesení v předloženém znění

L. Konečný, Mgr. Cihlár: nahlášení podjatosti

**Hlasování o usnesení: 31,0,4**

**116/9Z/20**

**Poskytnutí dotací v roce 2020 v oblasti sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

**A) s c h v a l u j e**

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:
  - a) Athletic Club Ústí nad Labem z.s. (IČ 270 43 584) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Grand Prix Ústí nad Labem v atletice 2020“ ve výši 145.000,- Kč
  - b) BASTA CHEERLEADERS, z.s. (IČ 054 22 698) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „8. BASTA CHEER CUP Ústí n.L.“ ve výši 50.000,- Kč
  - c) Česká unie boxerů profesionálů, z.s. (zkráceně ČUBP) (IČ 005 40 641) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Mezinárodní galavečer profesionálního boxu“ ve výši 270.000,- Kč
  - d) FINCORP s.r.o. (IČ 250 28 057) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „51. Mezinárodní taneční festival 2020“ ve výši 270.000,- Kč
  - e) Geometry Prague, s.r.o. (IČ 257 16 964) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „RunTour Ústí nad Labem 2020“ ve výši 212.000,- Kč
  - f) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 266 47 567) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „VELKÁ CENA Ústí nad Labem v plavání“ ve výši 179.000,- Kč
  - g) Mgr. Michal Neustupa (IČ 014 95 101) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Milada Run 2020“ ve výši 161.000,- Kč
  - h) Mgr. Michal Neustupa (IČ 014 95 101) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Cyklozávod Milada 2020“ ve výši 118.000,- Kč
  - i) SK KAMURA RYU SHOTOKAN z.s. (IČ 661 10 351) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „XXXIII. CZECH OPEN-karate WKF“ ve výši 236.000,- Kč
  - j) SPORT UNION, z.s. (IČ 445 54 044) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „52. GRAND PRIX NORTHBOHEMIA karate“ ve výši 211.000,- Kč
  - k) Sportovní klub policie Sever Ústí nad Labem z.s. (IČ 442 26 306) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „51. ročník GRAND PRIX města Ústí nad Labem v boxu“ ve výši 355.000,- Kč
  - l) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl rychlostní kanoistika p.s. (IČ 057 80 853) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Závod dračích lodí – Den Labe“ ve výši 106.000,- Kč
  - m) Ústecká freeridová organizace, z.s. (IČ 226 70 238) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „UL-LET 2019“ ve výši 195.000,- Kč
  - n) Xterra squadra s.r.o. (IČ 273 29 259) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „XTERRA MILADATLON 2020 Závody jsou součástí XTERRA CZECH TOUR – ČP (český pohár)“ ve výši 107.000,- Kč

## **B) nesouhlasí**

1. s poskytnutím dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a s následným uzavřením smluv s jednotlivými subjekty takto:
  - a) Ústecká freeridová organizace, z.s. (IČ 226 70 238) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „POHYB dětem“ ve výši 120.000,- Kč

## **9. Poskytnutí dotace Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v roce 2020**

**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: předložen návrh na poskytnutí dotace v roce 2020 pro UJEP ve výši 200 tis. Kč – prostředky jsou alokovány v rozpočtu města

Mgr. Cihlář, Mgr. Krsek, JUDr. Žáková, Mgr. Vlach, p. Blažej: nahlášení podjatosti

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 34,0,1**

**117/9Z/20**

## **Poskytnutí dotace Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem v roce 2020**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

### **A) schvaluje**

1. poskytnutí dotace z rozpočtu odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast kultury v roce 2020 pro Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601), v celkové výši 200 tis. Kč a následné uzavření smlouvy o poskytnutí dotace jejíž účelem je částečná úhrada nákladů na projekt „Podpora aktivit UJEP významných pro město Ústí nad Labem v roce 2020“ takto:
  - a) Historický atlas měst – svazek Ústí nad Labem ve výši 102 tis. Kč
  - b) Univerzita třetího věku UJEP v Ústí n. L. – Exkurze 2020 ve výši 49 tis. Kč
  - c) Aktivity Vědecké knihovny UJEP 2020 ve výši 49 tis. Kč

## **10. Collegium Bohemicum, o. p. s. - poskytnutí dotace v roce 2020**

**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: žádost o poskytnutí dotace na letošní rok na podporu CB

- v loňském roce bylo CB poskytnuto 1,1 mil Kč., pro letošek nárůst o 100 tis. Kč
- je zde přítomen p. ředitel PhDr. Koura – zodpovězení příp. dotazů
- návrh na podporu dotace pro CB na r. 2020 ve výši 1,2 mil. Kč

Mgr. Krsek: účast ve správní radě – nejdůležitější a nejnáročnější rok pro CB s ohledem na otevření expozice mezinárodního významu - mrzí mě snížení částky (v rozpočtu města bylo alokováno 1,4 mil. Kč)

- podám protinávrh, aby CB byla poskytnuta dotace v plné výši tj. 1,4 mil. Kč

Ing. Fialová: nahlášení podjatosti, jsem členkou SR – žádost k řediteli, aby ZM informoval o postupu prací na přípravě expozice – žádost o podporu dotace pro CB ve výši 1,2 mil.

- zbývajících 200 tis. Kč z alokované částky – pro UJEP

Mgr. Zrníková: nemůžeme ohrozit akci CB z důvodu nižší částky

Mgr. Vlach: nahlášení podjatosti

PhDr. Koura (ředitel CB.): informace o stádiu projektu – 7. 2. 2020 podepsána smlouva o realizaci, řešíme konkrétní věci a během měsíce začne instalace

- projekt je tedy ve finální fázi
- řešení stavebních, obsahových a administrativních záležitostí
- vyšší částka by nám usnadnila přípravu, 1,2 mil. Kč je hraniční částka
- rádi bychom pozvali na otevření výstavy německou kancléřku A. Merkelovou a projekt budeme prezentovat také německému prezidentovi (je to mezinárodní záležitost)

Ing. Nechybová: v DZ je vždy zdůvodnění položek

- v žádosti uváděny mzdové náklady: v plánu 1 úvazek ředitele, asistentky – jaké by mělo být navýšení?
- nepočítáte s příjmy ze vstupného – není naplánováno?

PhDr. Koura: s ohledem na podporu MK ČR na výstavě nemůžeme vybírat vstupné – to není možné, dobrovolná publikace – také musí být poskytována zdarma – je to v podmínkách investičního programu MK ČR, prostředky nelze použít ani na mzdové náklady, ani na propagaci

- jedná se celkem o 2,1 úvazku – já a moje asistentka na plný úvazek, 0,1 můj zástupce
- mzdové náklady – vzhledem k organizační náročnosti jsem počítal s pomocníky na dohodu (nikoliv na stálý pracovní úvazek)

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Mgr. Krsek: hlásí podjatost, protinávrh: zvýšení částky na 1,4 mil. Kč

**Protinávrh Mgr. Krska: změna částky na 1,4 mil. Kč: 10,0,25**

**Hlasování o původním návrhu usnesení: 29,0,6**

**118/9Z/20**

**Collegium Bohemicum, o. p. s. - poskytnutí dotace v roce 2020**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

**A) schvaluje**

1. poskytnutí dotace z rozpočtu odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast kultury v roce 2020 pro společnost Collegium Bohemicum, o. p. s., IČ 27309231, v celkové výši dotace 1 200 tis. Kč a následné uzavření smlouvy o poskytnutí dotace, jejímž účelem je částečná úhrada nákladů spojených s činností „Collegium Bohemicum, o. p. s. – celoroční provoz“

**11. Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace - poskytnutí dotace v roce 2020**  
**předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: předložení žádosti SvK – zvýšení poskytnuté dotace o částku 600 tis. Kč na celkovou výši dotace 1 200 tis. Kč

- žádost byla projednána v komisi a v RM a doporučena

Mgr. Zrníková: uzavření poboček avizovala SvK předem – jednat s krajem

Ing. Nechybová: jednáme s představiteli kraje o ponechání poboček

- budou se stěhovat do jiných prostor, které jsou v majetku kraje
- komfortnější pro občany než jezdit do města

Mgr. Krsek: vzešla z těch jednání s krajem finanční náročnost?

Mgr. Ing. Nedvědický: do konce dubna bude připravena kalkulace z KÚ – budeme informovat

- nepočítáme se zhoršením dostupnosti služeb pro občany

p. Tomková: žádosti obyvatel o poskytnutí informací o uzavření poboček knihovny – je to služba hojně využívaná občany na pobočkách

- v Neštěmicích se otevře nová pobočka

Mgr. Ing. Nedvědický: snaha s Mgr. Ševcovicem o přesunutí poboček do městských zařízení

- bez významných finančních investic to není možné

Ing. Nechybová: v příloze č. 4 – předpokládaný rozpočet na pobočky knihoven vč. úvazků pro 5 lidí jsou mzdové náklady 4,2 mil. Kč – mělo být aktualizováno, vysvětleno paní ředitelkou, umístění v Corsu – prostory jsou vyhovující, přesto uzavření pobočky

- město má nabízet tuto službu vč. doplňkového programu
- rozpočet kraje – na provoz knihovny je tam uvedena částka 66,8 mil. Kč

pí. Tomková: vytipování míst v městských zařízeních – zrovna v objektu Corso, které je města, byla pobočka zrušena

Mgr. Linhartová, řed. SvK: pozvání na zasedání ZM, příprava materiálu - seznámení s funkcí krajské knihovny a s tím, co děláme

- žádost – rozpočty nemáme detailně rozpracované – nejdou lépe rozpracovat
- částka se zvedla o 600 tis. Kč, za což jsme velmi rádi
- stěhování do jiných prostor - pobočky nebylo možné zřídit ve školských prostorách města, lze zřídit v zařízeních kraje, kam může kraj investovat a udělat moderní a příjemné prostředí
- slavnostní otevření pobočky ve Studenstské ul.
- uvolnil se objekt na Střekově - bude krásná bezbariérová pobočka
- statistika ve finančních rozpisech (mzdy, provoz, nákupy atd.)
- budeme mít návrh na financování knihovny na r. 2021

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 35,0,0**

119/9Z/20

**Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace - poskytnutí dotace v roce 2020**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

**A) schvaluje**

1. zvýšení poskytnuté dotace z finančních prostředků rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na víceleté granty – celoroční činnost kulturních institucí pro Severočeskou vědeckou knihovnu v Ústí nad Labem, příspěvková organizace, IČ 00083186, o částku 600tis. Kč na celkovou výši dotace 1 200 tis. Kč a následné uzavření dodatku ke smlouvě o poskytnutí dotace, jejímž účelem je částečná úhrada nákladů na činnost „Příspěvek na celoroční plnění městské funkce knihovny pro obyvatele statutárního města Ústí nad Labem v roce 2020“

**12. Rozpočtové opatření OMOŠ - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2019****předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: rozpočtová opatření odboru městských organizací a školství

- došlo k úspoře finančních prostředků ve výši 13,9 mil. Kč
- finanční prostředky jsou účelově určené a zasmluvněné – je uvedeno v DZ
- nutné schválení přesunu

JUDr. Žákovská: jsou uzavřené všechny smlouvy?

PhDr. Müllerová: byly vysoutěženy ke konci loňského roku, vše je zasmluvněné, jsou to účelově určené prostředky

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 35,0,0**

120/9Z/20

**Rozpočtové opatření OMOŠ - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2019**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

**A) schvaluje**

1. rozpočtové opatření odboru městských organizací a školství k zapojení účelově určených a zasmluvněných, ale v roce 2019 nečerpaných prostředků ve výši 13 974,36 tis. Kč do rozpočtu roku 2020 takto:
  - a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2019 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 13 974,36 tis. Kč
  - b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOŠ – oddělení provozně technické ve výši 13 974,36 tis. Kč v položce Oprava a údržba

**13. Rozpočtové opatření ODM - údržba a opravy místních komunikací  
předkládá: Ing. Nechybová Věra, náměstkyně primátora**

Ing. Nechybová: bez úvodního slova

Mgr. Krsek: v DZ dvě částky na opravu předpolí lávky u železničního mostu na každé straně ve výši 2 mil. Kč – v rámci rozpočtu 5 mil. Kč na novou PD – změněno na studii proveditelnosti – mělo být využito např. pro cyklisty – jaká bude koordinace?  
- jaká bude následnost úkonů, které budou přicházet?

Ing. Dařílek: první část na střekovské straně je již zasmluvněná a bude prováděna v rámci koordinace prací se SŽDC  
- druhá část – bude odevzdán projekt na realizaci na konci 2/2020, poté bude vydáno stavební povolení – vysvětlení opravy železniční lávky (pokud nebude opravena, bude uzavřena vzhledem k jejímu stavu po mostní prohlídce)

Mgr. Krsek: stávající lávka není v tak kritické stavu, že by se ještě rok nemohla využívat  
- aby nedošlo k zbytečnému prodražení do vyjasnění záležitostí  
- dotace na opravu Mariánského mostu - 100% a na rekonstrukci nového mostu je 85% - proč to bude celé financovat město?

Ing. Dařílek: u SFDI je poskytováno 100% na opravu stávající lávky a 85% na pořízení nové lávky – mluvíme o lávkách pro pěší a pro cyklisty, Mariánský most je silniční – tam žádný takový titul není  
- informace o časovém výhledu - chceme odstranit havarijní stav, zpracována PD na obě části lávky, most je v současné době sanován  
- 2,5 mil Kč – je převod finančních prostředků z r. 2019 do letošního roku a budeme k nim muset ještě přidat

Mgr. Krsek: proč jsme nemohli žádat o dotaci na předpolí a příp. je nelze jen opravit provizorně – odložit ve vztahu k studii proveditelnosti

Ing. Dařílek: staticky narušené nosníky u předpolí, které je nutné sanovat – PD  
- dotační titul můžeme ještě znovu prověřit, ale SFDI má pevně stanovené termíny, kdy lze žádat o dotace

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 35,0,0**

**Hlasování o posunutí bodu č. 14 po 15,00 h (nepřítomnosti MUDr. Hilmiho a p. Janečka vzhledem k účasti na zdravotním výboru): 30,0,1**



121/9Z/20

**Rozpočtové opatření ODM - údržba a opravy místních komunikací****Zastupitelstvo města Ústí nad Labem****A) s c h v a l u j e**

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku k zapojení účelově určených a zasmluvněných, ale v roce 2019 nečerpaných prostředků ve výši 46 951,10 tis. Kč do rozpočtu roku 2020 takto:

- a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2019 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 46 951,10 tis. Kč
- b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru dopravy a majetku ve výši 46 951,10 tis. Kč v položce Údržba a opravy místních komunikací

**15. Změna Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace č. 7  
předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Ing. Tošovský: změna č. 7 – bod zahrnuje také informace o přípravě na programové období ITI na roky 20021-27, obsáhla DZ – nové období: maximální výše spolufinancování z EU ze 70 % tj. 30 % budeme muset spolufinancovat, bude platit jiný režim = bude nutné zrychlit to čerpání

- pozitivní – pokud budou dobře připravené projekty – dotace je jistá, nebude tak velký tlak (projekty budou zahrnuty v té strategii)
- 3 záležitosti ke schválení – úprava finančního plánu – potřeba nevyčerpané prostředky alokované na r. 2019 přesunout
- ponížení alokace v důsledku některých nevyčerpaných projektů (např. SŠ ÚK, přístupní terminály) – musíme schválit, i když se nás úplně netýká
- zúžení oprávněných žadatelů – v oblasti rozvoje sociálního bydlení a nízkokapacitních forem sociálních služeb – pouze na obce, nikoliv na neziskové organizace (špatné zkušenosti)

p. Blažej: bod písm. A) – příloha č. 1 – ta má 326 stran – nejsou vyznačeny ty změny - do budoucna bych ocenil vyznačení změn nebo slovní popis či výtah

- špatné zkušenosti s neziskovými organizacemi – bylo by potřeba upřesnit – zužuje se kvůli nim okruh – ostatní neziskové org. mají právo vědět, kvůli kterým se to zužuje

Ing. Tošovský: nemám přímo názvy neziskových organizací – projednávalo se na pravidelném zasedání skupiny ITI – šlo o konkrétní neziskové org., které nespolečně pracovaly dobře (1 z Neštěmic, druhá z Litvínova)

Mgr. Starý, OSR: upřesnění – v rámci ITI nemáme možnost rozlišit jednotlivé neziskové org. od sebe na základě např. délky vzniku - některé vznikají účelově, zakládají je rodinní příslušníci, nemají zkušenosti, nekomunikují s obcemi

- jedná se o poslední výzvu – navrhujeme zúžení na obce
- mohu poskytnout i jmenný seznam neziskových organizací

p. Karika: snižujeme částku na rozvoj sociálního bydlení – požádal bych také o ten jmenný seznam

Mgr. Černá: nejedná se o ústecké neziskové org. – 2 komplikace (Most, Obrnice) – některé organizace špatně komunikují, nejsem si vědomá, že by byly v ÚL – také prosím o ten jmenný seznam

Mgr. Vlach: tlak na čerpání dotací ze strany účelově vzniklých sociálních služeb – není to o službě, která je zavedená, nevykonávají sociální práci  
- potřeba sociálního bydlení ve městě je – problematická je kategorie bydlení pro seniory

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 29,0,4**

**122/9Z/20**

## **Změna Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace č. 7**

### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

#### **A) bere na vědomí**

1. stav přípravy nástroje ITI Ústecko-chomutovské aglomerace na programové období 2021-2027

#### **B) schvaluje**

1. změnu Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace č. 7 v rozsahu:
  - a) úpravy finančního plánu dle přílohy č. 1 tohoto materiálu
  - b) snížení alokace z Integrovaného regionálního operačního programu v opatření 3.2.1 Vzdělávání pro VaV, podnikání a podnikavost o 6,451 mil. Kč a z opatření 4.2.1 Rozvoj sociálního bydlení a rozvoj nízkokapacitních pobytových forem sociálních služeb komunitního typu o 29,637 mil. Kč
  - c) snížení hodnoty monitorovacích indikátorů 5 53 01 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení o hodnotu 24, 5 53 20 Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení o hodnotu 44 a 5 53 10 Nárůst kapacity sociálních bytů o hodnotu 74
  - d) zúžení oprávněných žadatelů v opatření 4.2.1 Rozvoj sociálního bydlení a rozvoj nízkokapacitních pobytových forem sociálních služeb komunitního typu pouze na obce

#### **C) ukládá**

1. Ing. Pavlu Tošovskému, náměstkovi primátora města
  - a) zajistit předložení změny Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace č. 7 dle bodu B) do monitorovacího systému ISKP2014+
  - b) zajistit vypořádání případných připomínek Ministerstva pro místní rozvoj ČR vzešlých ze schvalovacího procesu změny Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace č. 7

T: 31. 3. 2020

**16. Darování pozemků vč. staveb garáží v k. ú. Předlice  
předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Ing. Tošovský: pokračování procesu – schválení dalších 2 garáží vč. pozemků

- rekapitulace usnesení – v bodě b) schvalujeme novou
- ve Sklářské ulici máme téměř dořešeno, zbývá jen 1
- v Marxově ulici jich je 42, bude vyřešeno 16, dnes přišla další 17.
- u 6 probíhá dědické řízení
- proces jde stále dál
- pozemky zbavíme garáží a vyčistíme

p. Tomková: likvidaci garáží budeme hradit z prostředků města – jaký je hrubý odhad?

Ing. Dařílek: Sklářská ul. – probíhají v současné době zápisy na katastru, jednání s posledním vlastníkem garáže – zůstávají ještě 2, které patří přímo vlastníkovi toho objektu, který sousedí s garážovým dvorem

- budeme připravovat soutěž na provedení demolice
- 42 garáží v Marxově ul. – u 16 schváleno nabytí, 6 v dědických řízení – vstoupíme do řízení, oslovíme notáře a budeme dohledávat ty zbylé vlastníky

p. Karika: 70 % garáží v Marxově ul. je už zbořených, většinou je to už jen to místo

MUDr. Madar: zajímá mě termín – do kdy to vyřešíme

- ohrožují zdraví a hrozí tam úrazy

Ing. Tošovský: jsou to většinou ruiny nebo zbytkový nepořádek – snaha letos, aby proběhly zásadní změny, abychom dostali co nejvíce garáží do majetku města

Ing. Dařílek: Marxova ul. – dokončit darovací akty (zápis na KN), ve Sklářské ul. už zápisy na katastru máme – příprava projektu

- zvolit, jak budeme postupovat u nabytých nemovitostí

p. Štván: vítám jakékoli kroky, které povedou k revitalizaci těchto míst

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 35,0,0**

## **123/9Z/20**

### **Darování pozemků vč. staveb garáží v k. ú. Předlice**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

#### **A) upravuje**

1. usnesení ZM č. 100/8Z/19 ze dne 16. 12. 2019 v bodě A) 2. následovně:
  - a) za slova „nabytí pozemku p. č. 182“ se doplňuje „a pozemku p. č. 185, oba“
  - b) ostatní text zůstává nezměněn

**B) schvaluje**

1. nabytí pozemku p. č. 210 o výměře 18 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, včetně na něm jako jeho součást situované stavby garáže bez čp/če v k. ú. Předlice, zapsané na LV 196, formou darování od paní Heleny Vašků, [REDACTED], [REDACTED], do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem

**17. Nabytí nemovitostí v k. ú. Neštěmice**

**předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

- Ing. Tošovský: jedná se o obytný dům BD Rozvoj – nabídlo městu – jednali jsme na MK 2x
- město chtělo mít svůj ZP
  - nachází se na začátku ul. Veslařská – je to u řeky, několik nemovitostí tam má i MO, jsou tam rodinné domky = klidná lokalita
  - MK i RM poté schválila nákup této nemovitosti za částku 3,9 mil. Kč – podařilo se cenu snížit oproti původní nabídce (4,2 mil. Kč)
  - stávající majitel souhlasí s částkou 3,9 mil. Kč
  - plán obnovy budovy – nutné úpravy, nebude to vysoká částka – nemovitost převedeme poté na MO Neštěmice (náklady bude hradit MO z VHČ)
- p. Tomková: na základě ZP – jednání s BD Rozvoj – souhlas se snížením ceny na základě ZP města na částku 3,9 mil Kč vč. předpokládané rekonstrukce – dům je nejméně 100 let starý, je to dvojdům (2 popisná čísla)
- předpokládané náklady 500 - 600 tis. Kč/BJ
  - je to klidná lokalita – lidé se obávali, kdo to koupí
- Ing. arch. Němeček: pěkná nemovitost – zvenku je dům zachovalý – vítám tuto iniciativu
- Mgr. Krsek: nabídka pomoci jako konzultant – fasáda je zachovalá a velmi pěkná
- je to klidová zóna, i když dům je obložen domy v dezolátním stavu
  - dotaz zda se pracuje na revitalizaci domů v Matiční ul. – byla podána nějaká dotační žádost?
- p. Anýž: tento projekt budeme podporovat, objekt odpovídá stavem a cenou
- p. Tomková: ul. Matiční – přední objekt je objekt Českých přístavů – historicky jsme se snažili získat i tento dům, tím by vznikla slušná lokalita, bohužel na dohodu nedošlo
- ve Veslařské ul. – sídlí tam několik firem, podél Labe jsou upravené rodinné domy
- Mgr. Krsek: kdo promarnil příležitost - záměr prodat objekt v ul. Matiční společnosti Saltek?
- pí. Tomková: odpověď - z OSR
- p. Štván: pro mě je rozhodující názor paní starostky Tomkové, jsem pro
- Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Hlasování o usnesení: 35,0,0

**124/9Z/20**

**Nabytí nemovitostí v k. ú. Neštějnice**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

**A) schvaluje**

1. nabytí nemovitostí v k. ú. Neštějnice:

- budova čp. 111 včetně pozemku p. č. 487 o výměře 352 m<sup>2</sup>
- budova čp. 112 včetně pozemku p. č. 488 o výměře 405 m<sup>2</sup>

od Stavebního bytového družstva ROZVOJ, Seifertova čp. 465, 403 31 Ústí nad Labem za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 3.900.000,- Kč
- b) nemovitosti budou po odkoupení převedeny do svěřeného majetku MO Ústí nad Labem – Neštějnice
- c) veškeré náklady na rekonstrukci objektů budou hrazeny z rozpočtu městského obvodu včetně projektové dokumentace

**18. Nabytí části pozemku p. č. 564/4 v k. ú. Bukov - materiál byl stažen předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

**19. Prodej pozemků v k. ú. Předlice předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Ing. Tošovský: prodej pozemků v průmyslové zóně – rozděleno na 5 dílů – materiál zde již v minulosti byl, neprošlo žádné usnesení – další pokus

- navrhuje ke schválení – pozemky plocha **a, d, e** – za celkovou cenu 7 611 300,- Kč
- ke znehodnocení pozemků **b** a **c** nedojde – zajištěno, aby každá část měla vlastní vjezd a sjezd (není problém)
- získané prostředky z prodeje budou použity na investice

Ing. arch. Němeček: naše argumenty platí – jedná se o výsostně strategické pozemky, důležité pro další vývoj města

- vznik halových objektů, skladových prostor – nebude to pro město přínosem

p. Anýž: dumpingová cena – nemá cenu prodávat, dle mých propočtů se zde pohybuje hluboce pod nabízenou cenou, za které prodáváme pozemky občanům

p. Tomková: prozatím si pozemky ponechat – jedná se o 20 tis. m<sup>2</sup>

- může to být do budoucna strategická lokalita pro město

p. Vodsedálek: nepodpořím návrh

Mgr. Krsek: ponechat si pozemky v záloze pro zajímavého budoucího investora – neudělat strategickou chybu a nyní uskutečnit prodej

- Ing. Tošovský: částka by byla významná do rozpočtu města, tolik zájemců zase nemáme
- cena zohledňuje i vedení drátů VVN – částka vychází ze ZP, který byl vypracován i s ohledem na tuto skutečnost
  - v MK i v RM byl souhlas – záleží na rozhodnutí ZM
  - návrh na usnesení v předloženém znění

Ing. arch. Němeček: snažil bych se aktivně najít investora, který by se sem snažil přidanou hodnotu přinést

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

p. Blažej: protinávrh: ZM po projednání neschvaluje

**Hlasování o protinávrhu p. Blažeje: 17,0, 18**

**Hlasování o původním návrhu na usnesení: 18,16,1**

**Návrh nebyl schválen.**

**20. Dodatek č. 1 k zřizovací listině ZŠ ÚL, Školní náměstí 100/5, příspěvkové organizace**  
**předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, náměstek primátora**

- Mgr. Ševcovic: vysvětlení – na p. p. č. 17 se nacházejí 2 oddělené objekty – 1 slouží pro výuku ZŠ, druhý objekt pro mimoškolní aktivity žáků ZŠ – ve spolupráci s OMOŠ došlo k rozdělení parcely č. 17 na dvě části
- dát do souladu s legislativou
  - návrh na usnesení v předloženém znění

**Hlasování o usnesení: 35,0,0**

**125/9Z/20**

**Dodatek č. 1 k zřizovací listině ZŠ ÚL, Školní náměstí 100/5, příspěvkové organizace**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

**schvaluje**

1. znění dodatku č. 1 zřizovací listiny Základní školy Ústí nad Labem, Školní náměstí 100/5, příspěvkové organizace

#### **14. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2020**

**předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Mgr. Vlach: předložen návrh na rozdělení dotací v oblasti sociálních služeb

- způsob hodnocení je popsán v DZ, došlo ke změně – tradiční projednání v jednotlivých koordinačních skupinách nahradil dotační výbor, informace o složení výboru - zástupci města, kraje, manažeři jednotlivých koordinačních skupin – návrh dotací projednán v RM – návrh stanovit limity podpory pro služby uvedené ve vyhlášení dotačního řízení, které nejsou v kategoriích zejména potřebných pro ÚL
- popis kategorií – součást DZ
- návrh na rozdělení dotací je uveden

p. Karika: model přijatých z Pardubic – prostředky budou rozděleny nespravedlivě – v r. 2021 hledat spravedlivé rozdělení – nemají pokrytý podíl spolufinancování

- nahlášení podjatosti – charita sv. Materny

p. Janeček: nebyly vzaty v potaz připomínky, které říkaly jak poskytovatelé, manažerský tým a členi sociálně zdravotní komise

- možnost vyvarování první verze výsledků
- návrh v RM – pokus o zrealnění částek – máme schválen 6. komunitní plán péče (KPP) – ten určuje, jaké priority pro dané období město má
- v rámci programu vznikla skupina prioritních služeb
- náš klub nepodpoří – žádný dotační systém není spravedlivý vzhledem k výsledku, který vyšel

p. Tomková: bylo to v komisi? 3 členové se zdrželi – pouze vzato na vědomí, upravováno až v RM – proč?

Mgr. Vlach: ÚL bylo dlouhodobě kritizované od ústeckého kraje i ústředních orgánů, míra zapojení jednotlivých žadatelů do procesu hodnocení byla vyšší než v jiných městech

- po konzultaci v rámci vnitřního připomínkového řízení na úřadu i vnější připomínkového řízení s poskytovateli sociálních služeb a po projednání a schválení v sociální komisi – upraveny podmínky, hodnocení tak, abychom vytvořili dotační výbor (nikoliv z členů organizací) - nebyly nastaveny horní a spodní hranice podpory
- soc. služby by měly vědět, v jakém pásmu se budou pohybovat
- výsledky nebudou nikdy odpovídat představám všech
- kraj na tom není dobře – zde jsou vážné problémy, na které nereflektuje ani rozpočet KÚ
- vyžádána metodika od ministerstva práce a sociálních věcí

Mgr. Černá: nahlášení podjatosti

- statutární město ÚL má KPP – připomenutí historie, jeho fungování – jsou nastaveny kvalifikované cíle
- zapojení uživatelů, sociální pracovníci města, sociální pracovníci Krajské Zdravotní – komplexně posoudit, kam se mohou sociální služby ve městě vyvíjet

JUDr. Žáková: v rámci Kontrolního výboru kontrolujeme přidělování dotací – vysvětlení systému (posuzují lidé, kteří těm sociálním službám rozuměli) – nyní dotační výbor – dotaz na personální obsazení

- kdo rozhoduje o tom, jak budou dotace rozděleny?

Mgr. Vlach: je to součástí DZ – uvedení složení dotačního výboru (jsou tam zástupci jednotlivých manažerských skupin, zástupci ústeckého kraje, pracovníci OKSS, členové komise sociálních věcí)

- zlepšit systém rozdělování – ne ve všech skupinách to fungovalo dobře, zhoršovalo to spolupráci mezi skupinami

p. Karika: kdo byli hodnotitelé?

- také jsem hodnotil jako člen sociální komise – jen projekty tak, jak byly podané, bodovali jsme je
- dnes bych hodnotil jinak – neměli jsme dostatek informací

p. Janeček: jsme pro podporu sociálních služeb ve městě, ale tento materiál je jeden z nejméně transparentních způsobů rozdělení dotací

Mgr. Vlach: dotační řízení – respektuji tradici, letos se ukázaly nedostatky, že není horní a spodní hranice, to řeší metodika MPSV ČR a pojdme to aplikovat

- zapojení členů komisí, lidé i z neziskového sektoru – přijato 6 připomínek z jejich strany – snaha je zapracovat – diskuse proběhla a prostor pro komentáře systému byl
- komise i RM schválila dotační program, o výši dotace a jejím přidělení rozhoduje ZM
- nic nebylo netransparentní
- žadatelé věděli podmínky dopředu

JUDr. Žáková: někteří poskytovatelé nebudou dosahovat 5% příspěvku hrazeného městem

- jaké to může mít dopady?
- co by znamenalo neschválení pro žadatele?

Mgr. Vlach: 5 % bude stále těžší plnit ze strany samospráv – společně vyvíjet tlak na kraj na navýšení prostředků

- pokud nemá organizace 5%, tak ekvivalentní výši musí vrátit ze státní dotace, která tvoří 95% provozních prostředků
- vysvětlení mechanismu (tam kde nestačí peníze – jednáme o dofinancování)
- neodsouvat rozhodnutí – minulý týden bylo projednáno na semináři – nebyla averze ze strany příjemců

Mgr. Zrníková: výhled do budoucna – KPP zpracovávali zkušení lidé a odborníci – je to závazný dokument – bude se z něj i nadále vycházet?

p. Janeček: žadatelé věděli, že na dotaci není právní nárok a znali výpočtový vzorec

- nebylo uvedeno krácení o 15% a další, které ubralo peníze v jiných koordinačních skupinách
- pokud nebude splněno spolufinancování z veřejných zdrojů a není to jen 5%, 7% u některých 13%



- úprava výše peněz v jiných dotačních skupinách – dochází ke krácení velké dotace – služba bude omezena nebo přestane fungovat úplně
- proč vytváříme prioritnější priority než jsou již uvedeny?

Mgr. Černá: postoj manažerů koordinačních skupin k současné situaci

- žádost k zastupitelům o schválení tohoto předloženého materiálu s vírou, že dojde k jeho zlepšení

PhDr. Hladík: podání pozměňovacího návrhu – citace – předání návrhové komisi

p. Vodsedálek: nyní projednat - za rok to bude ještě horší než letos

- obrátily se na mě neziskové organizace – proč pan náměstek nechce respektovat přijatý materiál, který je dlouhodobý
- celé město je za to hodnoceno i na MV a MPSV ČR, že jsme konečně udělali pořádné komunální plánování
- pan náměstek na ZM při schvalování nebyl
- může to dofinancovat kraj – pane náměstku, zatlačte na premiéra ČR, ať do sociálních služeb dá tolik peněz, kolik tam má dát
- kdyby naši poslanci nezalobovali za sociální služby, tak by tam bylo o 2 miliardy méně
- v současné době ÚK – jeden z nejlepších úseků, který máme
- stále chybí 300 tis. Kč dofinancovat
- rozdělení dotací – v gesci pana náměstka – vyvinout tlak na premiéra ČR, ať soc. služby zaplatí
- změnu kritérií neprojednal pan náměstek s kluby ani se soc. službami – jemu se neozvali, mně ano
- držet se KPP – jsou to zkušené lidi, kteří pracují v sociálních službách dlouho dobu

Mgr. Vlach: ÚK dlouhodobě ve svém malém dotačním titulu na tuto oblast dává nejméně z celé ČR

- ÚL – nekritizují KPP – jeho tradice musí být součástí hodnocení jako takového
- služby v KPP mají určité body navíc (působení na území města dva a více let)
- dotační titul umožňuje, co chceme nejvíce řešit – došlo k poctivému projednání
- v rámci procesu jsme přijali spoustu připomínek, které jsme zapracovali
- město chce lépe definovat zájmy a respektovat KPP

p. Štván: udržet smysl nestátních sociálních služeb a služeb tomu blízkých - nebude ohrožen

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

**Protinávrh PhDr. Hladíka: vypustit z podpory body gg, hh, ii, jj, Člověk v tísni, o.p.s.**

**Hlasování o protinávru PhDr. Hladíka: 3,7,25**

**Hlasování o původním návrhu na usnesení: 28,0,7**

126/9Z/20

## **Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2020**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

### **A) schvaluje**

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2020 odboru kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „podporu sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:
  - a) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů dle projektu „Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Tykadlo“ ve výši 17 973,-Kč
  - b) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi Ovečka“ ve výši 56 756,-Kč
  - c) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Centrum služeb pro rodinu Světluška“ ve výši 60 847,-Kč
  - d) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Komunitní centrum pro děti Světluška“ ve výši 39 119,-Kč
  - e) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Noclehárna Samaritán“ ve výši 51 651,-Kč
  - f) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Centrum pomoci Samaritán“ ve výši 154 258,-Kč
  - g) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Azylový dům Samaritán“ ve výši 104 273,-Kč
  - h) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní programy“ ve výši 80 236,-Kč
  - i) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle žádosti „Centrum pro rodinu Ovečka“ ve výši 78 353,-Kč
  - j) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Pečovatelská služba OPORA“ ve výši 478 190,-Kč
  - k) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Domácí hospicová péče OPORA“ ve výši 151 927,-Kč
  - l) Prosapia, z.ú., společnost pro rodinu (IČ:69411239), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Denní centrum pro seniory Ústí nad Labem“ ve výši 90 839,-Kč
  - m) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 69 000,-Kč
  - n) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením“ ve výši 69 000,-Kč
  - o) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně terapeutické dílny“ ve výši 333 500,-Kč
  - p) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 322 000,-Kč
  - q) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle

- projektu „Sociální rehabilitace – Centrum pro duševní zdraví“ ve výši 264 500,-Kč
- r) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Chráněné bydlení“ ve výši 471 500,-Kč
  - s) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ:44554559), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Kontaktní centrum pro drogově závislé“ ve výši 354 649,-Kč
  - t) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní program“ ve výši 348 496,-Kč
  - u) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Krajská adiktologická ambulance a poradna pro děti a dorost“ ve výši 77 042,-Kč
  - v) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Ambulantní adiktologické služby“ ve výši 100 401,-Kč
- 
- w) WHITE LIGHT I, z.ú. (IČ:64676803), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Ambulantní léčba a poradenství pro osoby ohrožené závislostním chováním“ ve výši 88 360,-Kč
  - x) WHITE LIGHT I, z.ú. (IČ:64676803), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Následná péče o ex-uživatele drog s podporovaným bydlením“ ve výši 133 306,-Kč
  - y) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Osobní asistence u osob s mentálním postižením, s tělesným postižením a u osob s poruchou autistického spektra“ ve výši 94 883,- Kč
  - z) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Denní stacionář Helias“ ve výši 506 850,-Kč
  - aa) Agentura Osmý den, o.p.s. (IČ:26667649), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 58 749,-Kč
  - bb) Agentura Osmý den, o.p.s. (IČ:26667649), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Poradna-Agentura Osmý den, o.p.s.“ ve výši 23 000,-Kč
  - cc) JURTA, o.p.s. (IČ:63778718), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 59 011,-Kč
  - dd) JURTA, o.p.s. (IČ:63778718), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Podpora samostatného bydlení“ ve výši 61 770,-Kč
  - ee) JURTA, o.p.s. (IČ:63778718), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně terapeutické dílny“ ve výši 82 643,-Kč
  - ff) Bateau z. s. (IČ:01507311), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Poradenské centrum Bateau – plujeme dál i ve 2020“ ve výši 125 239,-Kč
  - gg) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Nízkoprahový klub Nový svět“ ve výši 147 676,-Kč
  - hh) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Nízkoprahový klub Mixér“ ve výši 123 418,-Kč
  - ii) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ ve výši 364 281,-Kč
  - jj) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní sociální práce“ ve výši 298 266,-Kč
  - kk) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Předškolní kluby Stonožka

- a Stromeček“ ve výši 45 466,-Kč
- ll) Dobrovolnické centrum, z.s. (IČ:70225842), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „SAS pro rodiny s dětmi“ ve výši 273 586,-Kč
  - mm) Dobrovolnické centrum, z.s. (IČ:70225842), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Dobrovolnické mentoringové programy pro děti a mládež v Ústí nad Labem“ ve výši 67 276, Kč
  - nn) Poradna pro integraci, z. ú. (IČ:67362621), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ ve výši 353 217,-Kč
  - oo) Poradna pro integraci, z. ú. (IČ:67362621), na částečnou úhradu nákladů dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 195 953,-Kč
  - pp) Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z.s. (IČ:70100691), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Návrat do společností“ ve výši 186 019,-Kč
  - qq) Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z.s. (IČ:70100691), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Návrat dítěte do rodiny“ ve výši 79 398,-Kč
  - rr) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ:26999234), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi“ ve výši 84 871,-Kč
  - ss) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ:26999234), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Doučování dětí v NRP“ ve výši 54 376,-Kč
  - tt) YMCA v Ústí nad Labem (IČ:26533839), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Nízkoprahový klub Orion“ ve výši 62 721,-Kč
  - uu) YMCA v Ústí nad Labem (IČ:26533839), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Mateřské centrum YMCA“ ve výši 36 700,-Kč
  - vv) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Intervenční centrum, Ústecký kraj – kontaktní místo Ústí nad Labem“ ve výši 520 160,-Kč
  - ww) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Centrum krizové intervence“ ve výši 261 044,-Kč
  - xx) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Telefonická krizová pomoc – Linka pomoci“ ve výši 161 735,-Kč
  - yy) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 36 335,-Kč
  - zz) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Šance pro všechny – domov bez násilí“ ve výši 50 197,-Kč
  - aaa) Poradna pro rodinu a mezilidské vztahy, o.p.s. (IČ:26670763), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 72 286,-Kč
  - bbb) Demosthenes, o.p.s. (IČ:25421018), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Raná péče DEMOSTHENA“ ve výši 126 610,-Kč
  - ccc) Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. (IČ:26593661), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Osobní asistenční služba“ ve výši 55 200,-Kč

- ddd) Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 17 250, Kč
- eee) Sociální agentura, o.p.s. (IČ:26540495), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 125 350,-Kč
- fff) Sociální agentura, o.p.s. (IČ: 26540495), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 125 350,-Kč
- ggg) Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR Krajská organizace Ústeckého kraje (IČ:70942412), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro sluchově postižené Ústí nad Labem“ ve výši 11 500,-Kč
- hhh) Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR Krajská organizace Ústeckého kraje (IČ:70942412), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální poradenství pro sluchově postižené Ústí nad Labem“ ve výši 15 235,-Kč
  
- iii) Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR Krajská organizace Ústeckého kraje (IČ:70942412), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Tlumočnické služby pro sluchově postižené Ústí nad Labem a Ústecký kraj“ ve výši 28 750,-Kč
- jjj) Tyfloservis, o.p.s. (IČ:26200481), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace osob s těžkým zrakovým a kombinovaným postižením“ ve výši 104 617,-Kč
  
- kkk) TyfloCentrum Ústí nad Labem o.p.s. (IČ:25453629), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Průvodcovské a předčitatelské služby“ ve výši 23 254,-Kč
- lll) TyfloCentrum Ústí nad Labem o.p.s. (IČ:25453629), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 19 684,- Kč
- mmm) Ústecký Arcus, z.s. (IČ:44553374), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství pro uživatele sociální služby s onkologickým onemocněním a jejich blízké“ ve výši 56 779,- Kč
- nnn) Mateřské centrum a dětská skupina Sluníčka, z.s. (IČ: 27001709), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle žádosti „Šťastná žena=spokojená rodina“ ve výši 30 870,-Kč
- ooo) Kleja, z.s. (IČ:01181491), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle žádosti „Předškolní centrum Klíček“ ve výši 31 539,-Kč
- ppp) Kleja, z.s. (IČ:01181491), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní program v Ústí nad Labem“ ve výši 216 391,-Kč
- qqq) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Chráněné bydlení“ ve výši 150 495,-Kč
- rrr) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně terapeutické dílny“ ve výši 75 344,-Kč
- sss) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Podpora samostatného bydlení“ ve výši 103 751,-Kč
- ttt) HEWER, z.s. (IČ:66000653), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Osobní asistence pro občany města Ústí nad Labem“ ve výši 30 000,-Kč
- uuu) Tichý svět, o.p.s. (IČ:26611716), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Tlumočnické služby pro osoby se sluchovým postižením

a kombinovaným postižením“ ve výši 18 400,-Kč

### **Diskuze občanů:**

Mgr. Daduč, zastupitel z bývalého volebního období:

- již jsem se na tyto věci dotazoval v 6/2019 a ptám se znovu:
- Bukov rondel – převedení pozemků na ŘSD – předělání rondelu na standardní okružní křižovatku – nestalo se, pozemky město převedlo bezplatně – jedná někdo z vedení města s ŘSD?
- (odstavné) parkoviště pod Větruší podél řeky Labe – v r. 2017 koupěn pozemek za 800 tis. Kč – parkoviště se symbolickým poplatkem stále není
- přístav ve Vaňově – nutný okamžitý odkup pozemků – v r. 2018 se mělo začít stavět - ani zde žádný vývoj
- prodej pozemků v Předlicích – prostředky měly být zde využity
- v 1/2018 předložena koncepce možného navýšení kapacit MŠ – úvahy o dostavění nebo rozšíření kapacity MŠ – mají lidé naději, že bude jednou dostatek míst?

Ing. Nechybová: pokud nedostanete odpověď na Váš dotaz, tak Vás prosím, napište dotaz písemně, abychom jsme se tím mohli zabývat a něco jsme neopomněli

- rondel Bukov – řeší ODM, odpoví Ing. Dařílek, není to věc samosprávy
- parkoviště pod Větruší – nyní se tam parkuje bezplatně, vydáno stavební povolení na demolici budovy – pracuje se na tom
- blok 004 prodej pozemků - byli jsme podvedeni firmou – slíbili, že po majetkovém narovnání začnou stavět, bohužel se nestalo – ponaučení pro příště – do nějaké lhůty vracet pozemky zpět, v tuto chvíli nemá investor prostředky
- Vaňov pozemky v přístavu - samotný vlastník tam žádnou větší činnost nevyvíjí, nezjišťovala jsem, nemám na starost majetkové záležitosti
- prodej pozemků v Předlicích – ZM schválilo převod peněz do rozpočtu města, opravujeme Pařížskou ul. a budou i dále použity na opravy ve městě
- málo míst v MŠ – demografický vývoj – máme přiznanou dotaci na rozšíření kapacit MŠ U plavecké haly o 2 třídy

Ing. Dařílek: společné jednání s ŘSD – není pochybení ani na straně města, ani ŘSD – je to státní organizace, proto byla darovací smlouva připravena, podepsána a předložena ke schválení na MF ČR, kde ležela ke schválení (2 roky), v současné době jsou pozemky převedeny do vlastnictví státu zastoupeného ŘSD

- poté v rámci SFDI se připravovala investiční akce, ale do toho úpravy okružní křižovatky s ohledem na stavbu justičního paláce na Bukově – přístup pěších, uvažuje se o vytvoření nadchodu – financovat bude stát
- parkoviště pod Větruší – máme vydané platné stavební povolení, ale akce není zatím pokryta z rozpočtu města
- blok 004 – vlastník má uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí – účinnost do 5 let od kolaudace – lhůta končí v červenci 2022, smlouva o smlouvě budoucí bude ukončena

Mgr. Ing. Nedvědický: Vaňov - Kongresové centrum dokoupilo celou plochu, plocha nebyla městu nabídnuta

- ŘVC – platí – musí zůstat přístavní hrana, omezení na ropné produkty
- staví se tam (přístřešek na sypké materiály)
- v tomto okamžiku to obyvatelům Vaňova nějak významně nevadí

p. Štván: na MO Severní Terasa – ostentativní nerespektování dopravních značek (zákazové)

- porušování pravidel, bezohlednost

Mgr. Ing. Nedvědický: za dodržování dopravních značek zodpovídá Policie ČR, dělají se i preventivní opatření v rámci MP, za některá ustanovení zodpovídá státní správa – vázána rozhodnutími P ČR

- omezení rychlosti
- preventivní opatření

Ing. Bakule: dopravní situace – jednání u starosty – domluveny postupy, jak tomu čelit

- uvedení počtu přestupků – např. 120-130 přestupků v 1 ul. v Doběticích
- ulice se stávají neprůjezdné pro složky integrovaného záchranného systému
- doprava (parkování) v klidu - je celospolečenský problém
- otázka, jakým způsobem se to začne řešit
- počet parkovacích míst je menší než počet vozidel
- společnost si vytváří vlastní zákony
- opatření - soustředěné kontroly

p. Štván: MP nemá řešit dostatek nebo nedostatek parkovišť, to je problém komunálních politiků

- k žádným represím nedochází

## **21. Revokace usnesení ZM č. 136/15**

**předkládá: Ing. Eva Fialová, zastupitel města**

Ing. Fialová: pořízení nového ÚP města je administrativně, časově i finančně velice náročné

- praktičtější je zahájit proces pořizování změn stávajícího ÚP města
- v r. 2015 předchozí ZM schválilo, že nebude pořizovat změny v ÚP, dle metodiky je to možné
- prověření zastavených pořízení změn, které nám nařídil soud, zda nejde koncepcí řešit jiným způsobem
- rozdělení do několika tematických celků
- předložení na dalším ZM - společné zvážení změn

Ing. arch. Němeček: nevím, jestli je tento postup ideální

- návrh na doplnění návrhu o tom, aby zastupitelé měli o změnách přehled
- neustále řešíme parkování
- forma doplnění – na příštím ZM předložení kategorií změn, časový harmonogram, informace o vývoji
- zrušené části koncepčních věcí

JUDr. Žákovská: zaznělo, že na ZM v minulém volebním období rozhodlo, že nebudou prováděny žádné změny

- v usnesení se ukončuje 7 zahájených změn
- z čeho vyplývá, že nemůžeme pořizovat změny ÚP? - z usnesení ZM toto nevyplývá
- proč se revokuje i bod **B**)?
- informovat průběžně o změnách

p. Tomková: ty 4 bloky jsme si měli specifikovat, projednat, probrat možnosti a rizika, která souvisejí se schválením dílčích změn

- zažili jsme zájmově nebezpečné skupiny (z orné půdy udělali stavební parcely)

Mgr. Ing. Nedvědický: je věci ZM, jak rozhodne

- nabídka pozemku od občana, protože v té době to ÚP neumožňoval
- bloky vycházejí ze zákona - to co rozhodl soud

Ing. Fialová: úprava v usnesení: bod **B**) bude vyňat

- možnost pořizovat změny – ZM náleží dělat i při běžném provozu pořízení nového ÚP
- revokací tohoto usnesení nedocílíme efektu urychlit samotné pořízení nového ÚP
- nutno přehodnotit - vždy každou změnu povoluje nebo zamítá ZM
- analýza je časově náročná, při pořízení nového ÚP bude bezpředmětná

JUDr. Žáková: v jakém stádiu je příprava nového ÚP?

Ing. Fialová: v současné chvíli je připraven koncept nového zadání

- snad do poloviny roku se dostaneme k novému zadání ÚP
- probíhá vyhodnocování připomínek, aby byly zapracovány závěry Expertní skupiny
- v tomto roce schválení i zadání
- personální kapacita – komplikovaná situace
- externí pomoc jiných měst a společností, které s tím mají zkušenosti

Ing. arch. Hrouda: obecně připravujeme ÚP déle, není to jednoduchý úkol administrativní i Právní - vypořádání je složité

- příprava kanceláře architektury města souvisí s personální otázkou

Mgr. Daduč: OIÚP vytvářel zprávu o uplatňování nového ÚP, stávající má takové chyby, se kterými nejde žít, narušená dopravní koncepce

- v r. 2015 nám říkali, že nový ÚP bude trvat vytvořit 5 let, nikam jsme se neposunuli, není ani zadání
- materiál říká, že pořízení nového ÚP je finančně a administrativně velice náročné
- ZM schválilo koncem minulého volebního období rámcový harmonogram tvorby nového ÚP – v r. 2019 bude schváleno zadání ÚP a vysoutěžen architekt, nestalo se ani jedno
- proti změnám ÚP zásadně nejsem, ale nebude to jednoduché (pořizování změn)
- vedení města by se mělo důkladně zabývat kanceláří architekta města – odborný tým
- revokace zrušení dřívějších změn ÚP – ty změny, které byly v minulosti schválené, tak tou revokací budou znovu platit?

Mgr. Ing. Nedvědický: jediný, kdo může změnit toto usnesení je ZM

- v tomto momentě říkáme, ano, pořizujeme změny tak, jak nám to umožní zákon



- zákon, veřejný zájem a následně další bloky

Ing. Fialová: je to zákonný postup, kdy zrušené plány byly pozastaveny

- potřeba zařadit změny do tematických celků, logicky poskládat, některé podle délky jednotlivých změn - začít se jim znovu věnovat
- některé změny doběhnou dříve - kratší proces projednávání
- zřízení kanceláře architektury města – snaha urychlit jeho vznik
- potřeba se podívat, zda máme dostatečné množství podkladů, zadání zjednodušit, vyjasnit otázky pro samosprávu
- drobné změny – parkovací místa, kontejnerová stání

Mgr. Ing. Nedvědický: při naší diskuzi jsme chtěli dát občanům signál, že jim chceme vyjít vstříc v rámci zákona - umožnit alespoň elementární a nutné změny možné dle zákona

Ing. Fialová: návrh na usnesení v upraveném znění: **body A) revokuje ze dne 2. 12. 2015 a to v bodě A) odst. 3. – 10. – zde bod končí, B) ukládá - zůstává**

**Hlasování o doplněném usnesení Ing. arch. Němečka: bod A), B) zůstává, přidává se bod C) ukládá Ing. E. Fialové, určené zastupitelce pro územně plánovací dokumentaci předložit ZM kategorie změn ÚP Ústí nad Labem a jejich hrubý časový harmonogram s termínem do dalšího ZM: 30,0,4**

**127/9Z/20**

## **Revokace usnesení ZM č. 136/15**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

### **A) r e v o k u j e**

1. usnesení Zastupitelstva města Ústí nad Labem č. 136/15 ze dne 2. 12. 2015, a to v bodě A) odst. 3. - 10. a v bodě B)

### **B) u k l á d á**

1. Ing. Evě Šartnerové, vedoucí OIÚP
  - a) neprodleně zahájit pořizování změn Územního plánu Ústí nad Labem  
T: 31. 12. 2020
2. Ing. Evě Fialové, určené zastupitelce pro pořizování územně plánovací dokumentace
  - a) předložit Zastupitelstvu města kategorie změn ÚP Ústí nad Labem a jejich hrubý časový harmonogram  
T: 27. 4. 2020

## **22. Záměr odkupu objektu Schichtových (Vrbrnského) lázní** **předkládá: Mgr. Martin Krsek**

Mgr. Krsek: předložen návrh nabídky odkupu Schichtových lázní

- 2. šance pro město, jak tento objekt zachránit
- objekt vystavěn v r. 1931 – Schichtovy závody

- po otevření byl tento objekt poskytnut pro obyvatele města Ústí nad Labem a Střekova
- objekt se dostal do dezolátního stavu
- na koupi lázní se ZM již jednou shodlo, schválilo záměr koupě lázní
- město předběhl soukromý zájemce, který lázně koupil a nabízí je k prodeji
- nutnost investovat do vedlejšího objektu sportovní haly, který zakoupil s lázněmi
- nezbyly mu finance na rekonstrukci Schichtových lázní – podnikatelský záměr, který měl připravený, pohořel
- lokalita středního Střekova – chátrající objekty, sociálně patologické jevy
- možnosti využití objektu – pozitivní rozvoj lokality
- využití prostoru pro volnočasové aktivity
- zlepšení životní úrovně v této části Střekova
- majitel Střekovských lázní pan Podolský je přítomen - v případě dotazů
- materiál zavazuje Ing. Tošovského, aby vedl jednání s panem Podolským a výsledek nám předložil do ZM dne 25. 6. 2020

MUDr. Hilmi: v jakém stavu je objekt v současné době?

- před několika lety byl výskyt bakterie v budově

Mgr. Krsek: bakterie byla za obkladem bazénu, který byl vyměněn při revitalizaci lázní

- v r. 2015 byl proveden statický posudek – ohodnotil budovu jako konstrukci stabilní

p. Podolský: úpravy objektu - vyklizení míst, kde byli bezdomovci, vyvezení sutí, objekt je

- z velké části vyklizen, potřeba nové střechy, bazénová část – byla zasypána odpadky –
- částečné vyklizení
- možnost exkurze – optické seznámení se stavem objektu
- spodní část - vyštukováno

MUDr. Madar: v květnu 2017 jsme schvalovali záměr toho, že by město chtělo odkoupit od dvou soukromých vlastníků Vrbenského lázně, tak i tělocvičnu

- ceny za odkup byly 2 mil. Kč
- 6 mil. Kč domluveno za tělocvičnu
- projekt měl být synergie obou objektů
- předběhl nás podnikatel, oba objekty odkoupil – měl zde podnikatelský záměr
- podnikatelský záměr mu nevyšel, nabízí nám pouze jeden objekt odhad (cca za 4 – 4,5 mil. Kč)
- statický posudek byl špatný, říkal, že máme vše zbourat
- vznikl materiál - zachovat pouze čelní stěnu a zbytek by se musel znovu postavit
- měli bychom chtít oba objekty zpět
- má smysl jednat pouze o nákupu obou objektů, jinak to ztrácí smysl

p. Podolský: těsně před podepsáním smlouvy, než jsem zaplatil zálohu, proběhl telefonát s Ing. Nechybovou (tenkrát primátorkou města)

- zeptal jsem se, jestli bude vadit nebo ne, když ten objekt koupím
- paní primátorka mi řekla, že to mohu koupit a ještě mi popřála mnoho úspěchů
- proběhla tisková konference – vyšel článek, že město objekt kupuje

- to v okamžiku, kdy jsem měl jeden dům zaplacený a na druhý jsem měl složenou zálohu
- v Ústeckém deníku bylo napsáno, že to město kupuje a ve čtvrtek druhý den jsem vysvětloval novinářům, že jsem objekt koupil já, takže není možné, že to koupí město od původních vlastníků  
= s městem jsem komunikoval předem, než jsem objekt koupil
- kdybych halu nekoupil do konce měsíce, tak by šla v exekuci do dražby
- zaplatil jsem exekutorovi 6 mil. Kč

Ing. Nechybová: potvrzují, že mě pan Podolský kontaktoval

- vyjádření z ÚP bylo, že záměr je s památkáři v harmonii (vybudování studia)
- citace SMS (nelze soukromým vlastníkům nijak zasahovat do jejich plánů, ať se vše daří)
- to co jste řekl, jste odprezentoval jinak, není to pravda

JUDr. Žáková: je něco špatného, když budeme podporovat podnikatele, který otevřel aktivitu pro obyvatele ÚL?

- nevidím v tom nic špatného
- pokud to bude přínosné, to co se udělá s těmi projekty, tak mi nevadí, že ten objekt bude provozovat soukromá osoba a podnikatel

Ing. arch. Němeček: myšlenka synergie se mi líbí

MUDr. Madar: záměr byl založen na synergiích, podám protinávrh, zda nekoupit obě budovy najednou

Ing. Tošovský: informace od paní ministryně Dostálové - dotace na broundfieldy

- statutární města z těchto dotací mají být vyjmuta kvůli nedostatku peněz
- vyvedl jsem ji z omylu
- nebráním se jednáním s panem majitelem o jakékoli formě (koupě, převzetí)

p. Anýž: před pár lety se tento objekt včetně pozemků objevil na realitních serverech

- nabídka prodeje – cena: 2,5 – max. 3 mil. Kč
- je nabízena k prodeji jen ta budova nebo je to včetně pozemků?

Mgr. Krsek: původně se nabízela pouze budova Vrbenského lázní od úplně jiného vlastníka

- v r. 2014 jsme ji chtěli koupit
- v r. 2015 byly na ni alokované prostředky, uplynuly dva roky, aniž by se něco dělo
- souhra dvou prodejů v r. 2017, do té doby se prodávaly pouze lázně Vrbenského
- objekty nejsou historicky propojené, novodobě nebyly jednoho vlastníka
- p. Podolský vytvořil zajímavé spojení svojí spekulací, že koupil oba dva objekty
- cena se zhruba tak pohybovala, byla to tehdy cena včetně pozemků
- jaké budou podmínky prodeje - záleží na výsledku vyjednávání s majitelem
- v předloženém návrhu máme v usnesení, že chceme jednat o prodeji objektu a souvisejících pozemků – strategická součást
- město by nemělo propást příležitost, Schichtovy lázně koupit a hledat pro ně využití
- revitalizace broundfieldů je velmi důležitý faktor v rozvoji postindustriálních měst,

- p. Lazarová: dříve měl velký zájem o koupi tohoto objektu MO Střekov
- obdržel 2,2 mil. Kč na nákup včetně budovy a pozemku
  - přišel soukromník a koupil obě budovy
  - stav budovy byl posuzován v r. 2015, je potřeba ho aktualizovat
  - zajímalo by mě, za kolik se bude objekt včetně pozemků prodávat

- Ing. Nechybová: MO Střekov dostal dotaci ze strany města v roce 2015 na nákup nemovitosti včetně sanace
- v r. 2015 prostředky byly uvolněny a MO Střekov měl jednat o nabytí nemovitosti
  - dlouho se nic nedělo, v r. 2016 majitel Slavoje Severotuk poslal nabídku městu, že má zájem s námi jednat - nabídka objektu Slavoj Severotuk k prodeji
  - zahájili jsme jednání s vlastníkem Vrbenského lázní
  - dostali jsme písemnou nabídku od majitele dne 20. 4. 2017
  - 25. 4. projednány tyto dvě nabídky v RM, záměr nákupu byl schválen
  - příprava materiálu na nejbližší jednání ZM
  - ze strany města žádná liknavost nebyla
  - měli jsme i ZP z r. 2017, měli jsme zájem to koupit, ale jako celek

- Ing. Fialová: samotný záměr se mi líbí
- tímto usnesením se zavazujeme, že budeme dále jednat

p. Podolský: výčet prací ve sportovní hale – kompletní oprava

- Mgr. Krsek: návrh na usnesení v upraveném znění: A) schvaluje 1. záměr odkupu objektu bývalých Schichtových (Vrbenského) lázní na Střekově a **sportovní haly**, včetně navazujících pozemků původní zahrady
- B) ukládá 1. Jednat s majitelem objektu o podmínkách a ceně za prodej **obou objektů** a souvisejících pozemků

**Hlasování o upraveném usnesení: 33,0,1**

**128/9Z/20**

## **Záměr odkupu objektu Schichtových (Vrbenského) lázní**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem**

### **A) s c h v a l u j e**

1. záměr odkupu objektu bývalých Schichtových (Vrbenského) lázní na Střekově a sportovní haly TJ Severotuk, včetně navazujících pozemků původní zahrady

### **B) u k l á d á**

1. Ing. Pavlu Tošovskému, náměstkovi primátora
  - a) jednat s majitelem objektů o podmínkách a ceně za prodej obou objektů a souvisejících pozemků
  - b) informovat Zastupitelstvo města o průběhu a výsledku těchto jednání

T: 25. 6. 2020

**Různé:**

JUDr. Žáková: vyjádření k dopisu týkajícího se Domova pro seniory – Dobětice

- vyjádření Mgr. Vlacha k tvrzení, které tam je – milionová ztráta, ohrožení plnění funkcí, důvod k odvolání ředitelky, zaměstnanci se ohrazují, že to není pravda

Mgr. Vlach: na podzim r. 2019 jsme opakovaně jednali s paní ředitelkou o problematice DpS Dobětice

- bylo jí vytýkáno, že se nedaří udržet rozpočet organizace, aby byl na konci roku vyrovnaný
- žádost o dofinancování nad rámec příspěvku zřizovatele
- RM poskytla organizaci 970 tis. Kč z prostředků odboru školství a městských organizací
- boj s dodatečným dofinancováním ztrát
- organizace nedospěje k tomu, že bude mít hospodaření vyrovnané, návrh na opatření do budoucího období
- návrh na odvolání paní ředitelky
- podstatná je vysoká kvalita služeb, ekonomická schopnost fungování p.o.

JUDr. Žáková: jaký bude postup při stažení materiálu č. 18?

Ing. Tošovský: bod jsem stáhl

- ten člověk nesouhlasil s cenou, která prošla MK a RM, bude další jednání

JUDr. Žáková: environmentální spolek Pulec – poslána žádost na MmÚ s prosbou o vyjádření o umožnění umístění úvodních panelů pro naučnou stezku v okolí Božtěšic – žádost o dotaci na projekt

- v lednu žádost o vyjádření Ing. Tošovskému
- 3 měsíce bez reakce na dopis
- z jakého důvodu jí nebylo odpovězeno?

Ing. Dařílek: odpověď dáme písemně

Mgr. Krsek: výzva k vedení města - petice na výstavbu supermarketu na Střekově

- žádost o zrušení dotazníků pro obyvatele, kteří tam přebývají
- 12. 3. 2020 je uzávěrka ankety, co s ní - bude dále běžet?
- žádost o oficiální zrušení této ankety
- najít jiný způsob - získání informací od občanů - názor na využití parcel za Benešovým mostem

Mgr. Ing. Nedvědický: potvrzení o jednání s vedením MO Střekov o konceptu ankety

- hledáme systémové řešení vzhledem k cílové skupině obyvatel
- pozemky byly součástí soudního rozhodnutí, které je v řešení ve vztahu ke změnám ÚP
- anketa ve vztahu k občanům nebyla věcí magistrátu, proto ji nemůžeme zrušit

Mgr. Krsek: co se stávající anketou?

- potvrďte, že anketa stále běží, nebo ji ukončete

Mgr. Ing. Nedvědický: radní, kteří ji spustili, se k ní nějak vyjádří

p. Vinš, starosta MO Střekov: tato anketa neprošla schválením v RM

- jedná se o anketu místostarostů
- naše radnice nebo město ji nemohou zrušit  
= je to aktivita místostarostů
- anketa byla slíbena na debatě v Infocentru, proto byla vytvořena

Mgr. Krsek: kdo tedy může anketu zrušit?

p. Vinš: autoři

Mgr. Krsek: mám oslovit dva místostarosty střekovské radnice?

Mgr. Ing. Nedvědický: anketa může být zneužitelná, může se k ní přihlásit kdokoli

- bylo by vhodné ji nechat doběhnout – většinový názor = podpora této výstavby

Mgr. Krsek: anketa je tedy stále platná?

p. Svoboda: anketa je zneužitelná a špatně provedená

- anketa musí skončit

Ing. Fialová: podpora nechat anketu doběhnout – záleží na tom, jakým způsobem se bude vyhodnocovat a jak se zveřejní

- účastníci anekty uvádí své údaje – účast na losování, (jsou zde nějaké identifikační údaje) = hodnocení s vyšší vahou, hledat vhodné řešení

**Zastupitelstvo města bylo ukončeno v 18.25 hodin.**

### **Zkratky:**

RM – rada města

MO – městský obvod

ÚP – územní plán

FK – Fotbalový klub

SD – Severočeské divadlo

NS – nájemní smlouva

MK – Ministerstvo kultury

SvK – Severočeská knihovna

VHČ – vedlejší hospodářská činnost

ZP – znalecký posudek

MF – Ministerstvo financí

ŘVC – ředitelství vodních cest

ZM – zastupitelstvo města

DZ – důvodová zpráva

KK – kulturní komise

MP – Městská policie

p. o. – příspěvkové organizace

CB – Collegium Bohemicum

SR – správní rada

PD – projektová dokumentace

BJ – bytová jednotka

VVN – velmi vysoké napětí

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

KPP – Komunitní plán péče

**Ověřovatelé zápisu:**

Mgr. Michal Ševcovic.....

Bc. Pavel Dufek.....

Mgr. Ing. Petr Nedvědický  
primátor města

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.1

### Bod 0: Schválení návrhové komise

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvědícký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro



# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.2

### Bod 0a: návrh Ing.Mgr.Nedvědický bod.22 Doplnění programu

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědický Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Pro

Krsek Martin: Pro

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žáková Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.3

### Bod 0b: návrh Ing.Mgr.Nedvědický bod.23 Doplnění programu

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 31      Proti: 0      Zdržel se: 4      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvědický Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 6 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Zdržel se  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Konečná Blanka: Zdržel se

Tomková Yveta: Zdržel se

Zrníková Renata: Zdržel se

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.4

### Bod 0c: návrh Ing.Mgr.Nedvědický zařzení Doplnění programu

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědický Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Pro

Krsek Martin: Pro

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žáková Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.5

### Bod 0d: návrh Ing.Mgr.Nedvědický předřazení Doplnění programu

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 32      Proti: 0      Zdržel se: 3      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvědický Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žakovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Konečná Blanka: Zdržel se

Tomková Yveta: Zdržel se

Zrníková Renata: Zdržel se

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.6

### Bod 0e: Návrh na doplnění programu

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 31      Proti: 0      Zdržel se: 4      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvědický Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žakovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Zdržel se

#### VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Konečná Blanka: Zdržel se

Tomková Yveta: Zdržel se

Zrníková Renata: Zdržel se

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.7

### Bod 0f: Schválení programu

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Nedvědícký Petr: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Nováková Eva: Pro

Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:

Pém Jaroslav: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Karika Karel: Pro

Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:

Krsek Martin: Pro

Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro

Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.8

### Bod 23: Změna ve složení Rady města Ústí nad Labem

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 23      Proti: 0      Zdržel se: 12      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědický Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 5)

Blažej Lukáš: Zdržel se

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Zdržel se

Krsek Martin: Zdržel se

Němeček Jiří: Zdržel se

Outlá Eva: Zdržel se

Žakovská Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Hubáčková Gabriela: Zdržel se

Janeček Jan: Zdržel se

Vodseďálek Pavel: Zdržel se

#### VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Konečná Blanka: Zdržel se

Tomková Yveta: Zdržel se

Zrníková Renata: Zdržel se

#### SPD(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Anýž Milan: Zdržel se

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.9

### Bod 1: Ústí nad Labem-Vaňov-Opěrná zed'-oprava kotev-podání žádosti o dotaci

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 34      Pro: 34      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Nedvědícký Petr: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Nováková Eva: Pro

Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:

Pém Jaroslav: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Karika Karel: Pro

Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:

Krsek Martin: Pro

Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro

Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta:

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro



# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.10

### Bod 2: Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2020

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 34      Pro: 31      Proti: 0      Zdržel se: 3      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Fialová Eva: Pro

Nedvědícký Petr: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Nováková Eva: Pro

Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:

Pém Jaroslav: Zdržel se

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)

Blažej Lukáš: Zdržel se

Karika Karel: Pro

Outlá Eva: Zdržel se

Hausenblas Martin:

Krsek Martin: Pro

Žakovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro

Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta:

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.11

### Bod 2: Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2020

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 31      Proti: 0      Zdržel se: 4      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Fialová Eva: Pro

Nedvědícký Petr: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Nováková Eva: Pro

Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:

Pém Jaroslav: Zdržel se

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Blažej Lukáš: Zdržel se

Karika Karel: Pro

Outlá Eva: Zdržel se

Hausenblas Martin:

Krsek Martin: Pro

Žakovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro

Němeček Jiří: Zdržel se

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.12

### Bod 3: Poskytnutí dotace pro Severočeské divadlo s. r. o.

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 34      Pro: 34      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědický Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Pro

Krsek Martin: Pro

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žakovská Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka:

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.13

### Bod 4: Poskytnutí dotace v oblasti ostatní činnost „Lodní doprava“

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvědický Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žakovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.14

### Bod 5: Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Mimořádné žádosti o dotace

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 33      Pro: 29      Proti: 0      Zdržel se: 4      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Fialová Eva: Pro

Nedvědický Petr: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Nováková Eva: Pro

Valenta Jiří: Zdržel se

Kurljuková Ivana:

Pém Jaroslav: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Blažej Lukáš: Zdržel se

Karika Karel:

Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:

Krsek Martin: Pro

Žakovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro

Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan:

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 1 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)

Anýž Milan: Zdržel se

Hladík René: Zdržel se

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.15

### Bod 6: Poskytnutí dotací v roce 2020 v oblasti volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 34      Pro: 34      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvědícký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří:

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.16

### Bod 7a: návrh na ukončení diskuze Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Tradiční kolektivní a individuální sporty

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 34      Pro: 22      Proti: 8      Zdržel se: 4      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)

Fialová Eva:  
Nedvědícký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Zdržel se  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Zdržel se  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 0 , Proti: 5 , Zdržel se: 2)

Blažej Lukáš: Proti  
Karika Karel: Proti  
Outlá Eva: Zdržel se

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Proti  
Žákovská Karolína: Proti

Hrouda Jan: Proti  
Němeček Jiří: Zdržel se

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 0 , Proti: 3 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Proti

Hladík René: Proti

Kolář Michal: Proti

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.17

### Bod 7c: protinávrh JUDr. Žákovská Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Tradiční kolektivní a individuální sporty

Nepřijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 9      Proti: 4      Zdržel se: 22      Nehlasoval: 0**

#### **ANO2011(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 8)**

Fialová Eva: Zdržel se  
Nedvědícký Petr: Zdržel se  
Pinkasová Alena: Zdržel se

Kirbs Tomáš: Zdržel se  
Nováková Eva: Zdržel se  
Valenta Jiří: Zdržel se

Kurlijková Ivana:  
Pém Jaroslav: Zdržel se  
Vlach Tomáš: Zdržel se

#### **PRO!Ústí(Pro: 6 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)**

Blažej Lukáš: Zdržel se  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žákovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### **UFO(Pro: 0 , Proti: 2 , Zdržel se: 3)**

Dufek Pavel: Zdržel se  
Madar Jiří: Proti

Konečný Lukáš: Zdržel se  
Nechybová Věra: Zdržel se

Křivan Petr: Proti

#### **ODS(Pro: 0 , Proti: 2 , Zdržel se: 2)**

Černá Lenka: Zdržel se  
Tošovský Pavel: Proti

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Proti

Lazarová Miroslava: Zdržel se

#### **KSČM(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)**

Hubáčková Gabriela: Zdržel se

Janeček Jan: Zdržel se

Vodseďálek Pavel: Zdržel se

#### **VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)**

Konečná Blanka: Zdržel se

Tomková Yveta: Zdržel se

Zrníková Renata: Zdržel se

#### **SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### **PRO\_ZaS(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)**

Cihlář David: Zdržel se

Ševcovic Michal: Zdržel se



# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.18

### Bod 7b:protinávrh PhDr.Hladík Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Tradiční kolektivní a individuální sporty

Nepřijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 9      Proti: 2      Zdržel se: 24      Nehlasoval: 0**

#### **ANO2011(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 8)**

Fialová Eva: Zdržel se  
Nedvědícký Petr: Zdržel se  
Pinkasová Alena: Zdržel se

Kirbs Tomáš: Zdržel se  
Nováková Eva: Zdržel se  
Valenta Jiří: Zdržel se

Kurlijková Ivana:  
Pém Jaroslav: Zdržel se  
Vlach Tomáš: Zdržel se

#### **PRO!Ústí(Pro: 6 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)**

Blažej Lukáš: Zdržel se  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### **UFO(Pro: 0 , Proti: 1 , Zdržel se: 4)**

Dufek Pavel: Zdržel se  
Madar Jiří: Proti

Konečný Lukáš: Zdržel se  
Nechybová Věra: Zdržel se

Křivan Petr: Zdržel se

#### **ODS(Pro: 0 , Proti: 1 , Zdržel se: 3)**

Černá Lenka: Zdržel se  
Tošovský Pavel: Zdržel se

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Proti

Lazarová Miroslava: Zdržel se

#### **KSČM(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)**

Hubáčková Gabriela: Zdržel se

Janeček Jan: Zdržel se

Vodseďálek Pavel: Zdržel se

#### **VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)**

Konečná Blanka: Zdržel se

Tomková Yveta: Zdržel se

Zrníková Renata: Zdržel se

#### **SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### **PRO\_ZaS(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)**

Cihlář David: Zdržel se

Ševcovic Michal: Zdržel se

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.19

### Bod 7: Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2020 – Tradiční kolektivní a individuální sporty

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 25      Proti: 2      Zdržel se: 8      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvědícký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 0 , Proti: 1 , Zdržel se: 6)

Blažej Lukáš: Proti  
Karika Karel: Zdržel se  
Outlá Eva: Zdržel se

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Zdržel se  
Žákovská Karolína: Zdržel se

Hrouda Jan: Zdržel se  
Němeček Jiří: Zdržel se

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 0 , Proti: 1 , Zdržel se: 2)

Anýž Milan: Zdržel se

Hladík René: Proti

Kolář Michal: Zdržel se

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.20

### Bod 8: Poskytnutí dotací v roce 2020 v oblasti sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 31      Proti: 0      Zdržel se: 4      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvěděcký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)

Blažej Lukáš: Zdržel se  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Zdržel se

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 1 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)

Anýž Milan: Zdržel se

Hladík René: Zdržel se

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.21

### Bod 9: Poskytnutí dotace Univerzitě J.E.Purkyně v Ústí nad Labem v roce 2020

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 34      Proti: 0      Zdržel se: 1      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědícký Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Pro

Krsek Martin: Pro

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žakovská Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Zdržel se

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.22

### Bod 10a: protinávrh Mgr. Krsek Collegium Bohemicum, o. p. s. - poskytnutí dotace v roce 2020

Nepřijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 10      Proti: 0      Zdržel se: 25      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 8)

Fialová Eva: Zdržel se  
Nedvědícký Petr: Zdržel se  
Pinkasová Alena: Zdržel se

Kirbs Tomáš: Zdržel se  
Nováková Eva: Zdržel se  
Valenta Jiří: Zdržel se

Kurlijková Ivana:  
Pém Jaroslav: Zdržel se  
Vlach Tomáš: Zdržel se

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 5)

Dufek Pavel: Zdržel se  
Madar Jiří: Zdržel se

Konečný Lukáš: Zdržel se  
Nechybová Věra: Zdržel se

Křivan Petr: Zdržel se

#### ODS(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 4)

Černá Lenka: Zdržel se  
Tošovský Pavel: Zdržel se

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Zdržel se

Lazarová Miroslava: Zdržel se

#### KSČM(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Hubáčková Gabriela: Zdržel se

Janeček Jan: Zdržel se

Vodseďálek Pavel: Zdržel se

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Anýž Milan: Zdržel se

Hladík René: Zdržel se

Kolář Michal: Zdržel se

#### PRO\_ZaS(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)

Cihlář David: Zdržel se

Ševcovic Michal: Zdržel se

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.23

### Bod 10: Collegium Bohemicum, o. p. s. - poskytnutí dotace v roce 2020

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 29      Proti: 0      Zdržel se: 6      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvědický Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Hubáčková Gabriela: Zdržel se

Janeček Jan: Zdržel se

Vodseďálek Pavel: Zdržel se

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Anýž Milan: Zdržel se

Hladík René: Zdržel se

Kolář Michal: Zdržel se

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.24

### Bod 11: Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem, příspěvková organizace - poskytnutí dotace v roce 2020

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvěděcký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.25

### Bod 12: Rozpočtové opatření OMOŠ - účelově určené a zasmulvněné finanční prostředky z roku 2019

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvěděcký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro



# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.26

### Bod 13: Rozpočtové opatření ODM - údržba a opravy místních komunikací

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědický Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Pro

Krsek Martin: Pro

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žakovská Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.27

### Bod 14a: posunutí bodu za bod 20 Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2020

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 31      Pro: 30      Proti: 0      Zdržel se: 1      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvěděcký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro  
Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro  
Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Blažej Lukáš:  
Karika Karel: Zdržel se  
Outlá Eva: Pro  
Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro  
Hrouda Jan:  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro  
Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro  
Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro  
Al-Eraidi Hilmi Mahmoud:  
Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro  
Janeček Jan:  
Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro  
Tomková Yveta: Pro  
Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro  
Hladík René: Pro  
Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro  
Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.28

### Bod 15: Změna Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace č.7

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 33      Pro: 29      Proti: 0      Zdržel se: 4      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědícký Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Blažej Lukáš: Pro

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Zdržel se

Krsek Martin: Zdržel se

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žakovská Karolína: Zdržel se

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Černá Lenka: Zdržel se

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud:

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan:

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.29

### Bod 16: Darování pozemků vč. staveb garáží v k.ú. Předlice

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Nedvědícký Petr: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Nováková Eva: Pro

Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:

Pém Jaroslav: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Karika Karel: Pro

Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:

Krsek Martin: Pro

Žakovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro

Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.30

### Bod 17: Nabytí nemovitostí v k.ú. Neštěmice

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### **ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Fialová Eva: Pro  
Nedvědický Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### **PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žakovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### **UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### **ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### **KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### **VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### **SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### **PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.31

### Bod 19a: protinávrh p. Blažej Prodej pozemků v k.ú. Předlice

Nepřijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 17      Proti: 0      Zdržel se: 18      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 8)

Fialová Eva: Zdržel se  
Nedvědícký Petr: Zdržel se  
Pinkasová Alena: Zdržel se

Kirbs Tomáš: Zdržel se  
Nováková Eva: Zdržel se  
Valenta Jiří: Zdržel se

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Zdržel se  
Vlach Tomáš: Zdržel se

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žákovská Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 5)

Dufek Pavel: Zdržel se  
Madar Jiří: Zdržel se

Konečný Lukáš: Zdržel se  
Nechybová Věra: Zdržel se

Křivan Petr: Zdržel se

#### ODS(Pro: 1 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Zdržel se

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Zdržel se

Lazarová Miroslava: Zdržel se

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 2)

Cihlář David: Zdržel se

Ševcovic Michal: Zdržel se

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.32

### Bod 19: Prodej pozemků v k.ú. Předlice

Nepřijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 18      Proti: 16      Zdržel se: 1      Nehlasoval: 0**

#### **ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Fialová Eva: Pro  
Nedvědícký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### **PRO!Ústí(Pro: 0 , Proti: 7 , Zdržel se: 0)**

Blažej Lukáš: Proti  
Karika Karel: Proti  
Outlá Eva: Proti

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Proti  
Žáková Karolína: Proti

Hrouda Jan: Proti  
Němeček Jiří: Proti

#### **UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### **ODS(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)**

Černá Lenka: Zdržel se  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

#### **KSČM(Pro: 0 , Proti: 3 , Zdržel se: 0)**

Hubáčková Gabriela: Proti

Janeček Jan: Proti

Vodseďálek Pavel: Proti

#### **VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 3 , Zdržel se: 0)**

Konečná Blanka: Proti

Tomková Yveta: Proti

Zrníková Renata: Proti

#### **SPD(Pro: 0 , Proti: 3 , Zdržel se: 0)**

Anýž Milan: Proti

Hladík René: Proti

Kolář Michal: Proti

#### **PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.33

### Bod 20: Dodatek č.1 k zřizovací listině ZŠ ÚL,Školní náměstí 100/5,p.o.

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 35      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědícký Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Pro

Krsek Martin: Pro

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žakovská Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 4 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro



# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.34

### Bod 14a: protinávrh PhDr. Hladíka Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2020

Nepřijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 3      Proti: 7      Zdržel se: 25      Nehlasoval: 0**

#### **ANO2011(Pro: 0 , Proti: 1 , Zdržel se: 7)**

Fialová Eva: Proti	Kirbs Tomáš: Zdržel se	Kurljuková Ivana:
Nedvědícký Petr: Zdržel se	Nováková Eva: Zdržel se	Pém Jaroslav: Zdržel se
Pinkasová Alena: Zdržel se	Valenta Jiří: Zdržel se	Vlach Tomáš: Zdržel se

#### **PRO!Ústí(Pro: 0 , Proti: 4 , Zdržel se: 3)**

Blažej Lukáš: Proti	Hausenblas Martin:	Hrouda Jan: Proti
Karika Karel: Proti	Krsek Martin: Proti	Němeček Jiří: Zdržel se
Outlá Eva: Zdržel se	Žáková Karolína: Zdržel se	

#### **UFO(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 5)**

Dufek Pavel: Zdržel se	Konečný Lukáš: Zdržel se	Křivan Petr: Zdržel se
Madar Jiří: Zdržel se	Nechybová Věra: Zdržel se	

#### **ODS(Pro: 0 , Proti: 1 , Zdržel se: 3)**

Černá Lenka: Proti	Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Zdržel se	Lazarová Miroslava: Zdržel se
Tošovský Pavel: Zdržel se		

#### **KSČM(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)**

Hubáčková Gabriela: Zdržel se	Janeček Jan: Zdržel se	Vodseďálek Pavel: Zdržel se
-------------------------------	------------------------	-----------------------------

#### **VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)**

Konečná Blanka: Zdržel se	Tomková Yveta: Zdržel se	Zrníková Renata: Zdržel se
---------------------------	--------------------------	----------------------------

#### **SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)**

Anýž Milan: Pro	Hladík René: Pro	Kolář Michal: Pro
-----------------	------------------	-------------------

#### **PRO\_ZaS(Pro: 0 , Proti: 1 , Zdržel se: 1)**

Cihlář David: Zdržel se	Ševcovic Michal: Proti
-------------------------	------------------------

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.35

### Bod 14: Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2020

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 35      Pro: 28      Proti: 0      Zdržel se: 7      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro  
Nedvěděcký Petr: Pro  
Pinkasová Alena: Pro

Kirbs Tomáš: Pro  
Nováková Eva: Pro  
Valenta Jiří: Pro

Kurljuková Ivana:  
Pém Jaroslav: Pro  
Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro  
Karika Karel: Pro  
Outlá Eva: Pro

Hausenblas Martin:  
Krsek Martin: Pro  
Žáková Karolína: Pro

Hrouda Jan: Pro  
Němeček Jiří: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro  
Madar Jiří: Pro

Konečný Lukáš: Pro  
Nechybová Věra: Pro

Křivan Petr: Pro

#### ODS(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Černá Lenka: Pro  
Tošovský Pavel: Pro

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Zdržel se

Lazarová Miroslava: Pro

#### KSČM(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Hubáčková Gabriela: Zdržel se

Janeček Jan: Zdržel se

Vodseďálek Pavel: Zdržel se

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Anýž Milan: Zdržel se

Hladík René: Zdržel se

Kolář Michal: Zdržel se

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.36

### Bod 21a: v doplněném znění Ing.Němečkem Revokace usnesení ZM č.136/15

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 34      Pro: 30      Proti: 0      Zdržel se: 4      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědický Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 6 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Blažej Lukáš: Zdržel se

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Pro

Krsek Martin: Pro

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žáková Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Černá Lenka:

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Pro

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 0 , Proti: 0 , Zdržel se: 3)

Konečná Blanka: Zdržel se

Tomková Yveta: Zdržel se

Zrníková Renata: Zdržel se

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro

# Magistrát Ústí nad Labem

## ZASTUPITELSTVO města Ústí nad Labem

9. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem ze dne 24.02.2020

Hlasování č.37

### Bod 22a: návrh Mgr. Krska Záměr odkupu objektu Schichtových (Vrbenského) lázní

#### Přijato usnesení

**Hlasoval: 34      Pro: 33      Proti: 0      Zdržel se: 1      Nehlasoval: 0**

#### ANO2011(Pro: 8 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Fialová Eva: Pro

Kirbs Tomáš: Pro

Kurljuková Ivana:

Nedvědický Petr: Pro

Nováková Eva: Pro

Pém Jaroslav: Pro

Pinkasová Alena: Pro

Valenta Jiří: Pro

Vlach Tomáš: Pro

#### PRO!Ústí(Pro: 7 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Blažej Lukáš: Pro

Hausenblas Martin:

Hrouda Jan: Pro

Karika Karel: Pro

Krsek Martin: Pro

Němeček Jiří: Pro

Outlá Eva: Pro

Žakovská Karolína: Pro

#### UFO(Pro: 5 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Dufek Pavel: Pro

Konečný Lukáš: Pro

Křivan Petr: Pro

Madar Jiří: Pro

Nechybová Věra: Pro

#### ODS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 1)

Černá Lenka:

Al-Eraidi Hilmi Mahmoud: Zdržel se

Lazarová Miroslava: Pro

Tošovský Pavel: Pro

#### KSČM(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Hubáčková Gabriela: Pro

Janeček Jan: Pro

Vodseďálek Pavel: Pro

#### VašeÚstí(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Konečná Blanka: Pro

Tomková Yveta: Pro

Zrníková Renata: Pro

#### SPD(Pro: 3 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Anýž Milan: Pro

Hladík René: Pro

Kolář Michal: Pro

#### PRO\_ZaS(Pro: 2 , Proti: 0 , Zdržel se: 0)

Cihlář David: Pro

Ševcovic Michal: Pro