

T. J. O. 6.

71987/13

6/12/13

12. 06. 2013

AMM 706 73

MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM
Velká Hradební 2336/3, 401 00 Ústí nad Labem
ID DS: vt8bhrx2

Datum: 10. června 2013

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE

V pondělí 10. června 2013 byl na zpravodajském serveru Aktuálně.cz zveřejněn článek „Rodí se obrana před povodní. Estakáda za půl miliardy“ od redaktora Radka Nohla (<http://aktualne.centrum.cz/domaci/regiony/ustecky/clanek.php?id=781950>), v němž je uvedeno mimo jiné následující:

Podle informací deníku Aktuálně.cz si město naplánovalo, že za pomoci nové estakády za zhruba půl miliardy korun spojí Mariánský most s komunikací směřující do dalších ústeckých čtvrtí.

„Máme k tomu již připravenou studii,“ řekl Aktuálně.cz ústecký radní Pavel Dlouhý.

Estakáda by se měla vybudovat od Mariánského mostu, z něj vystoupá do výšky jedenácti metrů, bude směřovat k Děčínu, kde se napojí na komunikaci do Krásného Března a Neštěmic.

„Problém ale budou peníze. Stavbu estakády odhadujeme na 400 až 500 milionů korun,“ uvedl Dlouhý.

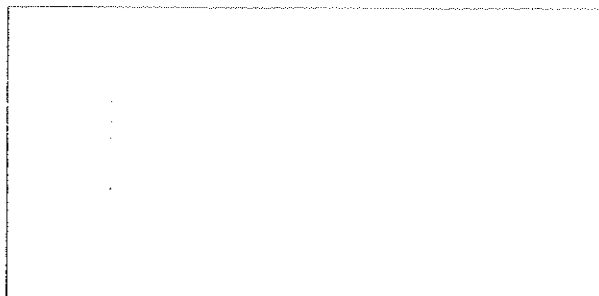
V návaznosti na ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací, respektive kopií dokumentů:

- Výše zmíněnou studii a další písemné podklady (technické, ekonomické, případně jiné) k návrhu uvedené estakády a k odhadům nákladů na její výstavbu.
- Pokud se na přípravě studie či dalších podkladů (technických, ekonomických, případně jiných) k návrhu uvedené estakády a k odhadům nákladů na její výstavbu teprve pracuje nebo bude pracovat, žádám o dokumenty dokládající takové přípravy (například zadání výběrového řízení, objednávky, smlouvy s dodavateli a podobně).

Kopie dokumentů upřednostňuji v elektronickém formátu. Odpověď mi prosím zašlete, pokud možno, pomocí datové schránky, popřípadě emailem. Děkuji.



ODBOR ROZVOJE MĚSTA
Oddělení přípravy a realizace investic



VÁŠ DOPIS ZNAČKYZE DNE

EVID. Č.
77757/2013

NAŠE ZNAČKA
6/Inf/2013

VYŘIZUJE/ LINKA

V ÚSTÍ NAD LABEM
24.6.2013

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Statutární město Ústí nad Labem, Magistrát města Ústí nad Labem, odbor rozvoje města, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1, 2 ve spojení s ust. § 11 odst. 2 písm. a) a c) InfZ

takto:

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podaná panem _____
Labem ve znění:

V pondělí 10. června 2013 byl na zpravodajském serveru Aktuálně.cz zveřejněn článek „Rodí se obrana před povodní. Estakáda za půl miliardy“ od redaktora Radka Nohla (<http://aktualne.centrum.cz/domaci/regiony/ustecky/clanek.phtml?id=781950>), v němž je uvedeno mimo jiné následující:

- *Podle informací deníku Aktuálně.cz si město naplánovalo, že za pomoci nové estakády za zhruba půl miliardy korun spojí Mariánský most s komunikací směřující do dalších ústeckých čtvrtí.*
- *„Máme k tomu již připravenou studii,“ řekl Aktuálně.cz ústecký radní Pavel Dlouhý.*

- *Estakáda by se měla vybudovat od Mariánského mostu, z něj vystoupá do výšky jedenácti metrů, bude směřovat k Děčínu, kde se napojí na komunikaci do Krásného Března a Neštěmic.*
- *„Problém ale budou peníze. Stavbu estakády odhadujeme na 400 až 500 milionů korun,“ uvedl Dlouhý.*

V návaznosti na ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací, respektive kopií dokumentů:

- § *Výše zmíněnou studii a další písemné podklady (technické, ekonomické, případně jiné) k návrhu uvedené estakády a k odhadům nákladů na její výstavbu.*
- § *Pokud se na přípravě studie či dalších podkladů (technických, ekonomických, případně jiných) k návrhu uvedené estakády a k odhadům nákladů na její výstavbu teprve pracuje nebo bude pracovat, žádám o dokumenty dokladující takové přípravy (například zadání výběrového řízení, objednávky, smlouvy s dodavateli a podobně).*

s e o d m í t á

a to v celém rozsahu.

Odůvodnění

Dne 10.6.2013 podal pan _____ žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kde požaduje informace, resp. kopie dokumentů, týkající se studie a dalších písemných podkladů k návrhu nové estakády a k odhadům nákladů na její výstavbu.

1) Oddělení hlavního architekta se zabývá celkovou koncepcí silniční dopravy zejména z komplexního urbanistického pohledu od počátku jeho působení na úřadu, a to v rámci probíhající revize Územního plánu Ústí nad Labem. V souvislosti s povodněmi 06/2013 bylo mimo jiné shledáno, že dopravní řešení územního plánu v blízkém časovém horizontu neřeší vzájemné vyhovující propojení částí města na obou březích Labe při záplavách.

Ing. Hromádka podal připomínku ke konceptu územního plánu Ústí nad Labem, která poukazovala na nefunkčnost Mariánského mostu při velkých záplavách. Připomínce nebylo vyhověno. Ing. Hromádka poté opět upozornil na danou problematiku a předal odboru územního plánování jím vypracovaný návrh řešení dopravního systému s využitím rampy Mariánského mostu a s estakádou nad železniční trať, nad kterou navazuje tunel pod Mariánskou skálou. Magistrát města Ústí nad Labem tento návrh řešení má, nicméně není jeho vlastníkem.

Podle ust. §11 odst. 2 InfZ „Povinný subjekt informací neposkytne, pokud:

- a) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.
- c) by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského.”

V souvislosti s výše uvedeným je nutno doplnit, že žadatelem požadovaná studie (návrh řešení) k návrhu estakády splňuje pojmové znaky autorského díla, neboť je výsledkem jedinečné tvůrčí duševní činnosti autora a je vyjádřena ve vnímatelné podobě. Autor návrhu řešení nedal souhlas k jeho zveřejnění. S ohledem na tuto skutečnost Vám výše uvedený materiál nemůžeme poskytnout.

S odkazem na § 15 odst. 2 InfZ uvádíme, že majetková práva k uvedenému návrhu řešení vykonává pan Ing. Hromádka.

2) K druhému dotazu uvádíme, že oddělení hlavního architekta žádnou odbornou dopravní studii nezadalo, žádné další dokumenty nejsou vypracovány, není zpracováván ani odborný posudek finanční náročnosti. V daném případě jde tedy o poskytnutí informace, kterou povinný subjekt nemá k dispozici. Požadovaná informace se podle svého vymezení v žádosti sice vztahuje k působnosti povinného subjektu, avšak povinný subjekt ji nedisponuje. Jedná se o neexistující informaci, tudíž ji povinný subjekt nemůže poskytnout.

Z uvedených důvodů bylo v souladu s ust. § 15 odst. 1,2 a ust. § 11 odst. 2, písm. a) a c) InfZ vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému Úřadu Ústeckého kraje, a to prostřednictvím Magistrátu města Ústí nad Labem.

MAGISTRÁT
MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM
odbor rozvoje města
-2- /

